

تاریخ ادب اُردو

عہد میر سے ترقی پسند تحریک تک

(اُردو ادب کا سفر۔ اہم منزلیں۔ ممتاز رہبر)

531
4-52

جلد اوّل

|

سیدہ جعفر

جملہ حقوق بہ حق مصنفہ محفوظ

۲۰۰۲ء

سنہ اشاعت

۱۰۰۰

تعداد

کمپوزنگ : محمد سعید الدین فرخ، ورڈ ماسٹر کمپیوٹر، ملے پٹی

حیدر آباد۔ 500001

سرورق : محمد صلاح الدین، شارپ کمپیوٹر، چادر گھاٹ

طباعت : بی ایس گرافکس، دلسکھ نگر، حیدر آباد

قیمت : تین سو روپے/- Rs 300

(ملنے کا پتہ)

9-1-24/1 - ہاشم نگر۔ لنگر حوض، حیدر آباد۔ 500008 - اے۔ پی۔





احمد مہدی مرحوم کے نام

جانے والے کبھی نہیں آتے
جانے والوں کی یاد آتی ہے

(موجد)

مصنفہ کی دوسری کتابیں

- ۱۔ ماسٹر رام چندر اور اُردو نثر کے ارتقاء میں ان کا حصہ
- ۲۔ من سمجھاؤں
- ۳۔ فن کی جانچ
- ۴۔ دکنی رباعیاں
- ۵۔ تنقید اور اندازِ نظر
- ۶۔ سکھ انجن
- ۷۔ من سمجھاؤں (ہندی)
- ۸۔ یادگار مہدی
- ۹۔ اُردو مضمون کا ارتقاء
- ۱۰۔ دکنی نثر کا انتخاب
- ۱۱۔ مثنوی یوسف زلیخا
- ۱۲۔ ڈاکٹر زور
- ۱۳۔ چندر بدن و مہیار (ہندی)
- ۱۴۔ کلیات محمد قلی قطب شاہ
- ۱۵۔ مثنوی ماہ پیکر
- ۱۶۔ اُردو تنقید (ترتیب)
- ۱۷۔ ویلا تھاں (ترجمہ)
- ۱۸۔ دکنی ادب کا مطالعہ
- ۱۹۔ مہک اور محک
- ۲۰۔ فراق گورکھپوری
- ۲۱۔ دکنی ادب کا انتخاب
- ۲۲۔ تاریخ ادب اُردو ۱۷۰۰ء تک (با اشتراک پروفیسر گیان چند جین) پانچ جلدیں
- ۲۳۔ انتخاب کلام محمد قلی
- ۲۴۔ جنت سنگار
- ۲۵۔ دکنی ادب میں تصدیق کی روایت
- ۲۶۔ مثنوی گلہ دستہ (از منہجی) ترتیب و تدوین

چند کلمات

”قومی کونسل برائے فروغِ اُردو زبان“ نئی دہلی کی جانب سے ”تاریخِ ادبِ اُردو ۱۷۰۰ء تک“ جولائی ۱۹۹۸ء میں شائع ہو چکی ہے۔ یہ کتاب میں نے پروفیسر گیان چند جین جیسے جید عالم اور محقق کے اشتراک سے لکھی تھی جو پانچ جلدوں پر مشتمل ہے۔ اُردو میں تاریخِ ادبِ اُردو پر لکھی جانے والی کتابوں کی تعداد بہت کم ہے۔ اس لیے مجھے خیال آ یا کہ اس سلسلہ کو آگے بڑھانا چاہیے۔ چنانچہ زیرِ نظر تصنیف ”عہدِ میر سے ترقی پسند تحریک تک“ (چار جلدیں) بیشتر فنکاروں کا احاطہ کرتی ہے۔

ہر باب کی ابتداء میں اس عہد کے تہذیبی و ادبی محرکات اور رجحانات کا جائزہ لیا گیا ہے تاکہ اس دور کا پورا منظر نامہ قاری کے پیشِ نظر رہے۔ شعراء اور ادیبوں کے حالات اور ان کے ادبی کارناموں کو متعارف کرواتے ہوئے میں نے یہ کوشش کی ہے کہ جن شخصیتوں کے بارے میں ہماری معلومات محدود ہیں ان پر تفصیل سے روشنی ڈالی جائے اور مختلف ماخذوں سے اکٹھا کی ہوئی معلومات اس طرح پیش کی جائیں کہ اس سے فنکار کے متعلق ہماری آگہی میں اضافہ ہو۔

اس کتاب کی اشاعت کے لیے کسی ادبی ادارے یا اکیڈمی وغیرہ سے رتی مدد نہیں لی گئی ہے اور میں نے اسے ”بے منت غیر“ شائع کیا ہے۔

ہمارے پڑوسی ملک پاکستان کے ان اہل قلم کو شامل کیا گیا ہے جنہوں نے غیر منقسم ہندوستان میں اپنی شناخت قائم کر لی تھی، میں اپنے دو عزیز شاگردوں ڈاکٹر محمد افضل الدین، اقبال، پروفیسر شعبہ اردو عثمانیہ یونیورسٹی اور ڈاکٹر میر محبوب حسین ریڈر شعبہ اردو سنٹرل یونیورسٹی آف حیدرآباد کا شکریہ ادا کرتی ہوں جنہوں نے کتابوں کی فراہمی میں

میری مدد کی اور اس کتاب کی اشاعت کے سلسلے میں بھی مجھے ان کا تعاون حاصل رہا۔ میں جناب محمد سعید الدین فرخ ”ورڈ ماسٹر کمپیوٹر سنٹر ملے پلی، حیدر آباد“ کی بھی ممنون ہوں جنہوں نے اس کتاب کی کمپوزنگ کروائی۔ جناب مصطفیٰ قاسمی صاحب نے کمپوزنگ کے علاوہ کتاب کی اشاعت کی ذمہ داری قبول کر کے میرا کام آسان کر دیا۔ میرے رفیق حیات سید احمد مہدی مرحوم کی حوصلہ افزائی اور ان کے تعاون سے یہ کتاب پایہ تکمیل کو پہنچی ہے۔ پوری توجہ اور یکسوئی کے ساتھ کتاب مرتب کرنے میں مجھے تمام افراد خاندان کا تعاون حاصل رہا، میں ان کا بھی شکریہ ادا کرتی ہوں۔

سیدہ جعفر

ہاشم نگر۔ لنگر حوض۔ حیدر آباد۔ ۵۰۰۰۰۸۔ اے۔ پی۔

اپریل ۲۰۰۲ء

تاریخ ادب اردو

عہد میر سے ترقی پسند تحریک تک

- ۱۔ تاباں
- ۲۔ یقین
- ۳۔ سودا
- ۴۔ درد
- ۵۔ قائم
- ۶۔ حاتم
- ۷۔ اثر
- ۸۔ سوز
- ۹۔ میر تقی میر
- ۱۰۔ میر حسن
- منفرد شاعر
- ۱۱۔ نظیر اکبر آبادی

(۳)

اٹھارویں صدی میں اردو نثر

ارتقائی منزلیں..... اسالیب بیان

- ۱۔ جعفر زٹلی
- ۲۔ فضل علی فضلی
- ۳۔ سودا
- ۴۔ عزلت
- ۵۔ حاتم

(۱)

شمالی ہند میں اردو شاعری کی

ابتداء اور نشوونما

محرمات اور رجحانات

- ۱۔ افضل
- ۲۔ جعفر زٹلی
- ۳۔ آبرو
- ۴۔ فائز
- ۵۔ مضمون
- ۶۔ انجام
- ۷۔ ناجی

۸۔ خاں آرزو

۹۔ فغاں

۱۰۔ یک رنگ

۱۱۔ مظہر جان جاناں

۱۲۔ حسرت

(۲)

عہد میر

دور میر کے ادبی خدو خال

۶۔ خان آرزو

۷۔ میر حسن

۸۔ محمد باقر آگاہ

۹۔ عطا حسین خان تحسین

۱۰۔ عیسوی خان

۱۱۔ شاہ عالم ثانی

۱۲۔ شاہ عبدالقادر

۱۳۔ غلام علی عشرت

(۴)

لکھنؤ میں اردو ادب کا فروغ

تہذیبی پس منظر اور ادبی افکار

۱۔ انشا

۲۔ جرأت

۳۔ مصحفی

۴۔ رنگین

۵۔ ناسخ

۶۔ آتش

۷۔ نسیم

۸۔ شوق

۹۔ محسن کا کوروی

ڈرامہ

تعارف:

۱۔ واجد علی شاہ اختر

۲۔ امانت

۳۔ مداری لال

مرثیہ

مرثیے کا پس منظر

۱۔ حیدری

۲۔ خلیق

۳۔ فصیح

۴۔ دلگیر

۵۔ ضمیر

۶۔ انیس

۷۔ دبیر

۸۔ عشق

۹۔ پیارے صاحب رشید

(۵)

اردو نثر کی ترقی

سیاسی اور تہذیبی پس منظر

فورٹ ولیم کالج..... اردو کا پہلا منظم مرکز

۱۔ بہادر علی حسینی

۲۔ مظہر علی ولا

۳۔ میرامن

۴۔ حیدر بخش حیدری

۵۔ شیر علی افسوس

۶۔ کاظم علی جواں

۷۔ پیش

۸۔ شیخ حفیظ الدین

۹۔ اکرم علی

۱۰۔ نہال چند لاہوری

۱۱۔ مرزا علی لطف

۱۲۔ بیٹی نارائن

۱۳۔ للوالال جی

فورٹ سینٹ جارج کالج

علمی اور ادبی خدمات

اس عہد کے دوسرے نثر نگار

۱۔ رجب علی بیگ سرور

۲۔ غلام غوث بے خبر

۳۔ فقیر محمد خان گویا

۴۔ غلام امام شہید

(۶)

دہلی میں اردو شاعری کا زمانہ عروج

اور نثری کاوشیں

دہلی کا ادبی و تہذیبی ماحول

۱۔ شاہ نصیر

۲۔ غالب

۳۔ ذوق

۴۔ مومن

۵۔ ظفر

۶۔ مہدی مجروح

۷۔ شیفتہ

نثری کاوشیں

دہلی کالج کی علمی و ادبی خدمات

۱۔ ماسٹر رام چندر اور دوسرے ادیب

اس دور کا ممتاز نثر نگار - غالب

(۷)

سر سید اور ان کے معاصر نثر نگار

سیاسی اور علمی پس منظر

۱۔ سر سید احمد خان

۲۔ حالی

۳۔ چراغ علی

۴۔ وقار الملک

۵۔ محسن الملک

۶۔ ذکا اللہ

۷۔ محمد حسین آزاد

منفرد آواز (۸) شبلی نعمانی

ادوہ پنچ

افکار و اسالیب کا تقادت

تہذیبی اور ادبی تناظر

۱۔ منشی سجاد حسین

۲۔ مچھو بیگ ستم ظریف

۳۔ منشی جوالا پرشاد برق

۴۔ سید محمد آزاد

۵۔ تر بھون ناتھ بھر

(۸)

دور جدید کے تخلیق کار

جدید شاعری، نئی جہات

۱۔ حالی

۲۔ محمد حسین آزاد

۳۔ اسماعیل میرٹھی

۴۔ چکبست

۵۔ اکبر الہ آبادی

۶۔ شرر

۷۔ سرور جہاں آبادی

۸۔ اقبال

۹۔ نظم طباطبائی

۱۰۔ شاد عظیم آبادی

۱۱۔ تلوک چند محروم

۱۲۔ عظمت اللہ خان

(۹)

ڈرامہ

اردو ڈرامے کا سفر

۱۔ حکیم احمد شجاع

۲۔ سید مہدی حسن احسن

۳۔ نرائن پرشاد بیتاب

۴۔ رونق بناری

۵۔ آغا حشر کاشمیری

۶۔ امتیاز علی تاج

۷۔ محمد مجیب

۸۔ محمد ابراہیم یوسف۔ ۹۔ محمد حسن

(۱۰)

مضمون نگاری، صحافتی خدمات

اور دوسرے نثری اکتسابات

تناظر

۱۔ وحید الدین سلیم

۲۔ سجاد انصاری

۳۔ مہدی افادی

۴۔ ظفر علی خان

۵۔ برج موہن دتاتریہ کیفی

۶۔ محمد علی جوہر

۷۔ حسن نظامی

۸۔ سلیمان ندوی

۹۔ قاضی عبدالغفار

۱۰۔ ابوالکلام آزاد

۱۱۔ ڈاکٹر عابد حسین

۱۲۔ عبد الماجد دریابادی

(۱۱)

اردو میں تحقیق

پس منظر و پیش منظر

۱۔ قاضی عبدالودود

۲۔ مسعود حسن رضوی ادیب

۳۔ امتیاز علی عرشی

۴۔ عبدالحق

۵۔ مختار الدین

۶۔ محمود شیرانی

۷۔ ڈاکٹر زور

۸۔ مالک رام

۹۔ نور الحسن ہاشمی

۱۰۔ گیان چند جین

۱۱۔ تنویر احمد علوی

۱۲۔ رشید حسن خان

۱۳۔ مسعود حسین خان

۱۴۔ نصیر الدین ہاشمی

(۱۲)

تنقید

تنقید اور دبستان تنقید

۱۔ حالی

۲۔ امداد امام اثر

۳۔ عبدالرحمن بجنوری

۴۔ عنند لیب شادانی

۵۔ نیاز فتح پوری

۶۔ اختر حسین رائے پوری

۷۔ احتشام حسین

۸۔ مجنون گورکھ پوری

۹۔ فراق گورکھ پوری

۱۰۔ کلیم الدین احمد

۱۱۔ اختر اور نیوی

۱۲۔ سجاد ظہیر

۱۳۔ خورشید الاسلام

۱۴۔ خواجہ احمد فاروقی

۱۵۔ آل احمد سرور۔ ۱۶۔ محمد حسن

۱۷۔ عقیل رضوی۔ ۱۸۔ قمر رئیس

(۱۳) طنز و مزاح

طنز و ظرافت ایک جائزہ

۱۔ محفوظ علی بدایونی

۲۔ ملار موزی

۳۔ فرحت اللہ بیگ

۴۔ شوکت تھانوی

۵۔ کنہیا لال کپور

- ۱۵۔ عصمت چغتائی
- ۱۶۔ رضیہ سجاد ظہیر
- ۱۷۔ صالحہ عابد حسین
- ۱۸۔ حیات اللہ انصاری
- ۱۹۔ عزیز احمد
- ۲۰۔ رام لعل
- ۲۱۔ راجندر سنگھ بیدی
- ۲۲۔ قرۃ العین حیدر

(۱۵)

انیسویں صدی کے اواخر اور بیسویں صدی
میں اردو شاعری کا تجزیاتی مطالعہ

- ۱۔ داغ
- ۲۔ امیر بینائی
- ۳۔ جلال
- ۴۔ ظہیر دہلوی
- ۵۔ ریاض خیر آبادی
- ۶۔ حسرت موہانی
- ۷۔ فانی
- ۸۔ جگر
- ۹۔ اصغر
- ۱۰۔ یگانہ
- ۱۱۔ جلیل مانکنپوری
- ۱۲۔ عزیز بکھنوی

- ۶۔ پطرس بخاری
- ۷۔ عظیم بیگ چغتائی
- ۸۔ رشید احمد صدیقی
- ۹۔ غلام احمد فرقت کا کوروی
- ۱۰۔ رضا نقوی واہی

(۱۴)

اردو نثر میں ناول اور افسانے

پس منظر.....تبصرہ

- ۱۔ نذیر احمد
- ۲۔ سرشار
- ۳۔ شرر
- ۴۔ رسوا
- ۵۔ راشد الخیری
- ۶۔ پریم چند، سجاد حیدر یلدرم
- ۷۔ سدرشن
- ۸۔ اپندر ناتھ اشک
- ۹۔ احمد ندیم قاسمی
- ۱۰۔ حجاب امتیاز علی
- ۱۱۔ علی عباس حسینی
- ۱۲۔ خواجہ احمد عباس
- ۱۳۔ کرشن چندر
- ۱۴۔ سعادت حسن منٹو

۱۳۔ صفی لکھنوی

۱۴۔ اثر لکھنوی

۱۵۔ جمیل مظہری

۱۶۔ فراق گورکھپوری

۱۷۔ اختر شیرانی

۱۸۔ حفیظ جالندھری

۱۹۔ امجد حیدر آبادی

(۱۶)

ترقی پسند شعراء اور ان کے

ہمعصر سخور

۱۔ جوش

۲۔ مجاز

۳۔ سردار جعفری

۴۔ مجروح

۵۔ کیفی اعظمی

۶۔ فیض

۷۔ ساحر لدھیانوی

۸۔ اختر انصاری

۹۔ جاثرا اختر

۱۰۔ سلام مچھلی شہری

۱۱۔ مخدوم

۱۲۔ معین احسن جذبی

۱۳۔ احسان دانش

۱۴۔ شاد عارفی

۱۵۔ آمنند رائے ملا

۱۶۔ جگن ناتھ آزاد

۱۷۔ سیما اکبر آبادی

۱۸۔ سکندر علی وجد

۱۹۔ غلام ربانی تاباں

۲۰۔ خلیل الرحمن اعظمی

۲۱۔ اختر الایمان

۲۲۔ ن۔ م۔ راشد

۲۳۔ میراجی

۲۴۔ خورشید احمد جامی

○○○

جلد اول کی فہرست

(۱)

شمالی ہند میں اُردو شاعری کی ابتداء اور نشوونما محرمات اور رجحانات

صفحہ نمبر

- ۱۔ شمالی ہند میں اُردو شاعری کی ابتداء اور نشوونما ۱
- ۲۔ افضل ۱۳
- ۳۔ جعفر زٹلی ۱۹
- ۴۔ آبرو ۲۶
- ۵۔ فائز ۳۳
- ۶۔ مضمون ۳۷
- ۷۔ انجام ۴۲
- ۸۔ ناجی ۴۴
- ۹۔ خان آرزو ۵۰
- ۱۰۔ فغاں ۵۵
- ۱۱۔ یک رنگ ۶۰
- ۱۲۔ مظہر جان جاناں ۶۵
- ۱۳۔ حسرت ۷۱

عہد میر

--- دور میر کے ادبی خدو خال: ---

صفحہ نمبر

۷۴

۱۔ دور میر کے ادبی خدو خال

۷۹

۲۔ تابان

۸۷

۳۔ یقین

۹۲

۴۔ سودا

۹۹

۵۔ درد

۱۰۶

۶۔ قائم

۱۱۴

۷۔ حاتم

۱۲۰

۸۔ اثر

۱۳۰

۹۔ سوز

۱۳۹

۱۰۔ میر تقی میر

۱۵۲

۱۱۔ میر حسن

منفرد شاعر

۱۵۷

۱۲۔ نظیر اکبر آبادی

اٹھارویں صدی میں اُردو نثر

ارتقائی منزلیں..... اسالیب بیان

صفحہ نمبر

- ۱۔ ارتقائی منزلیں..... اسالیب بیان ۱۶۴
- ۲۔ جعفر زٹلی ۱۷۱
- ۳۔ فضل علی فضلی ۱۷۳
- ۴۔ سودا ۱۷۷
- ۵۔ عزت ۱۷۸
- ۶۔ حاتم ۱۸۰
- ۷۔ خان آرزو ۱۸۱
- ۸۔ میر حسن ۱۸۲
- ۹۔ محمد باقر آگاہ ۱۸۷
- ۱۰۔ عطا حسین خان تحسین ۱۸۹
- ۱۱۔ عیسوی خان ۱۹۲
- ۱۲۔ شاہ عالم ثانی ۱۹۸
- ۱۳۔ شاہ عبدالقادر ۲۰۱
- ۱۴۔ غلام علی عشرت ۲۰۲

لکھنویں اُردو ادب کا فروغ

تہذیبی پس منظر اور ادبی افکار

صفحہ نمبر

۲۰۳

۲۱۶

۲۲۲

۲۲۹

۲۳۷

۲۴۴

۲۵۱

۲۵۹

۲۶۶

۲۷۴

۱۔ تہذیبی پس منظر اور ادبی افکار

۲۔ انشا

۳۔ جرأت

۴۔ مصحفی

۵۔ رنگین

۶۔ ناسخ

۷۔ آتش

۸۔ نسیم

۹۔ شوق

۱۰۔ محسن کا کوروی

ڈرامہ

۲۸۳

۲۸۸

۲۹۳

۳۰۰

۱۔ تعارف

۲۔ واجد علی شاہ اختر

۳۔ امانت

۴۔ مداری لال

مرثیہ

-----:مرثیے کا تہذیبی پس منظر:-----

صفحہ نمبر

۳۰۴

۱۔ مرثیے کا تہذیبی پس منظر

۳۱۰

۲۔ حیدری

۳۱۱

۳۔ خلیق

۳۱۹

۴۔ فصیح

۳۲۳

۵۔ دلگیر

۳۲۶

۶۔ ضمیر

۳۳۳

۷۔ انیس

۳۳۶

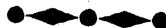
۸۔ دبیر

۳۵۴

۹۔ عشق

۳۶۲

۱۰۔ پیارے صاحب رشید



شمالی ہند میں اردو شاعری کی ابتداء اور نشوونما

_____ : محرکات اور رجحانات : _____

دلی کے ہند میں جنوبی ہند کے ادب پر فارسی اثرات کا پر تو پڑنے لگا تھا۔ محمد قلی، دھمی، غوامی، احمد بگراتی، نصرتی اور دلی و سراج کی زبان کے موازنہ اور مقابلے سے اس کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ اس کے پیچھے سیاسی، تہذیبی اور ادبی میلانات کارفرما تھے۔ اگر عالمگیر کی فتوحات کا رخ شمال سے جنوب کی جانب تھا اور وہ دکن میں فاتح کی حیثیت سے داخل ہوئے تھے تو دلی کا سفر جنوب سے شمال کی طرف پیشرفت کا مظہر تھا اور دلی دہلی میں نئی روایت کے بانی اور ادبی سفیر کی حیثیت سے نمودار ہوئے تھے۔ اورنگ زیب نے قلعہ گولکنڈہ کو کھنڈر میں تبدیل کر دیا اور دلی نے دہلی میں اردو شاعری کے اس قصر کی بناء ڈالی جس کی تزئین و آرائش اور وسعت و بلندی میں اضافہ ہوتا گیا۔ شاعری تعمیری رویے، محبت، انسان دوستی اور احترام آدمیت کا درس دیتی ہے۔

جو دلوں کو فتح کر لے وہی فاتح زمانہ

دلی جنوبی ہند سے محبت، یکجہتی اور دوستی کی پروردہ ادبی روایات کو اپنے ساتھ دہلی لے گئے تھے۔ یہ ایک طرح کی ادبی یلغار تھی جس نے طرز فکر کو نئی جہت دی۔ دلی نے دکن اور شمالی ہند کی ادبی روایات کی کڑیاں جوڑ دیں اور اردو شاعری کی آواز کو شمال ہند پہنچایا۔ انہوں نے دکنی اور عجمی عناصر کے امتزاج سے اردو شاعری کو نیا لب و لہجہ اور نیا انداز نظر عطا کیا۔ دکنی شاعری جسم و جاں، کائنات رنگ و بو اور ارضیت و مادیت کی شاعری تھی اس میں عشق زندگی کی ایک ناگزیر حقیقت بن کر ہمارے سامنے آتا ہے۔ ایرانی تہذیب کے اثرات نے ادب کو مادائیت کے عناصر سے بھی مالا مال کیا تھا۔ اردو ادب میں عجمی اور ہندوستانی رجحانات کا یہ امتزاج ایک

طویل عرصے تک کارفرما رہا اور شاعری کے لب و لہجے اور موضوعات میں اپنی جگہ بنائی اسے وسعت عطا کی اور ایک نئی ڈگر پر گامزن کر دیا۔ مغلیہ سلطنت کے دور میں سرکاری زبان فارسی تھی اور اس میں ایسے تخلیق کار بھی پیدا ہوئے تھے جو فارسی شاعری کے آفتاب و ماہتاب کے ہم پایہ نہ سہی لیکن ایسے فنکار ضرور تھے جنہوں نے اپنا تشخص منوایا تھا۔ سعد اللہ گلشن کے ذہن میں غالباً حیدر تصور موجود تھا کہ فارسی کی کلاسیکی شاعری کے بار بار دہرائے ہوئے مضامین بھی ریختہ کے لئے تازہ موضوعات اور نئے مضامین ثابت ہونگے۔ اور ان سے استفادہ کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ چنانچہ انہوں نے دلی کو صلاح دی تھی۔ ایں ہمہ مضامین فارسی کے بیکار افتادہ اندر در ریختہ خود بکار برد۔ لیکن یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ شاہ گلشن کی فرمائش ہی ایک بڑے ادبی تغیر کی محرک نہیں تھی بلکہ اس کے پیچھے دوسرے عوامل بھی کارفرما تھے اور وہ عصری تقاضے بھی تھے جو طرز فکر کا رخ موڑ دیتے ہیں۔ دلی سفر و سیاحت کے دلدادہ انسان تھے اور ان کے کلام کی داخلی شہادتوں سے پتہ چلتا ہے کہ انہوں نے دلی، برہان پور، احمد آباد، بکرات اور دوسرے مقامات کی سیاحت کی تھی دلی کہتے ہیں۔

ہوا ہے سیر کا مشتاق بے تابی سول من میرا
سیر کے اسی ذوق نے دلی کے ذہنی افق کو وسیع کر دیا تھا۔ سفر اور متعلقات سفر کے متعدد بامعنی اور تہ دار استعارے اور علامتیں دلی کے کلام میں موجود ہیں۔ رخصت، ہجرت کی رات، گلگشت چمن، موج دریا، موج رفتار اور سیر صحرا، حرکت اور تبدیلی کی کیفیات کے غماز ہیں۔ سفر دلی میں دلی نے حالات و افکار سے روشناس ہوئے تھے۔ دلی دلی کے دلدادہ تھے۔

دل دلی کا لے لیا دلی نے جیت

جا کھو کوئی محمد شاہ سول

شاہ گلشن کا آستانہ مرجع خلائق تھا اور یہاں دلی کے کلام کو تشہیر و اشاعت کا ایک مرکز مل گیا تھا۔ ان کی مقبولیت میں اضافہ ہونے لگا اور شعراء ان کے کلام سے اثر پذیر ہونے لگے۔ دلی ایک حسن پرست انسان تھے اور ان کی جمالیاتی حس بہت تیز اور رچی ہوئی تھی۔ وہ زندگی کے تمام مظاہر کو حسن سے آراستہ دیکھنا چاہتے تھے۔ دلی نے دکنی کے کھردرے پن کو اپنی تجدید پسندی

سے مصفا اور مجلا کر دیا۔ دلی کی کادھوں کا دو طرفہ اثر ہوا۔ احتشام حسین لکھتے ہیں کہ دلی نے شمالی ہند کے شعراء کو اپنی زبان میں شاعری کی ترغیب دی اور اس کے عوض ایک زیادہ اچھی اور ترقی پذیر اردو اپنے ساتھ دکن لے گئے۔ یہ ایک ہی زبان کی دو شکلیں تھیں جن کا ارتقاء الگ الگ ہوا تھا۔ (اردو ادب کی تنقیدی تاریخ۔ صفحہ ۴۷)۔ دلی کا دیوان دلی پہنچا تو وہاں کے متعدد شعراء اس سے متاثر ہوئے اور ان کے نقش قدم پر چلنے کی کوشش کی۔ عبدالقادر بیدل، مولوی خاں فطرت، نواب امید خاں معزم، انجام اور قرباش خان امید بھی اردو شعر گوئی کی طرف مائل ہوئے اور اس طرح محمد شاہی دور میں اردو تخلیقی اظہار اور شاعری کا وسیلہ ابلاغ بن کے ابھری۔ میر تقی میر اور قاسم کے حوالے سے نور الحسن ہاشمی نے ”دلی کا دیستان شاعری“ میں بیدل کے یہ اشعار نقل کئے ہیں۔

مت پوچھ دل کی باتیں وہ دل کہاں ہے ہم میں
اس جنس بے نشان کا حاصل کہاں ہے ہم میں
جب دل کے آستان پر عشق آن کر پکارا
پردے سے یار بولا بے دل کہاں ہے ہم میں
(صفحہ ۱۱)

نور الحسن ہاشمی رقمطراز ہیں ”دلی میں باقاعدہ اردو شاعری کا آغاز تو دلی کے دیوان کے اثر سے محمد شاہ کے زمانے ۱۷۱۸ء سے شروع ہوتا ہے۔ دلی پہلی بار ۱۷۰۰ء میں دلی آئے تھے اور اسی وقت سے ان کے کلام کی مقبولیت نے بہت سے شعراء کو اپنی طرف متوجہ کر لیا تھا۔ حاتم، آبرو اور فائر وغیرہ نے اردو میں شعر کہنا شروع کیا۔“ (صفحہ ۱۵)۔ فارسی شعراء کے کلام سے صرف خواص مستفید اور محظوظ ہوتے تھے۔ ریختہ گوئی نے شاعری کو عوام تک پہنچایا۔ آبادی کا ایک بڑا حصہ فارسی شعر و ادب سے پوری طرح موانست نہیں پیدا کر سکا تھا۔ فارسی خواص کی پہچان تھی اور جمعی انداز شعر گوئی ادبی محفلوں پر چھایا ہوا تھا۔ فارسی زبان اعزاز اور شاہی تقرب کے حصول کا ذریعہ اور ایک خاص طبقے کا وسیلہ ابلاغ تھی۔ دلی کی ہندی روایات سے مملو شاعری میں عوام کو اپنے دل کی دھڑکنیں سنائی دیتی تھیں۔ اس طرح دلی کے سفر دلی نے ادبی تاریخ کا رخ موڑ دیا۔ دلی نے عوام کی دیرینہ تمنا پوری کر دی تھی اور وہ ایک تاریخی ضرورت بن کر ادبی افق پر

ابھرے تھے۔ دلی کی پیروی میں ہر شاعر صاحب دیوان ہونا چاہتا تھا یعنی دلی نے اردو شاعری کے سرمیے میں بالواسطہ طور پر اضافہ کیا ہے۔ (نور الحسن ہاشمی، دلی کا دبستان شاعری صفحہ ۵۷)۔ دلی نے دلی اور دکن یعنی شمال اور جنوب کے لسانی دھاروں کو گنگا جمن کی طرح یکجا کر دیا جس سے ایک خوبصورت سنگم بن گیا۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ فارسی، دکنی اور شمالی ہند کے طرزِ ابلاغ کے متناسب اور متوازن امتزاج نے ایک ایسے اسلوبِ شعر کو پروان چڑھایا جو مستقبل میں ایک طویل عرصے تک ترقی کرتا اور برگ و بار لاتا رہا۔ دلی کی زمینوں میں حاتم، آبرو، مضمون اور فغان وغیرہ نے غزلیں کہیں اور ان کی زبان اور محاورے کو درخورِ اعتناء سمجھ کر اسے اپنایا۔ فارسی کو خیر یاد کھا اور دلی کی پیروی کی۔ دلی تاریخِ ادبِ اردو کے صفحات پر ایک بلند پایہ شاعر ہی نہیں مصلحِ زبان، ہندوستانیت کے علمبردار اور نئے رجحان کے بانی کی حیثیت سے ابھرتے ہیں۔ ڈاکٹر زور لکھتے ہیں۔ "شمال ہند کے لوگ فارسی شاعری سے اکتا گئے تھے اور ایک غیر ملک کی زبان میں کمال حاصل کرنے کے لئے انہیں بڑی محنت کرنی پڑتی تھی اور اس کے بعد بھی وہ ایرانی شعراء کے مقابلے میں اپنے تئیں کمزور پاتے تھے۔ (ہندوستانی لسانیات۔ صفحہ ۱۱۸)۔ دوسری وجہ ڈاکٹر زور نے یہ بتائی ہے کہ فارسی کی قدر کرنے والی حکومت کمزور ہو رہی تھی۔ اور فارسی میں ہندوستانی طرز کے خیالات ادا کرنے کے طریقے مسدود تھے۔ ان دونوں وجوہات سے قطع نظر ہم یہ دیکھتے ہیں کہ شمال ہند میں دکنی کے ادب پاروں کی قدر کی جاتی تھی۔ اسپر نگر کے کیٹلاگ سے پتہ چلتا ہے کہ شاہانِ اودھ کے کتب خانے میں دکنی کے نایاب اور گرانقدر مخطوطات محفوظ تھے۔

شمالی ہند میں ریختہ کے اولیں نقوش امیر خسرو کے مستند اور غیر مستند کلام میں جلوہ گر ہوتے ہیں۔ یہ ہندوی اور فارسی کے الگ الگ مہرِ عول میں ربط پیدا کرنے اور انہیں ایک وحدت کے طور پر پیش کرنے کی کوشش کی تھی۔ دلی نے اردو شاعری کو اس کی سالمیت کے ساتھ دیکھنے کی کوشش کی اور وہ اسے ایک مکمل اکائی کی حیثیت سے تو نگار اور ممتول و توانا بنانے کے متمنی تھے۔ ہیوند کاری میں جو دوری اور غرابت کا احساس تھا اسے ختم کر دیا گیا۔ ریختہ موسیقی کی اصطلاح تھی جو بقول نور الحسن ہاشمی "خسرو" کی ایجاد تھی۔ اس کا اطلاق اس سرود پر ہوتا تھا جس میں ہندی اور فارسی کے اشعار یا مصرعے یا فقرے جو مضمون، راگ اور تال کے اعتبار سے متحد

ہوتے تھے۔ ترتیب دیئے جاتے تھے۔ (دلی کا دبستان شاعری۔ صفحہ ۱۰۵)۔ ریختہ سے واقف شمالی ہند کے شعراء کو اس انکشاف نے خیرت زدہ کر دیا کہ جس شعری کاوش کو وہ ”اک بات چرسی بزبان دکنی“ تصور کرتے تھے، وہ فارسی کی طرح مختلف مضامین کو ادا کرنے پر قدرت رکھتی تھی اور اس میں قوت ترسیل اور ابلاغی توانائی کی کمی نہیں تھی۔ یہ دراصل دکن میں زبان کے رفتہ رفتہ وسعت صفائی اور ہمواری حاصل کرنے کا دور تھا۔ شمالی ہند کے شعراء کے لئے دلی کی زبان کوئی بالکل اجنبی اور غیر زبان نہیں تھی۔ مسعود حسین خان کے لسانی نظریئے کے مطابق دکن کی ”قدیم اردو“ نواح دلی میں بولی جانے والی زبان سے خاصی مشابہت رکھتی تھی۔ اس لئے اس سے اظہار کے ہیکر مستعار لینے میں شمالی ہند کے شعراء کو کسی غیر معمولی دشواری کا سامنا نہیں کرنا پڑا بقول ڈاکٹر زور ”یہ وہی زبان تھی جو دلی کے زمانے میں دلی میں بولی جاتی تھی۔ لیکن دلی سے پہلے اسے اعتبار حاصل نہیں تھا۔“ دکن کے خطے میں رہتے ہوئے بھی جس طرح تہذیبی محرکات کے زیر اثر دلی کی زبان ٹھیٹھ دکنی نہیں رہی تھی اور اس میں عجمی عناصر جگہ پارہے تھے، اسی طرح شمالی ہند کے شعراء کا فارسی ماحول میں رہتے ہوئے دکنی عناصر کی پذیرائی پر مائل ہونا یکساں لسانی صورت حال تھی۔ کلام دلی کی دلی میں مقبولیت کا اندازہ اس حمد کے شعراء کے فراج تحسین سے بھی لگایا جاسکتا ہے۔

حاتم یہ فن شعر میں کچھ تو بھی کم نہیں
لیکن دلی دلی ہے جہاں سخن کے بیج
خوگر نہیں کچھ یوں ہی ہم ریختہ گوئی کے
معشوق جو تھا اپنا باشندہ دکن کا تھا
آبرو شعر ہے تیرا اعجاز
پر دلی کا سخن کرامت ہے

دلی کے اشعار مگی، کوچوں، ادبی محفلوں اور اہل ذوق کی مجلسوں میں گونجنے لگے۔ شعراء دلی دلی کی زمینوں میں شعر کہنے اور اس کا اتباع کرنے کو باعث فخر تصور کرنے لگے تھے۔ بقول محمد حسین آزاد ”دلی نے دو مختلف المزاج رجحانات کو باہم منسلک کر دیا تھا وہ کہتے ہیں ”دلی نے ایسا جوڑ لگایا کہ آج تک زمانے نے کئی پلٹے کھائے مگر پیوند میں جنبش نہیں آئی۔“ (آب

حیات ۸۹)۔ جعفر زلی ۱۰ اٹل اور خواجہ عطا وغیرہ نے ریختہ کو اپنے مزاحیہ کلام کے لئے منتخب کیا لیکن ان کا مقصد اس کی تضحیک نہیں تھا بلکہ وہ اس سے اپنی شعری صلاحیتوں کے اعتبار سے کام لینا چاہتے تھے۔ ولی کا ایک کارنامہ یہ بھی ہے کہ انہوں نے شاعری کے وسیلے سے ہندو ایرانی تہذیبی روایات اور شعری امکانات کا سراغ لگایا۔ ولی کے کلام میں چپا اور سیوتی کی جگہ "لالہ بدخشاں" کا ذکر اردو شاعری اور شعری زبان میں ایک نئی بہار اور مہک کا اضافہ کرتا ہے۔ اشعار ملاحظہ ہوں۔

تجھ لب کی صفت لالہ بدخشاں سوں کموں گا
جادو ہیں تیرے نین غزالل سوں کموں گا
تعریف تیرے قد کی الف دار سرینجن
جاسر و گلستان کو گلستان میں کموں گا
زخمی کیا ہے مجھ تیرے پلکوں کی انی نے
یہ زخم تیرا خنجر و بھالل سوں کموں گا

ولی نے بعض فارسی شعراء کی زمینوں میں شعر کہ کر یہ ثابت کر دیا کہ ان نامور اساتذہ نے جس بحر اور جن ردیفوں اور توانی کے ساتھ ایک مخصوص مضمون ادا کیا ہے۔ اردو شاعری اسے اپنے سانچے میں ڈھال کر ان ہی مطالب کو ایک پسندیدہ معیار کے ساتھ پیش کر سکتی ہے۔ دوسری صورت یہ تھی کہ ولی نے فارسی محاوروں کے اردو تراجم اپنے کلام میں اس طرح صرف کئے کہ وہ معنویت اور لطف سے خالی نہیں مثلاً کمر بستگی کو کمر باندھنا، تماشہ کردن کو تماشا کرنا، دامن گرفتن کو دامن پکڑنا اور جفا کشیدن کو جفا کھینچنا کے لفظوں میں ڈھال کر اظہار و تریل کے میدان کو وسیع کیا اور بعد کے شعراء اس سے برابر استفادہ کرتے رہے۔ ولی نے بعض جگہ دو یا تین الفاظ پر مشتمل اضافتوں سے بھی کام لیا ہے۔

ولی مجھ دل میں یوں آتی ہے یاد یار بے پردہ
کہ جوں انکھیاں منیں آتا ہے خواب آہستہ آہستہ
برنگ قطرہ سیاب میرے دل کی جنبش سوں
ہوا ہے دل صنم کا بے قرار آہستہ آہستہ

دلی اس جوہر کان حیا کی بات کیا کمنا
میرے گھر اس طرح آوے کہ بول آنکھوں میں خواب آوے

شمالی ہند میں غزل کو مقبولیت عطا کرنے میں دلی کا بڑا ہاتھ رہا۔ اس دور میں اردو غزل ایک تحریک کی صورت میں دل و دماغ پر چھانے لگی۔ محمد حسین آزاد نے لکھا ہے ”گیت موقوف ہوئے، معرفت کی محفلوں میں ان ہی کی غزلیں گانے لگے ارباب نفاذ یاروں کو سنانے لگے (۳۱) اب حیات صفحہ ۹۲) خود دلی کے دیوان پر صنف غزل کا تسلط ہے اور دوسری اصناف اس کے مقابلے میں کیفیت و کمیت کے اعتبار سے فرو تر نظر آتی ہیں یہی وجہ ہے کہ دلی کو اردو غزل کی نشاۃ اول کا فنکار قرار دیا جاتا ہے دلی نے غزل کا رشتہ عوام سے استوار کیا۔ عام آدمی سے دلچسپی اعلیٰ اقدار حیات کا احترام اور درس محبت، بھگتی تحریک اور صوفیانہ تعلیمات کے بنیادی تصورات کی یاد دلاتا ہے۔

ایہام کا رجحان جسے اردو کے بعض نقادوں نے ایہام گوئی کی تحریک سے بھی تعبیر کیا ہے۔ شمالی ہند کے دور اولین کی شاعری کا خاص وصف رہا ہے۔ دلی کے کلام میں اس کی چند مثالیں موجود ہیں لیکن اس کا فروغ حاتم، یک رنگ وغیرہ کا رہن منت ہے۔ اس رجحان نے شعراء کے طرز ادا کو متاثر کیا اور ایہام گوئی استادی اور قادر الکلامی کی شناخت بن گئی لیکن کچھ عرصہ بعد اس کا رد عمل بھی شروع ہوا۔ فارسی کے شیدائی اب پوری طرح اردو شعر گوئی کی طرف متوجہ ہو گئے۔ خاں آرزو نے فارسی شاعری ترک کر دی اور ریختہ کے مشاعرے منعقد کروانے لگے۔ (انور سدید۔ اردو ادب کی تحریکیں۔ صفحہ ۲۰۳)۔ اب ریختہ کو فارسی شاعری کا مقابلہ کرنا تھا جو عظیم شعری سرمایے کی مالک اور اظہار و ابلاغ کے اعتبار سے ایک تو نگر زبان تھی۔ ریختہ گو شعراء اپنی جدت پسندی اور زبان و فن کے کسی کمال سے لوگوں کو متاثر کرنا چاہتے تھے۔ ایہام پسندی کے پیچھے یہ تصور بھی کار فرما تھا۔ اس سے مشاقی اور قدرت کلام کا اظہار ہوتا تھا۔ محمد شاہی عہد میں اردو شاعری پر ایہام کا تسلط تھا۔ ایہام ذو معنی الفاظ کے استعمال سے شعر میں ایک خوشگوار تحریر اور لطف پیدا کر دیتا ہے۔ جب قاری مستعملہ لفظ کے دوسرے مفہوم پر غور کرتا ہے تو اسے شعر کی ایک نئی معنوی جہت کا احساس ہوتا ہے اور وہ شاعر کے طرز ادا کی خوبی کا معترف ہو جاتا ہے۔ محمد حسین آزاد ”آب حیات“ میں لکھتے ہیں کہ اردو میں ہندی دوہوں کی بنیاد پر ایہام گوئی نے ترقی کی (صفحہ

۸۰) عبدالحق بھی محمد حسین آزاد کے ہم خیال ہیں اور ان کا تصور یہ ہے کہ ہندی دور ہوں کا طرز اردو شعراء کے پیش نظر رہا ہے۔ ہندی شعراء نے سنسکرت سے یہ صفت مستعار لی ہے۔ سنسکرت میں یہ خلیش سے بہت قریب ہے اور اس کی دو قسمیں ”ہینگ“ اور ”اہینگ“ ہیں۔ اول الذکر میں لفظ سالم اور مکمل حالت میں استعمال کیا جاتا ہے لیکن موخر الذکر میں منقسم ہو جاتا ہے اور دونوں حصوں کو جوڑنے سے ایہام کا لطف و اثر پیدا ہوتا ہے۔ فارسی میں بھی صفت ایہام موجود تھی لیکن شعراء نے عم نے اس کی طرف زیادہ توجہ نہیں کی۔ خان آرزو نے اس سے بطور خاص دلچسپی لی اور ان کے شاگردوں نے بھی اپنے کلام میں اسے بار بار استعمال کیا ہے۔ دلی کے کلام میں ایہام کی مثالیں موجود تھیں۔ دکن میں سراج داد اور حرمت نے بھی ایہام سے کام لیا تھا۔ لیکن شمالی ہند کے شعراء کے مقابلے میں بہت کم۔ دلی میں ایہام کا استعمال عام تھا آبرو، مضمون اور یکرنگ نے اسے مقبولیت عطا کی اور ایہام گوئی کے رجحان کو تقویت پہنچائی۔ ایہام شعراء کے لئے وجہ شہرت و مقبولیت بن گیا چنانچہ مضمون کہتے ہیں۔

ہوا ہے جگ میں مضمون اپنا شہرہ

طرح ایہام کی جب سے نکالی

”گلشن گفتار“ کا بیان ہے کہ مضمون کا شمار ایہام کے موجدوں میں ہوتا ہے شاہ

مبارک آبرو اور شاکر ناجی وغیرہ بھی ایہام گوئی حیثیت سے مشہور تھے۔

جلنا لگن میں شمع صفت سخت کام ہے

پردانہ جوں شتاب عبث جی دیا تو کیا

(حاتم)

ہاتھ اپنا اٹھا جو جور سے تو

یہی گویا سلام ہے تیرا

(یکرنگ)

لب شیریں سے تلخ کاموں کو

بولنا تلخ کام ہے تیرا

(یکرنگ)

یہی مضمون خط ہے احسن اللہ
کہ حسن خوب رو یاں عارضی ہے

(احسن اللہ)

دل غم سے کر کے لہو لہو سے کر کے پانی

آنکھوں سنی بہایا تب آبرو بھما ہے

(آبرو)

حاتم اور ان کے شاگردوں نے ایہام کے طرز کو فروغ دیا۔ شاہ حاتم ایہام کے آغاز اور اس کی مقبولیت کا دور دیکھ چکے تھے۔ ان کے ابتدائی کلام میں ایہام کے نقوش موجود تھے۔ "دیوان زادہ" بعد میں ترتیب دیا گیا تھا اس لئے اس میں ایہام کی مثالیں کم ہیں۔ حاتم اپنے عہد کے اس رحمان سے جو شعراء کے لئے ایک چیلنج بن گیا تھا متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے تھے لیکن بعد میں اس کے قائل نہیں رہے۔ ایہام پرست شعراء نے معنوی تہ داری، فکر کے حصر اور سادگی و بیباکگی اور جذبے کی حرارت کو اس پر بھینٹ چڑھا دیا تھا۔ ایہام کے رحمان نے ذومعنی الفاظ کی تلاش اور انہیں شعر میں صرف کرنے کا سلیقہ ضرور سکھایا تھا لیکن لطف بیان اور قوت اختراع کے شوق میں حسن معنی سے دستبرداری کے میلان نے اردو شاعری کو کسی فکری اور معنوی بلندی یا تاثر آفرینی سے روشناس نہیں کیا تھا اس لئے بھی آہستہ آہستہ اس کا رد عمل شروع ہو گیا جن شعراء نے ایہام کو مقبولیت عطا کرنے اسے مرکز توجہ بنالیا تھا وہی اس کی مخالفت پر آمادہ ہو گئے اور اس سے کنارہ کشی اختیار کی۔ حاتم مظہر جاں جاناں اور سودا نے ایہام کے رحمان کو ختم کرنے کا بیڑا اٹھایا تھا۔ اس میلان سے اردو شاعری کو ایک فائدہ یہ پہنچا کہ شعراء اور ان کے قارئین الفاظ کی معنوی قدر و قیمت اور ان میں چھپی ہوئی قوت اظہار سے آشنا ہوئے اور اپنی زبان کی لفظ شناسی سے دلچسپی لی اس کا ایک نتیجہ خان آرزو کی لغت نویسی کی صورت میں ہمارے سامنے آتا ہے اور "نوادر الالفاظ" منصفہ شہود پر آتی ہے۔ ایہام کا رحمان فارسی الفاظ و لغات کی دریوزہ گری سے نجات پانے کی ایک کوشش بھی تھا۔ مجموعی طور پر اس دور کی شاعری کا مزاج ارضی اور مادی ہے۔ محبوب کے لئے بزم، من بزم، سخن اور موہن وغیرہ جیسے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں۔ محبت ایک مجازی

تجربے اور محبوب ایک ارضی مخلوق کی حیثیت سے شاعری میں نمودار ہوتے ہیں۔ ابتدائی دور کے شعراء دہلی نے متعدد ایسے الفاظ استعمال کئے ہیں جو دکنی سے اثر پذیری کے آئینہ دار ہیں مثلاً انگھیاں، ادھر، دستا، نیٹ، مکھ، اتا، بجن، کپٹ، لگ، پیا، من بہن، پگ، سار، بھیتراودنت وغیرہ بعض حروف اور ضمائر میں بھی دکنی کی جھلک دیکھی جاسکتی ہے۔ جیسے سیں، منجے اور سستی وغیرہ۔

میرے لئے سیں پیارے کیوں عبث تو جی کھپاتا ہے
ان ہی باتوں ستی ائے بے خبر اخلاص جاتا ہے
(آبرو)

تیرا برجستہ قد ہے منتخب مصرعہ نظامی کا
کہ چشم مست اوپر صیاد جوں دستا ہے جانی کا
(آبرو)

بے رحم و بے وفا و تنک رنج و تند خو
تجھ کوں ہزار نام سجن دھر گئے ہیں ہم
(آبرو)

مرگ سی چک سوں کھینچ بہن کی کھال
پگ تلیں بیٹھی مرگ چھالا ڈال
(فانز)

جوں بھڑی ہر سو ہے پیکاری کی دھار
دورٹی ہیں ناریاں بجلی کی سار
(فانز)

نہیں تجھ سا اور شوخ اسے من بہن
تری بات دل کو نیاری لگے
(فانز)

بست سا جگ میں حاتم ڈھونڈ آیا
پھر ایسا دوسرا ہمدن نہ پایا
(حاتم)

مے پرستوں پر قیامت آن ہے ساقی نہیں
بزم لے اس کے نیٹ ویران ہے ساقی نہیں
(حاتم)

نہ بولے آپ سیں جب لگ نہ بولو
کھلے نہ پیچ جب تب لگ نہ کھولو
(حاتم)

جب تک رہے قفس میں یہی شغل نہ رہا
سر کو جھکا جھکا کر پرو بال دیکھنا
(فغاں)

نیٹ سخت ہے باجرا درد کا
دل سرد کا اور رخ درد کا
(فغاں)

دل باندھنا، زندگی بھاری لگنا، جی جلانا، جی قربان کرنا، جی بارنا اور جی نکلنا جیسے دکنی
میں بکثرت مستعمل محاورے، ان شعراء کے کلام میں موجود ہیں۔

گریباں عاشق از غم پھاڑتا ہے
خمار عشق میں دل بارتا ہے
(فغاں)

ایسی نگاہ کی کہ میرا جی نکل گیا
قضیہ مٹا عذاب سے چھوٹے خلل گیا
(فغاں)

فائز، حاتم اور فغان وغیرہ نے غوامی، دلی اور سرانج کی زمینوں میں غزلیں کہی ہیں۔ اس دور میں بعض فنی مسائل کی طرف بھی شعراء کی توجہ مبذول ہوئی۔ مخاصروں میں زبان و بیان عروض اور علم بدیع کے بعض نکات زیر بحث آتے تھے اور غلطی پر ٹوک دیا جاتا تھا۔ ابتدائی دور شاعری میں ردیف و قوافی کے سلسلے میں مضامین صورت پر زیادہ توجہ کی جاتی تھی۔ حاتم نے اس پر تنقید کی تھی اور ”دیوان زادہ“ کے دیباچے میں یہ بتایا تھا کہ ردیف و قوافی میں ”ر“ اور ”ڑ“، ”گ“، ”ا“ اور ”ک“، ”ص“ اور ”س“، ”ت“ اور ”ث“ کا فرق ملحوظ رکھنا چاہیے۔ شاعری میں فارسی کے اسم اور فعل کا استعمال بھی اس دور میں پسندیدگی کی نظر سے نہیں دیکھا جاتا تھا۔ ریختہ میں بالعموم پورا مصرع، آدھا مصرع یا اسم و فعل فارسی برتے کا رحمان تھا۔ شاہ مبارک آبرو نے اس کے خلاف آواز اٹھائی تھی اور اس ان مل اور بے جوڑ ہیوند کاری کو ناپسندیدہ قرار دیا تھا۔

وقت جس کا ریختہ کی شاعری میں صرف ہے
ان سنی کہتا ہوں بوجھو حرف میرا ژرف ہے
جو کہ لاوے ریختہ میں فارسی کے حرف و فعل
لغو ہوں گے فعل اس کے ریختہ میں صرف ہے

افضل

بارہ ماہ کو اردو میں اپنے موضوع کے اعتبار سے ایک عمدہ صنف سخن کی سی حیثیت حاصل ہو گئی ہے۔ اس میں بروگن مرکزی کردار بن کر ابھرتی ہے اور اپنے پردیس گئے ہوئے رفیق حیات کی جذباتی میں سال کے بارہ مہینوں میں موسموں کی تبدیلی کے ساتھ واقع ہونے والے جذباتی مدوجزر کو پیش کرتی ہے۔ اس کا بیان بکرم سمیت کے مہینوں کے لحاظ سے ہوتا ہے اور ہر مہینے کے ذیل میں موسمی کیفیات اور تیاریوں کو پس منظر کے طور پر برتا جاتا ہے۔ بکرم سمیت میں ہر چوتھے سال لوند کا مہینہ شامل کر کے سال کے تیرہ مہینوں کا شمار کیا جاتا ہے۔ اس لئے بعض بارہ ماہوں میں ایک مہینہ زائد بھی محسوب کیا جاتا ہے۔ اکرم قطبی رہنکی نے تیرہ مہینوں کی سرگزشت نظم کی ہے اور بارہ ماہ کے بجائے اپنی نظم کو تیرہ ماہ کے عنوان سے مزین کیا ہے۔ بارہ ماہ عام طور پر ایک عمدہ اور مستقل نظم کی صورت میں تخلیق کئے جاتے ہیں۔ افضل، غزلت، جوہری، دشت، مفقود مفتی الہی، بخش، باب نجیب، رنج اور عبداللہ انصاری نے اپنے بارہ ماہوں کو ایک مستقل نظم کے طور پر پیش کیا ہے لیکن مداری لال کی ”اندرا سہا“ میں بارہ ماہ ڈرامے کے ایک جزو کی حیثیت سے بھی ہمارے سامنے آتا ہے۔ اردو کے تمام بارہ ماہوں میں افضل کی بکٹ بھائی یا بارہ ماہ کو اولیت کا شرف حاصل ہے۔ افضل کا نام محمد افضل بھی بتایا گیا ہے۔ اپنے نام کے بارے میں افضل کا بیان ہے ”گئے افضل گئے گوپال می باش“ بلوم ہارٹ نے اسی کے پیش نظر بارہ ماہ کے شاعر کا نام گوپال بتایا ہے بعض متقی کا خیال ہے کہ افضل نے اپنی حیات معاشرہ کے دوران یہ نام اختیار کیا تھا۔ افضل کے سوانح حیات کے بارے میں ہماری معلومات بست محدود ہیں۔ افضل کا ذکر سب سے پہلے شیخ محمد قیام الدین قائم نے ”مغزن نکات“ میں کیا ہے، اور انھیں ”دیار مشرق“ کا ساکن بتاتے ہیں۔ میر تقی میر نے ”نکات الشعراء“ میں نہ افضل کا ذکر کیا ہے اور نہ ان کی یادگار شہری کاوش ”بارہ ماہ“ کا۔ اسپرنگر

نے شاہانِ اودھ کے کتب خانے کی فرست شائع کی تو افضل کا مختصر ذکر کرتے ہوئے انھیں ”جھنجھانہ کارہنے والا تحریر کیا۔ یہ مقام میرٹھ کے قریب واقع ہے۔ محمود شیرانی بھی انپرنگر کے ہم خیال ہیں لیکن پروفیسر مسعود حسین خان کا خیال ہے کہ افضل کا وطن پانی پت تھا۔ میر حسن اور گارسل دتاسی نے قائم کے بیان کو دہرایا ہے بہر حال افضل کے بارے میں نئی معلومات فراہم کرنے کے بجائے مصنفین نے ایک دوسرے کے بیانات دہرائے ہیں۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ تاریخِ ادبِ اردو کے صفحات میں افضل کا سوانحی خاکہ بہت نامکمل اور دھندلا ہو کر رہ گیا۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ افضل میرٹھ کے قریب واقع ”جھنجھانہ“ کے باشندے تھے۔ اسپرنگر لکھتا ہے کہ وہ اپنے دور کے ایک معروف شاعر تھے۔ ”ریاض الشعراء“ کے بیان سے پتہ چلتا ہے کہ افضل ہندی اور فارسی کے ایک خوش گو شاعر تھے اور نظم و نثر پر یکساں قدرت رکھتے تھے۔ بقول میر حسن، افضل کی ”بکٹ کہانی“ کو بڑی مقبولیت اور ہر دل عزیز حاصل ہوئی تھی۔ جسے وہ خدا کی دین تصور کرتے ہیں۔ انیسویں صدی کے آغاز میں افضل کے بارے میں ایک اور حوالہ ہماری نظر سے گذرتا ہے ان کے عقیدہ مند اور پرستار عبداللہ انصاری نے جب اپنا بارہ ماہہ سنہ ۱۲۳۹ھ - ۱۸۲۳ء میں پیش کیا تو اپنے ہم مشرب کا ذکر بڑے خلوص و احترام کے ساتھ کیا۔ وہ انھیں خراجِ عقیدت پیش کرتے ہوئے انکے لئے ”شاہ کا لفظ استعمال کرتے ہیں اور کہتے ہیں۔

سراسر اہل عرفاں شاہ افضل
نہایت کامل و یکتا واکمل
انہوں نے لکھی اک بکٹ کہانی
کیا جس میں بیان سوز نہانی

افضل کی سیرت اور سوانح کے بارے میں اہم انکشافات علی قلی خان داعستانی نے کئے ہیں۔ داعستانی اپنے تذکرے ”ریاض الشعراء“ میں جو فارسی شعراء کا تذکرہ ہے لکھتے ہیں کہ افضل ”ہندی“ کے بھی باہمال شاعر تھے۔ ان کا پیشہ معلمی تھا اور انکے شاگردوں کی تعداد بہت زیادہ تھی جسکے لئے داعستانی نے ”جمع کثیر و جم غفیر“ کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔ ان کا بیان ہے کہ افضل ”فتیر مشرب“ تھے اور مزاج میں ”عشق کی چاشنی“ موجود تھی۔ بڑی عمر میں ”ناگاہ“ ایک

ہندو لڑکی کے عشق میں مبتلا ہو گئے اور ”متاع زہد و تقویٰ“ کو خیر باد کہا۔ وارستگی کے عالم میں ”مجنوں صفت“ افضل عاشقانہ غزلیں کہتے تھے۔ یہ بات خود اس لڑکی کو پسند نہ تھی اور وہ اپنی رسوائی سے ڈرتی تھی۔ ان حالات میں ایک رات خفیہ طور پر لڑکی کے رشتہ داروں نے اسے متھرا بھیج دیا۔ افضل حسینہ کی تلاش میں بالآخر متھرا پہنچ گئے۔ وہ لڑکی اپنی سہیلیوں کے ساتھ سیر کو نکلتی تھی ایک دن اتفاقاً افضل سے اس حسینہ کی ملاقات ہوگی اور افضل نے بیباختہ ایک فارسی شعر پڑھا یہ جسارت حسینہ کو ناگوار گزری اور اس نے نہایت تندہ لہجے اور طنزیہ انداز میں کہا کیا تجھے اس عمر میں، جب تیرے بال سفید ہو رہے ہیں مجھ سے اظہار محبت کرتے ہوئے شرم نہیں آتی۔ مولانا اس تلخ گوئی سے آزرده خاطر ہوئے، داڑھی مونڈھی، زنار پہنا اور برہمنوں کا لباس زیب تن کر کے ایک مندر کے پجاری کے جیلے بن گئے۔ شبانہ روز پجاری کی ایسی دل جمعی سے خدمت کی کہ وہ ان پر مہربان ہو گیا۔ افضل نے ”علوم ہندوی“ پر دسترس حاصل کی اور مندر کے رسوم و آداب سے پوری طرح واقف ہو گئے۔ پجاری نے افضل کو اپنا نائب مقرر کیا اور پجاری کی وصیت کے مطابق اسکے انتقال کے بعد افضل اس کی جگہ مندر کے تمام رسوم بجالانے لگے اس مندر کی رسم کے مطابق سال میں ایک خاص دن صرف خواتین کی پوجا کے لئے مختص تھا۔ خواتین کے ٹھمے میں افضل کی محبوبہ بھی شامل تھی۔ جب وہ قدم بوسی کے لئے افضل کے قریب آئی تو انہوں نے وفور شوق میں اسکا ہاتھ اپنی آنکھوں سے لگایا اور پوچھا ”مجھے پہچانا“ حسینہ حیرت زدہ ہو گئی کہ یہ تو وہی مقتول ہے اس نے کہا تم نے میرے لئے یہ مشقت اٹھائی ہے اب میں تمہارے حسب نشاء زندگی گزاروں گی۔ حسینہ نے اپنا مسلک تبدیل کیا اور دونوں اپنے شہر روانہ ہو گئے۔ پروفیسر مسعود حسین خان نے اس قصے کو جوں کا توں اس طرح داغستانی کے حوالے سے نقل کر دیا ہے کہ جیسے وہ اسے سچ مانتے ہوں۔ انہوں نے اسے ”تالیخ شعر کی سب سے رنگین داستان“ تحریر کیا ہے لیکن تنویر احمد علوی نے اس قصے پر شبہ کا اظہار کیا ہے ان کا خیال ہے کہ قصے میں ”زیب داستان“ کے عناصر بہت زیادہ ہیں بعض مصنفین کا خیال ہے کہ کہ متھرا کے مندر کے دوران قیام افضل نے اپنا نام ”گوپال“ تجویز کیا تھا محمود شیرانی اپنے مضمون ”شمال ہند میں اردو دسویں اور گیارہویں صدی بھری میں“ (مشمولہ مقالات ”شیرانی جلد دوم صفحہ ۶۷) میں لکھتے ہیں کہ قطبی نے

جو ”تیرہ ماہ“ لکھا ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ افضل اور گوپال ایک ہی شخص کے دو نام ہیں اور یہ شخص نارنول کا باشندہ تھا۔ شیرانی نے قطبی کے اس شعر کا حوالہ دیا ہے۔

اوسیں افضل کہ جسکا نام گوپال
کہا ہے نارنولی صاحب حال

گیان چند جین قائم چاند پوری، میر حسن، ”گلکرسٹ شاہ کمال اسپرنگر، محمد قدرت اللہ شیرانی، تنویر احمد علوی اور مسعود حسین خان کے بیانات کا تجزیہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ بکٹ کہانی کا شاعر گیارہویں صدی ہجری کا تخلیق کار ہے اور بکٹ کہانی گیارہویں صدی ہجری کے نصف اول کی تصنیف ہوگی (تاریخ ادب اردو جلد پنجم - صفحہ ۱۲) گیان چند جین کا خیال ہے کہ ”بحرا“ ”برار“ اور ریاض الشعراء کا افضل اور بکٹ کا شاعر افضل دو علمدہ شخصیتیں ہیں۔ وہ اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ ریاض الشعراء کا افضل کوئی مسلمان فارسی شاعر ہے اور بکٹ کہانی کا شاعر ہندو ہے جسکا نام گوپال اور تخلص افضل ہے جیسا کہ انڈیا آفس کے ایک مخطوطے کے آخری شعر سے بھی پتہ چلتا ہے

قصہ سارا کہا گوپال افضل
کہ شد شوق سول عاشق کو داصل

اس کی تائید اکرم قطبی کے بیان سے ہوتی ہے گیان چند جین کا خیال ہے کہ اس شاعر کا وطن نارنول تھا اور مسلمان شاعر کا وطن پانی پت رہا ہوگا۔ محمد ذکی الحق نے ”بکٹ کہانی“ یا بارہ ماہ کو احقر تخلص کے کسی شاعر کی تخلیق قرار دیا ہے انہیں اس شعر نے غلط فہمی میں مبتلا کر دیا ہے ”خوش احقر از ایں مشکل کہانی“ اور ینٹل مینوسکرپٹ لائبریری حیدرآباد میں بکٹ کہانی کا ایک نسخہ موجود ہے جس کی مدد سے پروفیسر مسعود حسین خان نے اسے ۱۹۶۵ء میں مرتب کر کے حیدرآباد سے شائع کر دیا ہے۔ اس میں اشعار کی جملہ تعداد تین سو بیس (۳۲۰) یہ بارہ ماہ شہنوی کی ہیئت میں نظم کیا گیا ہے۔ ہندوستان کی مختلف زبانوں میں بارہ ماہ لکھنے کی روایت موجود ہے۔ اودھی، پنجابی اور گجراتی وغیرہ میں اس کے نمونے موجود ہیں داغستانی نے افضل کا سنہ وفات ۱۰۳۵ھ - ۱۲۲۵ء تحریر کیا ہے۔ جس سے گیان چند جین متفق نہیں سنسکرت شاعری میں

رت ورن یعنی موسموں کا بیان خاصا مقبول رہا ہے۔ کالی داس کی شاعری میں رت ورن کو ایک اہم حیثیت حاصل ہے۔ دیر گاتھا کال کے اکثر شعراء نے اس سے سروکار رکھا ہے۔ ایسا عمسوس ہوتا ہے کہ بارہ ماہ گھو جزیات اور تفصیلات کی غیر ضروری طوالت اور تکرار سے گراںبار کر دیا ہے۔ مثال کے طور پر ہندوستان میں سردی کے تین مہینے موسمی اعتبار سے کسی خاص تبدیلی کے مظہر نہیں ہوتے۔

ماگھ، پوس اور آگھن میں درجہ حرارت میں کمی بیشی ہو سکتی ہے لیکن ان مہینوں میں موسمی اعتبار سے کوئی خاص تفاوت نہیں پایا جاتا۔ افضل کے قریب ترین زمانے میں ملک محمد جانی کی ”پداوت“ لکھی گئی تھی جس میں بارہ ماہ ایک جزو اور اکھنڈ کی حیثیت سے نمودار ہوتا ہے۔ ملک محمد جانی اور افضل دونوں شاعر ”پریم مارگی“ انداز نظر کے حامل ہیں جانی کی پداوت کو اکثر نقادوں نے تمثیل (Allegory) کی حیثیت سے بھی پرکھنے کی کوشش کی ہے اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ”پداوت“ کا قصہ دو معنوی سطحوں پر حرکت کرتا ہے ایک تو اس کا ظاہری روپ اور قصے کے واقعات ہیں جو ایک داستان کی حیثیت سے پیش کے گئے ہیں اور قصے کی دوسری معنوی جہت اہل نظر کا حصہ ہے اور اس میں جسم، مادہ روح اور وجود مطلق کے باہمی ربط پر عارفانہ نقطہ نظر سے روشنی ڈالی گئی ہے۔ کثرت کی جلوہ سامانیوں اور مادی ترفیہات میں انسانی نفس کا کھوجانا اور پھر منزل مقصود کی طرف اس کی پیش قدمی خود افضل کی زندگی میں دیکھی جاسکتی ہے نور الحسن اور مسعود حسین خاں لکھتے ہیں کہ افضل صوفی تھے، ”مشرّب فقر“ اور چاشنی عشق“ سے بہرہ ور تھے۔ بارہ ماہ میں جائی کا تذکرہ یقیناً معنی خیز ہے اور پوری نظم میں عشق و تصوف کی طرف اشارے کئے گئے ہیں۔ افضل نے فارسی اور ریختہ کے امتزاج سے جو گنگا جہنی شعری پیکر پیش کیا تھا اس کی پیوند کاری سے تذکرہ نگار زیادہ خوش نہیں تھے۔ قائم چاند پوری نے ”مخزن نکات“ میں اس طرف اشارہ کیا ہے۔ افضل کا یہ طرز امیر خسرو کے اسلوب کی یاد دلاتا ہے۔ یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ افضل نے اس عجز بیان کا اظہار کیوں کیا ہے افضل سے پہلے اور اس کے زمانے میں دکنی شعراء بڑے السانی اعتماد کے ساتھ شعر گوئی میں مصروف تھے شاعری کے بلند پایہ نمونوں کی تخلیق کی تھی اور محاسن شعری کا جادو جگایا تھا۔ مغلیہ دربار کی زبان فارسی تھی اور مغلیہ حکمرانوں

نے برج بھاشا کی تائید بھی کی تھی۔ اس لئے اس دور میں شمالی ہند میں ریختہ گو شعراء کی وہ حوصلہ افزائی نہیں ہوئی جو دکنی ریاستوں میں ہوتی ہے۔ افضل کے بارہ ماسہ کے بارے میں مسعود حسین خان کا بیان ہے کہ یہ شمالی ہند میں اردو نظم کا مستند نمونہ "ہے بکٹ کہانی کے لسانی تجزیے سے ہم اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ افضل کی زبان کھڑی بولی اور برج بھاشا سے اثر پذیری کی آئینہ دار ہے بکٹ کہانی اس دور کی ادبی یادگار ہے جب "اردو کینڈا" پوری طرح متعین نہیں ہوا تھا یہ زبان کا تشکیلی دور تھا۔ اردو زبان فارسی اور ہندوی کے درمیان اپنا تو ازن قائم رکھنے اور اپنی انفرادیت کو نکھارنے کے عمل سے گذر رہی تھی۔ بارہ ماسہ کی ایک اہمیت یہ بھی ہے کہ ایک طرف ان کا رشتہ لوک ساہتہ سے جڑا ہوا ہے تو دوسری طرف تہذیبی خاطر سے بھی ان کا ربط قائم ہے۔ اردو شاعری میں بارہ ماسہ کی روایت نے دم توڑ دیا ہے۔ افضل کے بارہ ماسہ کی ابتداء ساون سے ہوئی ہے۔ شاعر نے تقسیمات سے زیادہ استعاروں سے کام لیا ہے اور پیکر تراشی کے اچھے نمونے بارہ ماسہ میں موجود ہیں۔ ان استعاروں کا تجزیہ کیا جائے تو پتہ چلتا ہے کہ ان کا تعلق ہندوستانی ماحول اور مناظر فطرت سے ہے۔ چونکہ بارہ ماسہ میں پیش کئے ہوئے جذبات و احساسات سادہ اور فطری ہیں اس لئے انکے ابلاغ کے سلسلے میں جو استعارات صرف ہوئے ہیں ان کی نوعیت بھی فطری اور سادہ ہے چونکہ خود شاعر کے جذبات میں صداقت، بے ریاں اور اصلیت موجود ہے اس لئے اس کا ترسیلی اسلوب بھی تصنع، ملمع کاری اور آرائش پسندی کے عناصر سے پاک ہے۔ ناگ کا ڈنٹا، اندھیری رات میں جگنو کا چمکنا، جلی پر پھوس ڈالنا، سینڈکوں اور جھینگروں کی آوازیں، کوئے کا (جو مہمان کے آنے کی خبر دیتا ہے) انتظار، مور، کونسل اور پیپے کے نغے اور کبھی سبزک (نیل کنٹھ) سے مخاطبت ہندوستانی ماحول اور ہندوستانی طرز فکر کی غماز ہے۔ دسمرہ، دیوالی اور ہولی کے تہواروں کا پس منظر بھی بارہ ماسہ کی معنویت میں اضافہ کرتا ہے۔ ہر زبان میں ابتدائی دور کی شاعری سجاوٹ، آرائش اور تصنع سے بے نیاز ہوتی ہے۔ اردو ادب بھی اس سی مشنتی نہیں چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ دکن کی ابتدائی شاعری کے نمونے بھی اسی خصوصیت کے آئینہ دار ہیں۔ افضل نے ساون میں بردگن کے جذبات کی ابھی عکاسی کی ہے۔



جعفر زٹلی

جعفر زٹلی اردو کا پہلا جھونگڑا ہی نہیں شہر آشوب کا اولین تخلیق کار بھی ہے۔ ایک طویل عرصے تک جعفر کی شاعری کو ”زٹل“ اور ”ہزل“ سے تعبیر کر کے انھیں وہ ادبی مقام نہیں دیا گیا جس کے وہ مستحق تھے۔

جعفر اپنے عہد کے جبر سیاست اور آمریت کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرنے والے پہلے شاعر ہیں۔ میر حسن نے اپنے تذکرے ”تذکرہ شعرائے اردو“ میں جعفر کی مدح اور ان کی جھونگڑا کی تعریف کی ہے۔ قائم چاند پوری نے ”محزن نکات“ میں جعفر کی شہرت پر روشنی ڈالی ہے لیکن اسکے ساتھ ساتھ یہ بھی تحریر کیا ہے کہ ان کا کلام متبدل ہے۔ جعفر کے بارے میں تذکرہ نگاروں کی یہ رائے کہ ان کے کلام میں ابتذال اور ساقیت ہے درست ہونے کے باوجود ادھوری اور یک طرفہ ہے۔ جعفر اپنے عہد کا سب سے بڑا نباض تھا اور اسکی تاریخی حیثیت اور سیاسی شعور میں جو گہرائی اور نیچنگلی ہے اسکی ابتدائی دور کے شعراء میں کمی نظر آتی ہے۔ میر جعفر کے حالات زندگی پر تذکرہ نگاروں سے زیادہ روشنی نہیں پڑتی۔ انگریز مورخ اردن نے اپنی مشہور تاریخ ”دی لیٹر مغلس“ (The Later moghals) میں میر جعفر کی مختصر سوانح قلمبند کی ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ جعفر کے آبا و اجداد ہمایوں کے ساتھ ہندوستان آئے تھے۔ انھوں نے ہیمو سے فوج کشی میں بھی حصہ لیا تھا جس کے صلے میں جاگیر عطا کی گئی تھی۔ شاہ جہاں نے وہ جاگیر واپس لے لی تو یہ خاندان معاشی طور پر پریشان ہو گیا۔ جعفر کے والد میر عباس نے تجارت شروع کر دی اور ایک دوکان کھول لی۔ جعفر کی ولادت ۱۶۵۸ء کے قریب ہوئی تھی۔ جعفر کی دو بہنوں اور ایک چھوٹے بھائی صفدر کا ذکر ملتا ہے جو ان سے ساڑھے پانچ سال چھوٹا تھا۔ والد کا انتقال ہو گیا تو میر سرور نے جو جعفر کے چچا تھے۔ اپنے بیٹے اکبر کے ساتھ انھیں بھی کتب بھیج دیا۔ سرور نے جعفر کی جانیاد پر قبضہ کر کے انھیں بے دخل کر دیا جسکی وجہ سے جعفر مغلس اور بے سرو سامان ہو گئے انتقال کے وقت جعفر

کی عمر ساٹھ برس سے متجاوز تھی جیسا کہ ان کی ایک رباعی سے پتہ چلتا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ فرخ سیر کے اشعار کی پیروڈی (Parody) لکھنے پر جعفر کو قتل کر دیا گیا تھا۔

مرحتہ اللہ نے جعفر زٹلی کا دیوان مرتب کیا تھا جعفر کے تخلص کے بارے میں وہ رقمطراز ہیں کہ ایک دن جعفر نے اپنا کلام اپنے چند معصوم شعراء کو سنایا تو انہوں نے داد دینے کے بجائے کہا تھا یہ تو زٹل ہے۔ یہ بات جعفر کو ناگوار گذری اور انہوں نے جواب دیا کہ اگر یہ زٹل ہے تو اب میں زٹل ہی کہوں گا اور اس طرح جعفر کا تخلص زٹلی قرار پایا۔ قدرت اللہ قاسم "مجموعہ نثر" میں لکھتے ہیں کہ جعفر کو ان کی جھوگوئی نے بہت نقصان پہنچایا۔ شہزادہ کام بخش نے جعفر کو مور چھل کی خدمت پر مامور کیا تو کچھ عرصہ بعد وہ اس کام سے بیزار ہو گئے اور اسکی مذمت میں ایک نظم "مور چھل نامہ" لکھی شہزادہ کام بخش کو اس بات پر غصہ آگیا اور انہوں نے جعفر کو خدمت سے علحدہ کر دیا اس طرح کوکلتاش خان کی ملازمت سے بھی جعفر کو ہاتھ دھونا پڑا جب کوکلتاش خان نے سنگڑھ کی مہم میں فتح پائی تو انہوں نے مال غنیمت سپاہیوں میں تقسیم کر دیا۔ میر جعفر نے بھی مال غنیمت سے حصہ مانگا تو جواب ملا کہ تم نے مہم میں کونسی بہادری دکھائی اور کیا کارنامہ انجام دیا ہے؟ اس جواب سے میر جعفر کی دل شکنی ہوئی اور انہوں نے ایک نظم "رستم نامہ" لکھی جس میں اپنی شجاعت کی تفصیل بیان کی ہے کہ اب تک انہوں نے کتنے، مچھر، چیونٹیاں اور مکھیاں ماری ہیں۔ کوکلتاش نے جعفر کو نکلوا دیا اور ناراض ہو گئے۔ جعفر نے ملازمت سے کنارہ کشی اختیار کرنے کے بعد دو نظمیں لکھیں ایک نظم کا عنوان "در احوال خود" ہے اردو سہری نظم نوکری کی مذمت میں لکھی ہے اور کہتے ہیں

بشنو بیان نوکری جب گاتھ ہوئے کھوکھری

تب بھول جاوے چوکرئی یہ نوکری کا حظ ہے

جعفر کا عہد مغلیہ سلطنت کے زوال اور انتشار کا عہد تھا ہر طرف طوائف الملوک، معاشی خلفشار

اور سیاسی نزاع کا دور دورہ تھا۔ ایسے ماحول میں تہذیبی اور اخلاقی اقدار کی پستی اور تنزل ایک فطری امر معلوم ہوتا ہے۔ جعفر نے اپنے گرد و پیش کے حالات کو ایک باشعور فنکاری کی نظر سے دیکھا اور ان کی کمزوری اور کوتاہی کو اپنی جھوکا ہدف بنایا ہے۔ جعفر کا کلام اپنے دور کے معاشرتی اذکار اور اقتصادی بدحالی کا مظہر ہے۔ یہ کمنا غلط نہ ہو گا کہ جعفر کی بعض نظمیں اردو میں شہر آشوب کا پہلا نقش معلوم ہوتی ہیں۔

جعفر نے اورنگ زیب اور ان کے جانشینوں کے عہد کی زلزل حالی کو اپنی جھو کا موضوع بنایا ہے اورنگ زیب جنوب کی ریاستوں کو فتح کرنے کی کوشش میں ایک عرصے تک دارالسلطنت سے دور رہا تھا اور حکومت اور نظم و نسق کے ارباب اقتدار پر اسکی گرفت کمزور ہوتی جا رہی تھی اور سیاسی و اقتصادی نظام افراتفری کا شکار تھا۔ جب عبداللہ پنی نے ۲۱ ستمبر ۱۶۸۷ء کی رات مغل فوجوں کے لئے قلعہ گولکنڈہ کا دروازہ کھول دیا تو عالمگیری فوج اندر داخل ہو گئی اور گولکنڈہ فتح کر لیا گیا (محمد ساقی مستعد خان۔ ماثر عالمگیری صفحہ ۲۰۱) تسخیر گولکنڈہ کے بعد جعفر نے اس موقع کی مناسبت سے جو نظم کہی ہے وہ ”جولج، کا ایک عمدہ نمونہ ہے

زبے دھاک اورنگ شاہ ولی
کہ درملک دکھن پڑی کھلبلی
دریں پیر سالی و صغف بدن
مچادی دھما چو کڑی در دکن
زبے حکمت شاہ اورنگ زیب
کٹاوسے لڑاوسے بغن و فریب
چہ بجاپور است وچہ کرنالک است
کہ آل گولکنڈہ کہ یک بھانک است

اپنی نظم ظفر نامہ اورنگ زیب عالمگیر بادشاہ غازی نور اللہ مرقدہ ”میں جعفر نے اورنگ زیب کے بیٹوں کی نااہلی، آرام طلبی، عیش پسندی اور اخلاقی پستی کا کھلے الفاظ میں ذکر کیا ہے۔ ”جنگنامہ بوقت مردن عالمگیر“ سے بھی جعفر کے تاریخی و سیاسی شعور و آگہی کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ شہزادہ اعظم اور معظم کے درمیان جو کشمکش جاری تھی اس کی طرف جعفر نے واضح اشارے کئے ہیں اور حکومت دہلی کی بد نظمی اور بد امنی پر روشنی ڈالی ہے۔ جعفر کے کلام میں ایسی نظمیں موجود ہیں جن میں اس نے اپنے دور کے امراء کی بے عملی اور لہو و لعب سے ان کی دلچسپی پر طنز کیا ہے۔ جعفر نے مغلیہ سلطنت کے دور آخر میں فوج میں جو بے ترتیبی اور بد نظمی پھیل گئی تھی اس پر چوٹ کی ہے اور کہتا ہے کہ شاہی خزانے خالی ہونے کی وجہ سے سپاہی تنخواہوں سے محروم ہیں اور اسلحہ اور گھوڑے

بیچ کر زندگی بسر کر رہے ہیں۔ عالمگیری امراء کو جعفر نے جن ناموں سے نوازا ہے ان سے بھی اندازہ ہوتا ہے کہ شاعر کو ان کے نکلے پن اور تساہل و تعطل سے کتنی کوفت ہوتی تھی۔ جعفر نے شاہی لشکر کی خستہ حالی اور فوجی نظام کے تعطل کا جو نقشہ کھینچا ہے وہ ہمیں سودا کے ”تضحیک روزگار“ کی یاد دلاتا ہے۔ مورخوں کے علاوہ جعفر وہ واحد شخصیت ہے جس نے اپنے عہد کے واقعات و سانحات پر روشنی ڈالی ہے۔ انکا جائزہ لیا ہے اور اپنے کلام میں انہیں ہمیشہ کے لئے محفوظ کر دیا ہے۔ اپنے زمانے کی بے روزگاری ذہنی اور معاشی بحران اور عسکری نظام کی زبوں حالی کی جعفر نے بڑے موثر انداز میں مرقع کشی کی ہے۔

ہر صبح ڈھونڈے چاکری کوئی نہ پوچھے بات ری
سب قوم ڈھونڈھن لاگ ری یہ نوکری کا حظ ہے
پس خستہ و بے حال ہے ٹوٹی پرانی ڈھال ہے
جامہ مشک جال ہے یہ نوکری کا حظ ہے

اپنے اشعار میں جعفر ایک آزاد منش انسان نظر آتے ہیں۔ وہ زندگی سے محبت کرتے ہیں اور حیات کے رنگارنگ جلوؤں کے شیدائی ہیں۔ جعفر کا خیال ہے کہ زندگی کے نشیب و فراز دونوں دلچسپ ہوتے ہیں۔ وہ زندگی کی دھوپ چھاؤں دونوں کے قدرداں ہیں۔ آخری دور میں جعفر زندگی کی بے ثباتی اور ”گرمی بزم“ کے ”رقص شرر“ ہونے پر کچھ افسردہ سے نظر آتے ہیں اس درد کی بھی ہونی نظمیں اخلاقی اور حکیمانہ نکات کی حامل ہیں۔ فرحت اللہ بیگ کا بیان ہے کہ آخری زمانے میں جعفر نے جو نگاری بالکل ترک کر دی تھی۔ جعفر کی جو نگاری سے انکے ہم عصر خائف رہتے تھے خورش ”تذکرہ خورش“ میں لکھتے ہیں کہ جعفر کسی امیر کی خدمت میں حاضر ہوتے تو دونوں نظموں ساتھ لے جاتے تھے ایک مدح میں اور دوسری جو ہوتی اگر امیر نے نواز دیا تو مدحیہ نظم سنادیتے اور اگر اس نے بے اتفاقی سے کام لیا تو اسکی جو کو شہرت دی جاتی۔ چلمھی نارائن خفقی ”چمنستان شعراء“ میں رقمطراز ہیں کہ ایک مرتبہ جعفر کسی رئیس کے گھر گئے اس نے بے رخی سے کام لیا تو جعفر باہر نکل گئے۔ رئیس کے مصاحبوں نے جعفر کے مزاج اور ان کی جو نگاری سے آگاہ کیا تو وہ پریشان ہو گیا۔ اپنے ملازمین کو دوڑایا کہ جعفر کو بلا لاؤ ورنہ تمام شہر میں میری خست کی جو مشہور ہو جائے گی۔ جعفر بڑی مشکل سے واپس آئے تو رئیس نے انہیں کچھ دے کر مطمئن کر دیا جعفر جو کو بلیک میل کا وسیلہ بنانے

والے پہلے شاعر گذرے ہیں۔

اردن لکھتا ہے کہ ۱۶ مارچ ۱۷۱۲ء میں فرخ سیر نے پٹنہ میں اپنی بادشاہت کا اعلان کر دیا اس سے چند روز قبل جہاندار شاہ بادشاہ ہوا تھا۔ فرخ سیر نے دہلی پہنچ کر ۱۱ فروری ۱۷۱۳ء کو جہاندار کو قتل کر دیا۔ فرخ سیر کے سکوں پر یہ شعر کندہ ہوتا تھا

بسکہ زد از فضل حق برسم و زر

پادشاہ بحر و بر فرخ سیر

شورش اپنے تذکرے میں لکھتے ہیں کہ جعفر زلی نے اس شعر کی تحریف اس طرح کی

سکہ زد بر گندم و موئی و مٹر

بادشاہ تسمہ کش فرخ سیر

جعفر نے فرخ سیر کو اس لئے ”تسمہ کش“ کہا تھا کہ وہ تسمے سے گلا گھونٹ کر اپنے دشمن کو ختم کروا دیتا تھا۔ جعفر زلی کے اس شعر سے ناراض ہو کر اس جسارت پر بادشاہ نے انھیں قتل کروا دیا۔ جعفر زلی کا سنہ وفات ۱۷۱۳ بتایا گیا ہے۔ کلیات جعفر میں تین طرح کی زبان استعمال کی گئی ہے۔ (۱) خالص فارسی جس میں ہندی لفظ موجود نہیں ہیں (۲) ریختہ کی صورت میں فارسی اور اردو کا امتزاج اس میں فارسی الفاظ و تراکیب کے ساتھ ہندی کے لفظوں کا استعمال روا رکھا گیا ہے اور (۳) جعفر کے کلام میں ایسے اشعار بھی ہیں جن میں فارسی اور ہندی الفاظ سے گریز کرتے ہوئے صرف اردو لفظوں کو جگہ دی گئی ہے۔ جعفر نے کئی تراکیب اور الفاظ وضع کر کے زبان میں شامل کئے ہیں۔ جعفر کی فارسی نثر کے درمیان اردو کہاوتیں جا بجا اپنی جھلک دکھاتی رہتی ہیں۔ اس میں ”دربار معلیٰ“ کی خبریں بھی قلبند کی گئی ہیں اور اس عہد کے حکمرانوں کی زبوں حالی اور اخلاقی پستی کا نقشہ بھی پیش کیا گیا ہے۔ محمود شیرانی کا خیال ہے کہ اسے جعفر زلی نے محمد معظم (مہاراجہ شاہ) کے دور میں قلبند کیا تھا۔ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ جعفر میں شعر گوئی کی اچھی صلاحیتیں موجود تھیں اگر وہ سنجیدہ شاعری کی طرف متوجہ ہوتے تو اردو کے اچھے شعراء میں انکا شمار ہوتا۔ بقول لکھمی نرائن شفیق شہزادہ اعظم شاہ نے کہا تھا کہ اگر جعفر زلی نے اردو رہتے تو ملک الشعراء ہوتے تھے۔ موجودہ دور میں نقادوں نے جعفر کی طرف توجہ کی ہے۔ نعیم احمد اور

جیل جابی نے انہیں سراہا ہے۔ نقادوں کا خیال ہے کہ جعفر کے کلام میں جو ساقیت، ناشائستہ الفاظ کا استعمال اور جو ابتذال ہے وہ ان کے تہذیبی اور سماجی ماحول کا عکس ہے نقاد جعفر کی تخلیقی صلاحیتوں کے معترف ضرور ہیں۔ جعفر نے اپنے کلام میں جن موضوعات سے سروکار رکھا ہے انہیں مندرجہ ذیل زمروں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

۱۔ وہ نظمیں جن میں جعفر زلی نے اپنا احوال بیان کیا ہے۔

۲۔ جمویہ نظمیں جن میں جعفر کا تہذیبی شعور کار فرما ہے اور ان میں شاعر نے اپنے عہد کی زلیں حالی پر تبصرہ اور اخلاقی تنزل پر طنز کیا ہے۔

۳۔ وہ جمویہ نظمیں جن میں کسی فرد واحد کو ہدف تنقید بنایا گیا ہے

۴۔ غیر اخلاقی نظمیں جو غیر ثقہ الفاظ سے پر ہیں اور جن میں سنجیدگی اور شائستگی کا فقدان ہے

۵۔ آخری دور کی اخلاقی موضوعات (جیسے فقر و فناء، دنیا کی بے ثباتی اور نیک چلنی وغیرہ) پر لکھی ہوئی نظمیں اور جعفر زلی کی ”دستور العمل“ نصیحت آمیز اور اخلاقی نکات سے متعلق نظم ہے۔ اس نظم میں جعفر نے خواتین کو غیر ضروری اور حد سے بڑھے ہوئے سنگھار سے دور رہنے کی تلقین کی ہے اور نیک چلنی اور وفاداری کا درس دیا ہے۔ ایسی خواتین کی جو اخلاقی پابندیوں اور تہذیبی معیاروں کو دور خور اہمیت نہیں سمجھتیں جعفر کی نظر میں کوئی اہمیت نہیں اور ان سے دوری اختیار کرنا وہ ضروری تصور کرتے ہیں۔

جوتار لکچے چال میں سسکی بھرے ہر حال میں

کالا تو ہے کچھ دال میں از قرب او زہار بہ

ہری جو چاہے پان جی اس کو لگا شیطان جی

جاوے سوئے بستان جی زان لولی بازار بہ

زندگی کی مزاج شناسی جعفر کی ان نظموں کا نمایاں وصف ہے۔ اخلاقی موضوعات پر جعفر کی نظمیں ایک ایسے شخص کے خیالات کی نمائندگی کرتی ہیں جس نے زندگی کی سرد گرم تجربات سے اپنی جھولی بھری ہے ”در بیان توکل“ مختصر ہونے کے باوجود ایک پر اثر نظم ہے۔ جعفر کہتے ہیں کہ مفلسی میں توکل کا امتحان ہوتا ہے اور اگر انسان اس نازک موقع پر اپنی آن بان باقی نہ رکھے تو وہ دوسروں کی نظر سے گر جاتا ہے چنانچہ وہ کہتے ہیں

دلا در مفلسی سب سے اکڑ رہ
بہ عالم بے کسی سب سے اکڑ رہ

اس نظم سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ زندگی کے نشیب و فراز اور گذرتے ہوئے وقت نے جعفر کی شخصیت اور ان کے ذہن پر کیا تاثرات مرتب کئے تھے یہ وہی جعفر ہیں جو اپنی بے قدری پر امیر دل اور رئیسوں کو ہدف ملامت اور جھوٹے نغائے بناتے تھے ”طوطی نامہ“ جعفر کی ایک ایسی نظم ہے جس میں موت کو انسانی زندگی کا انجام بتاتے ہوئے انسان کی بے بسی اور مادے کی فنا پذیری کو عام فہم تمثیلی انداز میں پیش کیا گیا ہے۔ یہ نظم نظیر کے ”بنجارہ نامہ“ کی یاد دلاتی ہے جعفر کہتے ہیں

شنو اے طوطی روحانی من
کن الفت بہ رنگیں بیخرو تن
نہ تو رہنے نہ یہ بیخرو رہے گا
بلا کر لال تجھ کو کیا کھے گا
تجھے جب آئے گی بلی دلوچ
پکڑ کر پنکھ پر اور ماس نوچ

سماجی حسیت اور عصری شعور ہی نظیر اور جعفر میں قدر مشترک نہیں بلکہ دونوں شعراء کے کلام میں الفاظ کے استعمال میں غیر محتاط رویہ اختیار کرنا بھی ایک مشترک میلان نظر آتا ہے شیفہ نے ”گلشن بیخار“ میں نظیر کے کلام کو اسی لئے نظر انداز کیا تھا۔ لیکن ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اس معاملے میں جعفر نظیر سے بہت آگے بڑھ گئے ہیں اور انہوں نے شائستگی اور تہذیب کی بہت سی حدیں پار کر لی ہیں۔ جعفر زبانی اپنے عہد کے سیاسی، تہذیبی اور اقتصادی حالات کا بہت بڑا مبصر اور نقاد ہے اگر ہم جعفر کو محض ایک ہنر گو تصور کر کے اسکی قابل توجہ تخلیقات سے صرف نظر کریں تو یہ ایک اچھے شاعر کا ادھورا مطالعہ سمجھا جائے گا۔ جعفر کے کلام میں فحش الفاظ اور غیر شائستہ طرز اظہار ضرور موجود ہے لیکن اس نے سنجیدہ اور فکر انگیز نظمیں بھی اپنی یاد گاری چھوڑی ہیں۔ اگر جعفر نے غیر ثقہ اور ناشائستہ طرز ترسیل سے احتراز کیا ہوتا تو وہ اردو کا ایک بلند پایہ شاعر تسلیم کیا جاتا تھا۔

شاہ مبارک آبرو

ہندوستان میں اردو ادب کی ترقی اور فنون لطیفہ کے فروغ کا زمانہ دور ”طاوس و رباب“ رہا ہے۔ محمد شاہ کا عہد مغلیہ سلطنت کے زوال و انتشار اور اس کا شیرازہ بکھرنے کا دور ہے لیکن اس حقیقت سے انکار ممکن نہیں کہ دہلی سے جس تہذیب کا تصور وابستہ ہے اس کی نشوونما اور ارتقائی منزلوں کی صہراج، عہد محمد شاہی ہے۔ دہلی مغلوں کی عظیم سلطنت کا پایہ تخت ہی نہیں، عہد وسطی کا ایک اہم ثقافتی اور ادبی مرکز تصور کیا جاتا تھا جس مغل حکمران نے دہلی میں تہذیبی روایات کو ایک نئی تابندگی بخشی اور اسے مکمل ثقافتی تشخص عطا کیا وہ محمد شاہ ہی تھا۔ اس کا ایک کارنامہ سلاطین تیموریہ کے تہذیبی ورثے کی تکمیل بھی ہے۔ مصوری، موسیقی خطاطی رقص اور فن تعمیر ایک مخصوص تہذیبی مزاج کے ترجمان بن گئے تھے۔ درگاہ قلی خان کی تصنیف ”مرقع دہلی“ اور محمد حسین قسلی کی ”ہفت تماشا“ میں اس کے تفصیل درج ہے۔ آبرو کا ادبی شعور اسی دور کا پروردہ تھا اور وہ اسی عہد کے نمائندہ شاعر تھے۔ سیاسی اور اقتصادی اعتبار سے حکومت کے تارو پور بکھرنے لگے تھے لیکن تہذیبی سطح پر ابھی کچھ حیر معمولی انقلاب رونما نہیں ہوا تھا۔ شہر بازاروں اور محفلوں کی رونق باقی تھی، بے فکری، خوش باشی اور زندہ دلی کا دور دورہ تھا۔ گھر آنگینوں کی چہل پہل اور بزم آرائیوں کا جوش و خروش ابھی قائم تھا اور ایک بھرپور چارخ آفری بار پوری آب و تاب کے ساتھ روشن تھا۔ آبرو کی شاعری اسی تہذیبی فضاء کی آفریدہ تھی۔ اس لئے اگر ہمیں اس ثقافتی منظر نامے کا عکس ان کے کلام میں نظر آتا ہے تو یہ کوئی تعجب کی بات نہیں۔ آبرو کی تاریخ ولادت قاضی عبدالودود نے ۱۰۹۵ھ ۱۶۸۳ء بتائی ہے۔ میر فتح علی گردیزی، قائم چاند پوری اور قدس اللہ شوق لکھتے ہیں کہ گوالیار آبرو کا وطن تھا اور یہیں انہوں نے ابتدائی تعلیم و تربیت حاصل کی تھی۔ وہ عربی اور فارسی میں دستگاہ رکھتے تھے۔ آبرو کا نام نجم الدین تھا اور عرف شاہ مبارک وہ مشہور صوفی محمد غوث گوالیاری کے پوتے تھے۔ آبرو، فارسی کے نامور شاعر خان آرزو

کے رشتہ دار بھی تھے اور ان سے شرف تلمذ بھی حاصل کیا تھا۔ حمید اور نگ آبادی ”گلشن گفتار“ میں لکھتے ہیں کہ آبرو نے شاہی ملازمت اختیار کی تھی اور اسی ملازمت کے سلسلے میں فتح علی گردیزی مصنف ”تذکرہ ریختہ گویاں“ کے والد کے ساتھ نارنول میں بھی رہے اور پھر ۱۱۱۷ھ ۱۷۰۵ء میں دہلی چلے آئے۔ آبرو نے ۲۳ رجب ۱۱۳۲ھ ۱۷۲۹ء میں انتقال کیا۔ ان کا مزار دہلی میں مرزا حسن رسول نما کی ابدی خواب گاہ کے قریب واقع ہے۔ بعض تذکرہ نویسوں نے آبرو کے مختصر حالات زندگی قلمبند کرنے کے بعد ان کی شخصیت کے بارے میں لکھا ہے کہ چہرے پر داڑھی موجود تھی اور عصا ہمیشہ ساتھ رکھتے تھے۔ تذکرہ نگاروں نے آبرو کی ”یک چشتی“ کا بھی ذکر کیا ہے۔ آبرو کا ایک شعر ہے۔

تمہارے لوگ کہتے ہیں کمر ہے

کہاں ہے کس طرح کی ہے کدھر ہے

اسکے بارے میں ایک شخص نے کہا تھا ”کانے نے کیا اندھا شعر کہا ہے“ (محرر نکات۔ قائم چاند پوری صفحہ ۷۸)

نکات۔ قائم چاند پوری صفحہ ۷۸) کہا جاتا ہے کہ آبرو بڑے حسن پرست تھے۔ انہوں نے حسینوں کی آرائش کے سلسلے میں دیرھ سو اشعار کی ایک ثنوی ”درموعظ آرائش معشوق“ بھی لکھی تھی۔ آبرو فارسی میں بھی طبع آزمائی کرتے تھے چنانچہ وہ کہتے ہیں۔

ریختے کے شعر یہ لگتے ہیں اس کو عاری

آبرو کہہ آوتا ہے شعر جسکو پارسی

سبھال، پانی پت، گنور نوہرہ، آگرہ، ہانس اور حصار سے اپنے دوستوں کی آمد و رفت کا

بھی آبرو نے ذکر کیا ہے۔ آبرو کو گنجفہ اور چوٹیر کے کھیلوں اور کبوتر بازی سے بڑی دلچسپی تھی۔

آبرو کے اپنے ”تہذیبی مظاہر اور تمدنی آثار کی آئینہ دار ہے۔ یہ آبرو کے کلام کا ایسا

وصف ہے جو ان کے ہمعصر شعراء میں ان کی انفرادیت کی دلیل بن گیا ہے۔ آبرو ایک خوش لباس

اور خوش پوشاک انسان تھے اور اپنے اشعار میں انہوں نے اپنے دور کی لمبوسات اور قیمتی پارچوں

اور پوشاکوں کا ذکر کیا ہے۔ محمودی، قادری، اتوبانات، جاما، کشیدہ چکن، مشروع، نیمہ دستار

چیرا سی اور پگڑی کا ذکر بھی ان کے اشعار میں محفوظ رہ گیا ہے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ آبرو کو

اپنے دور کے تہذیبی مزاج کی آگہی حاصل تھی۔ انہیں میلے ٹھیلوں، جشن، تہواروں اور محفولوں میں شرکت کا شوق تھا۔ مشروبات، چائے، قہوہ، تمباکو، بھنگ اور شراب وغیرہ کا ذکر اس عہد کی تہذیبی زندگی کا آئینہ دار ہے اپنے عہد کی اجتماعی زندگی سے آبرو کا جذباتی رشتہ استوار تھا۔ آبرو اپنے دور کے ایک مسلم اثوت استاد تھے اور بقول پروفیسر محمد حسن انھیں ریختہ گوئی میں اولیت کا شرف حاصل تھا۔ آبرو کے شاگردوں میں ثقب، سجاد، فدوی، عارف، عبدالوہاب اور میر مکھن پاکباز کے نام قابل ذکر ہیں۔ آبرو کی موسیقی سے فطری لگاؤ تھا اور اس دور کے بلند پایہ بین نواز نعمت خاں سدا رنگ اور ادا رنگ سے تعلق خاطر تھا اور آبرو نے ان سے محبت و عقیدت کا اظہار کیا ہے نعمت خان نے بیماری سے شفا پائی تو ان کی صحت یابی پر آبرو نے کہا تھا۔

الہی شکر کرتا ہوں میں تیرا

سر نو تو نے نعمت خاں کو پھیرا

جب نعمت خان دہلی سے کچھ عرصہ کے لئے باہر جانے لگے تو یہ جدائی آبرو پر بڑی شاق

گذری اور انہوں نے شکوہ کیا

دہلی کے بیچ ہائے اکیلے میں گے ہم

تم گر نہ لے چلے ہو سجن کیا کریں گے ہم

بھولو گے تو اگر جو سدا رنگ جی ہمیں

تو نانو بین بین کے تم کو دھریں گے ہم

فن رقص سے بھی آبرو کو بڑا شغف تھا اور ان کے بعض اشعار اس کے ترجمان بھی ہیں۔ رقص کی کیفیات کو بھی شعر کا موضوع بنایا ہے اور ایک غزل کی ردیف گھنگرود قرار دی ہے۔ ان تمام بیانات سے ایک ایسے شخص کی تصویر ہمارے سامنے آتی ہے جو شاعری، تہذیبی امور اور فنون لطیفہ کا دلدادہ ہے۔ آبرو ایک مانجا مرنج آدمی تھے اور زندگی کی مسرتوں سے پوری طرح محظوظ ہونے کا ان میں حوصلہ موجود تھا۔ وہ اس خیال کے حامل تھے کہ جو شخص زندگی کی نعمتوں سے بہرہ ور ہونا نہیں چاہتا وہ خدا کی عنایتوں کا منکر ہے۔ اس تصور حیات نے آبرو کی شاعری میں ایک انبساطی کیفیت، شگفتگی، سرشاری اور سرمستی پیدا کر دی ہے۔ آبرو کو اپنے مزاج کے خلاف خواہ

مخواه پر اسرار بننے اور روحانیت کا دعویٰ کرنے کی کوئی تمنا نہیں تھی۔ ان کی کلام میں نہ صوفیانہ واردات ملتی ہے اور نہ فلسفیانہ سنجیدگی۔ آبرو علمی موٹکافیوں کے بھی قائل نہیں تھے انہوں نے اپنے انداز میں زندگی گزاری تھی اور حیات کی دلچسپیوں کو اپنے مزاج اور کلام میں جذب کر لیا تھا۔ محمد شاہی دور میں جب تہذیبی زندگی اپنی رنگینی اور دلکشی کے نقطہ عروج پر تھی آبرو نے "بلکے بنے نہ صوفی انہوں نے درمیانی راستہ اختیار کیا اور یہی طرز زندگی ان کی شاعری کی پہچان بن گیا ہے۔ آبرو کی خوش مزاجی، زندہ دلی اور ان کی مرنجاء مرنج طبعیت کا عکس ان کے اشعار میں نظر آتا ہے۔ آبرو کی غزلوں کا بنیادی آہنگ ایک نفاطیہ لئے ہے۔ شاعری میں آبرو کا لہجہ ایک انسان دوست کا لب و لہجہ ہے وہ زمانے کی بے وفائی اور کج ادائی سے بیزار بھی ہیں، دوستوں کی بے تکلف صحبتوں کے دلدادہ بھی اور اخلاقی پستی سے متنفر بھی ہیں۔ یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ آبرو کی زندگی اور ان کی شاعری کے درمیان کوئی پردہ حامل نہیں ہے۔ آبرو نے زندگی کے جو درد جزر دیکھے تھے ان کے نغانات ان کی شاعری پر مرتسم ہو گئے ہیں۔ آبرو ایک بے لوث اور مخلص فنکار ہیں ان کے دیوان میں ایسے متعدد شعر موجود ہیں جو ان کے تصور زندگی اور انداز نظر کے ترجمان ہیں۔ سادگی و سلاست اظہار کی بے ساختگی اور ترسیل کی اثر آفرینی آبرو کے کلام کا وصف بن گیا ہے۔

بہار بیچ جو بن مئے پیئے سو مورکھ ہے
پے شراب کا پیالا وہی ہے متوالا
جدائی کے زمانے کی سجن کیا زیادتی کہیئے
کہ اس ظالم کی جو ہم پر گھڑی بیتی سو جگ بیتا
جلوہ حسن کی دلدار کے گلزار کھو
شوق کو دل کے مرے مستی سرشار کھو
بوالہوس کوں ہوا ہے تب سیں مغز
جبہ سیں تم نے اے بلا بھیجا
نپٹ یہ ماجرا یارو کڑا ہے
مسافر دشمنوں میں آڑا

دل جلے تو عاشقی کا بھید روشن ہو تجھے
گھر جلا کر کے اجالا کر دیا تو کیا ہوا

جس وقت آبرو نے شعر گوئی کا آغاز کیا فارسی شاعری کا چلن عام تھا اور ریختہ کو وہ وقار اور اعتبار حاصل نہیں ہوا تھا جو دور مابعد میں ہوا۔ آبرو نے ریختہ گوئی میں شعرائے فارسی کے کلام سے بھی استفادہ کیا اور برج کے رنگ و آہنگ کو بھی اپنایا اور ان دونوں کے امتزاج سے وہ شعری مزاج تخلیق کیا جس کی نکھری ہوئی شکل عہد میر کی شاعری میں نظر آتی ہے۔ محمد شاہی عہد کے بارے میں ڈاکٹر سید عبداللہ رقمطراز ہیں کہ اس وقت ”مغل ہندی کلچر“ کی تحریک نے تخلیق کاروں کے طرز فکر کو خاصا متاثر کیا تھا۔ وہ لکھتے ہیں ”محمد شاہ خالص راجپوتی طرز حیات کا حامی نہ تھا مگر مغلی طرز حیات کو دوبارہ زندہ کرنا بھی اس کے بس کی بات نہ تھی لہذا وہ ایک ایسے کلچر کی بنیاد رکھنا چاہتا تھا جو قومی اور نسلی بھی ہو اور دیسی و مقامی بھی“ اس تحریک کی صدائے بازگشت آبرو کے اشعار میں سنائی دیتی ہے۔ ہندوستانی ضمیمات، ہندوی انداز فکر، دیوالا کا عرفان اور ہندوستانی عناصر آبرو کے اکثر اشعار میں اپنا پرتو دکھاتے رہتے ہیں۔

خوش یوں قد خم شیخ کا ہے معتقدان کو
جیوں کشن کو کبجا کا لگے کوب پیارا
چیری ہے اس کی اربسی ربھا و رادھیکا
پر بھو نے پھر بنائی نہیں ویسی دوسری
ٹیسو کے پھول دستہ خونین ہوئے اوسے
برہمن کے جی کے تیں ہے کسائی بنت رت

بقول پروفیسر محمد حسن اردو شاعری میں ایہام کو رواج دینے والوں میں آبرو کا نام سرفہرست ہے اور ایہام ان کے کلام کی ایک اہم خصوصیت بن گئی ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ جب شمالی ہند میں اردو شعر گوئی کا رواج عام ہوا تو سراج الدین خان آرزو نے ان ریختہ گو شعراء کی حوصلہ افزائی کی اور ”ان شعراء میں آبرو نے ایہام گوئی کی طرز نکال کر امتیازی شان پیدا کر لی ایہام عربی کا لفظ ہے اور فن بدیع کی کتابوں میں صفت ایہام کا مفصل ذکر موجود ہے۔ عربی، فارسی اور ہندی

ادب میں بھی صفت ایہام کی بکثرت مثالیں ملتی ہیں۔ سنسکرت میں اس کا اصطلاحی نام ”شلیش“ ہے۔ کالی داس شلیش کے مناسب استعمال سے بجزئی واقف تھا۔ تلسی داس نے ”رام چرتوانس“ میں بعض جگہ شلیش کی دو معنویت سے استفادہ کیا ہے۔ ریتی کال میں جب بھکتی کال کی مذہبیت کے بجائے ”عشق و نشاط کے میلان نے تقویت حاصل کی تو مضمون آفرینی اور نازک خیالی ایہام کی شکل میں بھی ظاہر ہوئی۔ ریختہ میں ایک لفظ کے مختلف مفہیم اور معنوی سطحوں سے شاعرانہ انداز میں کام لیا جاتا ہے۔ بغص نقادوں کا خیال ہے کہ ایہام گو شعراء نے الفاظ کی پیکر تراشی میں نمایاں رول ادا کیا ہے۔ لفظوں کی معنوی حیثیت کے ایک سے زیادہ پہلو نمایاں کئے ہیں اور انہوں نے لغات کی اہمیت کی طرف قاری کو متوجہ کیا ہے۔ نغمات کا یہ ادراک عصری تنقید میں ایک دوسری حیثیت سے ہمارے سامنے آیا ہے

ایہام گوئی نے الفاظ کی دروہست کا سلیقہ سکھایا اور بعض نقادوں کا خیال ہے کہ حسن کلام اور صفت گری کے اسلوبوں کو نکھارنے میں مدد دی ہے۔ جب اردو شاعری کے لئے غیر معتدل ایہام پرستی مضرت رسال ثابت ہوئی اور شعر کا تاثر اور اسکی معنویت و لطافت مجرور ہونے لگی، تو اس کے خلاف آواز بلند ہوئی اور رفتہ رفتہ ایہام گوئی کے خلاف ایک باقاعدہ قوت ابھرنے لگی۔ منظر جاں جاناں اور حاتم وغیرہ اسکے رہنماوں میں شمار کئے جاتے ہیں۔ آبرو کے کلام میں رعایت لفظی اور ایہام کی متعدد مثالیں موجود ہیں جو ایک فطری امر معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ اس صنعت کو مقبولیت عطا کرنے میں ان کا اہم حصہ رہا ہے۔

ہر کسی کو کیا ہے زر نے غلام
نام کیونکر منہ ہو ٹکوں کا دام
دیکھ وہ دست نازنیں دن رات
اشک سیں جل کنول کجے ہیات
خداوند اٹھادے درمیان سے بھر کے پردے
ہمارے دام میں صیاد کو لیا یا ہمیں پردے
نازک پنہ پہ اپنے کرتے ہو تم غروزی

موسیٰ کمر سے اپنی فرعون ہورہے ہو
 دیواں آہرو میں ترجیح بند، مرثیہ، مخمس، تضمیں، شتوی اور واسوخت کے اچھے نمونے
 دستیاب ہوتے ہیں پروفیسر محمد حسن نے آہرو کو اردو کا پہلا واسوخت نگار تسلیم کیا ہے



فانز دہلوی

جعفر زلی، یک رنگ، آبرو، اور فانز کی ادبی اولیت کے بارے میں محققین کے بیانات میں جو اختلافات ہیں ان سے قطع نظر یہ سمجھنا غلط نہ ہوگا کہ فانز شمالی ہند کے ان اولین تخلیق کاروں میں سے ایک ہیں جنہوں نے ”ریختہ“ کی صورت گری اور اس کی روایات کی تعمیر میں اپنا خون جگر صرف کیا ہے۔ فانز کے کلام کے مطالعے سے نہ صرف ہماری شاعری کے اساسی مضمرات کا پتہ چلتا ہے بلکہ لسانی سطح پر ابلاغ کے تسلسل کی نوعیت کا عرفان بھی حاصل ہوتا ہے۔ جس دقیق ادبی سرمائے کے بارے میں کہا گیا تھا کہ ”اک بات پرسی بزبان دکنی تھی“ اسی کی نمود یافتہ اور ترقی پذیر شکل اور اسی کے لسانی ارتقاء اور ادبی تصورات کی اگلی کڑیاں ہمیں آبرو، حاتم، فانز اور ان کے دوسرے ہم عصر شعراء کے کلام میں اپنی جھلک دکھاتی رہتی ہیں۔ اس کا اعتراف الملک رام اور مختار الدین نے ”کر بل کتھا“ کے مقدمے میں اور مسعود حسن ادیب نے ”دیوان فانز“ کے تعارف کے سلسلے میں کیا ہے۔

صدر الدین محمد خان فانز ایک خوش حال اور صاحب اقتدار گھرانے کے فرد تھے۔ ان کے والد زبردست خان بھی متمول شخص تھے اور امراء شہر میں ان کا شمار ہوتا تھا۔ ان کا ذکر ”تذکرہ السلاطین چغتیا“ میں موجود ہے اور اسی تذکرے سے فانز کے مختصر حالات کا ہمیں علم ہوتا ہے۔ اس تذکرے کے مصنف کامور خان لکھتے ہیں کہ ”پسران زبردست خان“ فرخ سیر کے دربار میں بازیاب ہوئے تھے اور انہیں خلعت فاخرہ سے سرفراز کیا گیا تھا۔ صدر الدین محمد خان فانز شعبان ۱۱۳۵ھ ۱۷۲۲ء میں اورنگ آباد اور دوسرے ”محالوں“ کے ”امین“ اور فوجدار مقرر ہوئے ”سفینہ ہندی“ میں فانز کے بارے میں یہ تحریر کیا گیا ہے کہ فانز علی مردان خان کے اولاد میں تھے۔ جو شاہ جہاں کے عہد میں قندھار سے وارد ہندوستان ہوئے تھے۔ علی مردان خان کو جاگیر عطا کی گئی تھی اور انہوں نے نہایت شان و شوکت کے ساتھ زندگی بسر کی۔ وہ اکثر علوم پر جن میں ”اعمال

سیما“ بھی شامل ہیں کامل دسترس رکھتے تھے۔ فانز کا آبائی وطن ہندوستان نہیں تھا لیکن تین پشتیں ہندوستان میں سکونت پذیر رہی تھیں اور دہلی ان کی رہائش گاہ تھی۔ فانز کا مکان مٹھائی کے پل کے قریب سعادت خان کی نہر کے کنارے واقع تھا۔ فانز پشت پشت کے رئیس ہونے کی وجہ سے رنسیانہ طور طریق کے حامل تھے۔ وجہ یہ اور اچھے ڈیل ڈول کے انسان تھے۔ فانز ہر قسم کی صحبتوں اور محفلوں سے محفوظ ہونا چاہتے تھے۔ میلے تھیلوں اور سیر تماشے کے دلدادہ تھے۔ راگ رنگ کی مجلسوں اور رقص و سرور سے شغف تھا اور گھر پر ناچ گانے کی محفلیں منعقد کرواتے تھے۔ یہ مشغلے اس زمانے میں امارت کے لوازم میں شمار کئے جاتے تھے۔ اس کے علاوہ شکار سے دلچسپی تھی اور مطالعے کا بڑا شوق تھا۔ سواری کے جانوروں ہاتھی اور گھوڑے وغیرہ کے بارے میں فانز کی معلومات کا دائرہ بہت وسیع تھا۔ انمول نے باغبانی کا فن کی حیثیت سے مطالعہ کیا تھا۔ جس کا ثبوت ان کا رسالہ ”ذبت البساتین“ ہے۔ فارغ البالی فانز کے قدم چومتی رہی۔ نواب اور خانی کے خطابات عطا ہوئے تھے اور جاگیر بھی عنایت کی گئی تھی اپنے ایک شعر میں کہتے ہیں

جاگیر اگر بہت نہ ملی ہم کو غم نہیں

حاصل ہمارے ملک قناعت کا کم نہیں

”رقعات الصدر“ میں فانز قلمراز ہیں کہ ہمارے عہد میں کمتر صلاحیتوں کے غیر مستحق افراد کو اعلیٰ عہدوں پر فانز کیا جا رہا ہے۔ یہ انقلاب روزگار ہے۔ فانز کے احباب میں مصمص الدولہ خاں امیر الامراء، شاہی طبیب حکیم الملک اور فارسی کے مشہور شاعر شیخ علی حزیں کے نام بطور خاص قابل ذکر ہیں۔ فانز علم ریاضی، ہنر، عروض صرف و نحو، طب فلسفہ، علم نجوم، اور منطق کے ماہر تسلیم کئے جاتے تھے۔ ان کی متعدد تصانیف کا موضوع مذہب ہے۔ پیغمبر اسلام، حضرت علی اور امام عصر پر لکھے ہوئے رسائل سے ان کے علوم مذہبی پر تبحر کا اندازہ ہوتا ہے۔ عقائد کے اعتبار سے وہ اشاعہ شری مسلک کے پیرو تھے اور ہر مذہب و ملت سے وابستہ انسان ان کی نظر میں قابل احترام اور لائق محبت تھا۔ آخری زمانہ حیات میں فانز مایوئیا کے شکار ہو گئے تھے۔ ”تاریخ محمدی“ کے مصنف کا بیان ہے کہ

فانز نے ۱۱۵۱ھ ۱۷۳۸ء میں دہلی میں انتقال کیا تھا فانز کے ایک بیٹے احسن علی خان کا ذکر

ملتا ہے۔

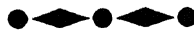
فائز نے فارسی اور اردو دونوں زبانوں میں شعر کہے ہیں۔ ان کے کلام میں مثنویاں خاصی تعداد میں موجود ہیں فائز کو فرمائش پر غزلیں کہنے اور مشاعروں کی طرحوں میں شعر موزوں کرنے سے دلچسپی نہیں تھی۔ مسعود حسن ادیب لکھتے ہیں کہ وہ مشاعروں میں بہت کم شرکت کرتے تھے۔ فائز نے قصائد سے زیادہ سروکار نہیں رکھا ہے لیکن اپنے دیوان کے ”خطبے“ میں انہوں نے اس صنف سخن کے بارے میں جن خیالات کا اظہار کیا ہے وہ فکر انگیز ہیں اور ان کے ادبی اور تنقیدی تصورات کی ترجمانی کرتے ہیں اس سلسلے میں فائز کا بیان سے کہ شاعر کو چاہئے کہ وہ مدوح کے حسب مرتبہ اسکی ستائش کرے اور الفاظ کے انتخاب میں احتیاط برتے ورنہ مدح، ذم میں تبدیل ہو جائے گی۔ خواتین کی مدح کرنی ہو تو ان کی پاکدامنی اور عصمت و عفت کی تعریف مناسب ہوگی۔ فائز جھوٹی تعریف کو نہایت معیوب تصور کرتے تھے اور کہتے ہیں کہ فردوسی، نظامی اور جامی جیسے بلند پایہ شعراء نے بھی مبالغے سے کام لیا ہے۔

فائز کی غزل گوی کا تجزیہ کریں تو پتہ چلتا ہے کہ ان کے اشعار صفائی، بیباختگی اور روانی کے ساتھ فطری انداز اور فکر کی وضاحت کے آئینہ دار ہیں۔ فائز اپنے دیوان کے ”خطبے“ میں لکھتے ہیں کہ میں نے جو کچھ کہا وہ اپنی ذاتی ایچ اور شخصی تاثرات کے وسیلے سے کہا اور دوسروں کی تقلید سے گریز کیا ہے۔ طبیعت حاضر ہوئی تو شعر کہ ڈالے اور بعض وقت کئی کئی دن فکر سخن سے دور رہا۔ فائز عملی زندگی اور شاعری میں بیباختگی اور سادگی کے دلدادہ تھے چنانچہ اپنے ایک شعر میں لکھتے ہیں

حسن بیباختہ بھاتا ہے مجھے
سرمہ آنکھیاں میں لگایا نہ کرو

صحت زبان اور حسن بیان کو فائز استاد کی پہچان قرار دیتے ہیں اور اس تصور کے حامل ہیں کہ ضائع بدائع اور صوری محاسن شعر کی قدر و قیمت میں اضافہ کر دیتے ہیں۔ لیکن ”حسن بیباختہ“ کاریا شاعر اس سلسلے میں تصنع، آورد اور لمع کاری کو ناپسندیدہ تصور کرتا ہے۔ فائز نے اپنے دیوان کے ”خطبے“ میں جن تنقیدی خیالات کا اظہار کیا ہے وہ اردو اصول نقد کی ابتدائی تاریخ کے

روشن نقوش ہیں جن سے اندازہ ہوتا ہے کہ ابتداء ہی سے اردو شعراء نے شعر کی ماہیت، ترسیل کی معنویت اور تخلیق شعر کے بارے میں غور و فکر کا آغاز کر دیا تھا۔ فائز کا کلام مادی محبت کے جاگداز تجربات کا آئینہ دار ہے۔ اپنی تحریروں میں انہوں نے اپنی حسن پرستی اور اپنے جمالیاتی ذوق کے رچاؤ کا تذکرہ کیا ہے۔ فائز کی غزل میں ایک ارضی محبوب اپنی ساری مادی کیفیات کے ساتھ قاری کے سامنے جلوہ گر ہوتا ہے اور فائز نے اس کی عشوہ طرازی، اسکے جلال دل آراء کی سحر انگیزی اور اسکی پرکشش شخصیت کے مرقع کشی ہی کو اپنے فن کا مقصد و محور بنالیا ہے۔ عشق مجازی کے گوناگوں تجربات، اس کے نشیب و فراز اور زندگی کے سرد و گرم کی پر اثر تصویریں فائز کی غزل کو حقیقت پسندی کی خوبیوں سے متصف کرتی ہیں۔ خوبصورت تشبیہات و استعارات، دلکش تلازمے اور صنائعِ بدائع کی جاذبیت نے فائز کی غزل کو تاثر آفرینی عطا کی ہے۔ ایہام سے شعوری گریز کے باوجود فائز کے کلام میں اسکی مثالیں موجود ہیں۔ محبوب کے خدوخال اور اس کے لباس کی معروضیت میں ڈوبی ہوئی تصویر کشی غزل مسلسل اور مقامی رنگ کی پذیرائی دکنی شاعری سے اثر پذیری کے غماز ہیں۔ پیکر تراشی اور تشبیہات و استعارات پر مقامی تہذیب کی چھاپ دکنی غزل کا اساسی پہلو اور بنیادی عنصر تصور کیا جاتا ہے۔ پلک کو کٹاری، ہونٹوں کو امرت پھل، ناک کھچپے کی کھلی اور محبوب کی ہوشربا چال کو باقی کی مستانہ روی سے تشبیہ دے کر فائز نے دکنی شعراء کی طرح شبہ اور مشبہ بہ دونوں کے ہندوستانی ماحول اور یہاں کی گنگا جمنی تہذیب سے ماخوذ ہونے کا ثبوت دیا ہے۔ فائز نے غزل کے لئے زیادہ تر چھوٹی اور مترنم بحرں منتخب کی ہیں۔ فائز نے ثنویاں بھی اپنی یادگار چھوڑی ہیں۔ یہ چھوٹی چھوٹی ثنویاں بیانیہ نہیں تو صنعتی نوعیت کی حامل ہیں۔ ”تعریف پنگھٹ“، ”وصف بھینگلن“، ”تعریف تبولن“، ”بیان میلہ بہتہ“ اور تعریف جوگن ”فائز کی کامیاب ثنویاں ہیں اور ان سے شاعر کی تو صنعتی صلاحیتوں کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ فائز کے مختصر سے دیوان میں جو جملہ چھیالیس (۳۶) غزلوں پر مشتمل ہے ولی کی زمینوں میں کھی ہوئی تینتیس (۳۳) غزلوں کی موجودگی ولی سے شاعر کی غیر معمولی اثر پذیری اور مرعوبیت کی غماز ہے۔



مضمون

آبرو اور مضمون کا شمار ایہام کے رحمان کو تقویت عطا کرنے والے اور ایہام گوئی کے اہم و ممتاز شعراء میں ہوتا ہے۔ شیخ شرف الدین مضمون شیخ فرید الدین گنج شکر کی اولاد سے تھے۔ جس پر انہوں نے یہ کہہ کر فخر کیا تھا۔

کہیں کیوں نہ شکر لبوں کو مرید
کہ دادا ہمارے ہیں بابا فرید
لب شیریں سے دے مضمون کو میٹھا
کہ ہے فرزند وہ گنج شکر کا

مضمون کا وطن اکبر آباد تھا۔ کم عمری میں وطن کو خیر باد کہا اور دہلی پہنچے۔ یہاں زینت المساجد میں قیام کیا مضمون کی زندگی بڑی سادہ اور درویشانہ انداز کی تھی۔ وہ ایک بذلہ سنج، ظریف، خوش طبع اور مجلسی انسان تھے۔ میر نے انہیں ”ہنگامہ گرم کن مجلسا“ لکھا ہے۔ مضمون کا اپنے عہد کے اساتذہ میں شمار ہوتا تھا۔ صاحب دیوان شاعر تھے۔ ان کا دیوان ضخیم نہیں۔ خان آرزو سے مضمون عمر میں بڑے تھے اور ان کے علمی تبحر اور کمال فن کے قائل تھے۔ اس لئے ان سے مشورہ سخن کرتے تھے۔ خاں آرزو انہیں ”شاعر بے دانہ“ کہا کرتے۔ اس مزاحیہ نام سے اس لئے موسوم کرتے تھے کہ مضمون کے دانت نزلہ کی ذبح سے گر گئے تھے۔ مضمون کا انتقال ۱۷۴۵ء ۱۱۵۸ھ میں ہوا کہا جاتا ہے کہ مضمون کے انتقال کے وقت دوست احباب جمع تھے اور قیامت کا تذکرہ ہو رہا تھا۔ مضمون نے یہ شعر پڑھا۔

شور محشر سستی واعظ نہ ڈرا مضمون کو

بجر کے صدمے اٹھاتا ہے قیامت کیا ہے

اور اس کے بعد مضمون کی روح پرواز کر گئی (جمیل جالبی۔ تاریخ ادب اردو جلد دوم۔

صفحہ ۲۵۸)۔ میر تقی میر لکھتے ہیں کہ مضمون کی تمام زندگی زینتہ المساجد میں گزر گئی۔ (نکات الشعراء۔ صفحہ ۱۶)۔ مضمون کے کلام میں شستگی اور سلاست موجود ہے۔ لیکن بعض اشعار میں عریانی اور سو قیت کا عنصر نمایاں ہو گیا ہے۔ مضمون نے استعارات سے بہت کام لیا ہے اور وہ شعر کے علامتی کردار کے قائل ہیں۔ تذکرہ نگاروں نے مضمون کی تعریف کی ہے۔ میر تقی میر لکھتے ہیں کہ وہ ”تلاش الفاظ تازہ“ کے ”مشاق“ تھے۔ میر حسن نے بھی مضمون کی تعریف کی ہے۔ سودا جیسا بلند پایہ تخلیق کار مضمون کی شاعرانہ عظمت کا قائل ہے۔ مضمون کے انتقال کے بعد سودا نے کہا تھا۔

بنائیں اٹھ گئیں یارو غزل کے خوب بچنے کی

گیا مضمون دنیا سے رہا سودا سو دیوانہ

سادگی، بسیا تنگی اور فطری انداز مضمون کے کلام کے خاص اوصاف ہیں۔ خیال کی پیشکش کا انداز منفرد اور پر اثر ہے۔

ہم نے کیا کیا نہ تیرے واسطے محبوب کیا
صبر ایوب کیا گریہ یعقوب کیا
کیا سمجھ بلبل نے باندھا ہے چین میں آشیاں
ایک تو گل بے وفا اور تس پہ جور باغیاں
چلا کشتی میں آگے سے جو وہ محبوب جاتا ہے
کبھی آنکھیں بھر آتی ہیں کبھی جی ڈوب جاتا ہے
کرے ہے دار بھی کامل کو سرتاج
ہوا منصور سے یہ نکتہ حل آج

مضمون کا شمار ان شعراء میں ہوتا ہے جنہوں نے ایہام کے وسیلے سے ریختہ گوئی کی ترویج میں حصہ لیا اور ایہام کو شعر گوئی کے ایک پسندیدہ عنصر کی حیثیت سے پیش کیا ہے۔ مضمون کے اشعار میں ایہام کی بعض پر لطف مثالیں موجود ہیں اور ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ محض تقلید میں مضمون نے ایہام گوئی سے کام نہیں لیا ہے۔ بلکہ وہ اس کی معنوی اہمیت سے بھی بخوبی آشنا ہیں اور شعر میں ایہام کے وسیلے سے ندرت اور انوکھا پن ہی پیدا نہیں کرتے بلکہ نئی معنوی

جست کی تخلیق پر بھی قادر ہیں۔ مضمون کی ایک انفرادیت یہ بھی ہے کہ انہوں نے رعایت لفظی اور صنعت مراعات النظر سے بھی بڑی چابکدستی اور ادبی ذکاوت کے ساتھ کام لیا ہے۔ رعایت لفظی کی پذیرائی اس زمانے کے عام مذاق سے ہم آہنگ تھی۔

نہیں ہیں ہونٹھ تیرے پان سے سرخ
ہوا ہے نغن میرا آکے لبریز
میکدے میں گر سراپا فعل نامعقول ہے
مدرے دیکھا تو واں بھی فاعل مفعول ہے

جیسا کہ کہا جاچکا ہے مضمون کا شمار ایہام گوئی کو مقبولیت عطا کرنے والے شعراء میں ہوتا ہے خود مضمون نے اپنے ایک شعر میں اس طرف اشارہ کیا ہے اور کہتے ہیں۔

ہوا ہے جگ میں مضمون تیرا شرہ
طرح ایہام کی جب سے نکالی

مضمون پر گو شاعر نہیں تھے لیکن انہوں نے جو کچھ کہا ہے وہ اردو غزل کے دور اولین کا قابل قدر سرمایہ ہے۔ اپنی کم گوئی کے بارے میں مضمون کہتے ہیں۔

درد دل سے جس طرح بیمار اٹھتا ہے کراہ
اس طرح اک شعر مضمون بھی کہے ہے گاہ گاہ

مضمون کا کلام شگفتہ، رواں اور پراثر ہے ان کے کلام میں ایہام گوئی مصنوعی اور آرائشی عنصر کی حیثیت سے نمودار نہیں ہوتی بلکہ معنی کا ایک جزو بن کر ابھرتی ہے۔

کرے ہے دار بھی کابل کو سرتاج
ہوا منصور سے نکتہ یہ حل آج
تیرا کلمہ ہے سرچشمہ آفتاب
نہ لاوے تیرے حسن کی ماہ تاب
مضمون شکر کر کہ تیرا نام سن رقیب
غصے سے بھوت ہو گیا لیکن جلا تو ہے

آبرو نے ایہام گوئی کو ایک مستقل فن کی حیثیت سے پیش کیا تھا اور مضمون بھی ان کے حلقے اثر سے باہر نہیں نکل سکے تھے۔ یہ اس دور کی شاعری کا عام رجحان تھا۔ رعایت لفظی کا استعمال قدرت کلام کی پہچان تصور کیا جاتا تھا اور اس سے شعر میں تنوع، ندرت اور خیال آفرینی پیدا کرنے کی کوشش کی جاتی تھی۔ مضمون اپنے دور کے ادبی مزاج اور شعری رنگ میں ڈوبے ہوئے تھے۔ ان کے کلام میں اس طرح کے اشعار ہماری نظر سے گزرتے ہیں۔

خوابوں کو جاتا تھا گرمی کریں گے پیدا
دل سرد ہو گیا ہے جب سے پڑا ہے پالا
ہست گل رخاں کا ہوا رنگ زرد
سجن جب سے تم لال چیرا سجا
جس طرح سے کہ رہے مال کے اوپر کالا
یوں رہے زلف تیرے منہ کے اوپر مار کے بیچ
بکے ہے اس قدر واعظ شب و روز
لگا ہے بھوت گویا اس کو بڑکا

آبرو اور مضمون کے دور میں شعر گوئی کی کسوٹیاں آج سے مختلف تھیں۔ شعر میں استعارہ ایہام یا رعایت لفظی سے کوئی معنوی نکتہ پیدا کرنا اور شعر کے صوری حسن میں اضافہ کرنا عام آدمی کے مذاق کو آسودہ کرنے ضروری تھا اور اس وسیلے سے شاعر کو قبول عام کی سند حاصل ہو سکتی تھی۔ تخلیقی قوتوں کا سرچشمہ ان ہی راستوں کا مدلاشی تھا۔ مضمون کے دیوان میں اس طرح کے شعر خاصی تعداد میں موجود ہیں۔

یہ میرا اشک قاصد کی طرح اک دم نہیں رکتا
کسی بیتاب کا گویا لئے مکتوب جاتا ہے
یار کے قول کو نہیں ہے قرار
اس سیتی دل کو بیکراری ہے

مضمون نے اپنے تخلص کے معنوی پہلو سے بھی اس سلسلے میں استفادہ کیا ہے اور

ایسے شعر کہے ہیں جن میں لفظ ”مضمون“ تخلص کے ساتھ ساتھ شعر کے مواد پر بھی محیط ہے۔
 مختصر یہ کہ مضمون کا ایہام کے اچھے شعراء میں شمار ہوتا ہے۔ اردو شاعری کی تاریخ
 میں ایہام گوئی کے رجحان کا تذکرہ کرتے ہوئے مضمون کے کلام کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ ایہام
 گوئی کے ممتاز شعراء میں آبرو اور مضمون کے نام تاریخی اعتبار سے بھی اولیت کے حامل ہیں۔
 سودا نے بھی انہیں ایہام کے اہم شعراء تصور کرتے ہوئے کہا تھا۔

اسلوب شعر کہنے کا تیرے نہیں ہے یہ
 مضمون و آبرو کا یہ سودا ہے سلسلہ



انجام

نواب امیر خان عہدۃ الملک انجام ایک خوش گو شاعر کے علاوہ زبان کے مصلح کی حیثیت سے بھی یاد رکھے جائیں گے۔ ان کا سلسلہ نسب بقول نور الحسن ہاشمی شاہانہ صوفیہ سے ملتا ہے۔ انجام کے والد عالمگیر کے عہد میں وارد ہندوستان ہوئے تھے اور یہاں ملازمت اختیار کی تھی (دلی کا دیستان شاعری، صفحہ ۱۱۳)۔ انجام دور محمد شاہ کے ایک خوش فکر شاعر اور صاحب اقتدار و متمول آدمی تھے۔ اعجاز حسین لکھتے ہیں کہ انجام کے والد امرائے عالمگیری میں سے تھے اور کابل میں عالمگیر کے صوبہ دار تھے۔ (مختصر تاریخ ادب اردو۔ صفحہ ۱۳۸)۔ انجام، میر ہدایت اور ارادت خان سوئم کے بعد الہ آباد کے صوبہ دار متعین ہوئے تھے۔ انجام کا محمد شاہی دربار میں اثر و رسوخ تھا اور انہیں شاہی تقرب حاصل تھا اور منصب ہفت ہزاری سے بھی سرفراز کئے گئے تھے۔ انجام ایک تعلیمیافتہ شخص تھے۔ عربی، فارسی اور سنسکرت پر انہیں عبور حاصل تھا اور ”بھاشا“ کے ماہر تصور کئے جاتے تھے۔ مجلسی زندگی میں ایک بذلہ سنج شاعر کی حیثیت سے ممتاز تھے۔ انجام نے فارسی اور اردو دونوں زبانوں میں اچھے شعر کہے ہیں۔ موسیقی سے غیر معمولی شغف تھا اور اپنے وقت کے استاد تصور کئے جاتے تھے۔ دلی سے الہ آباد جانے کے بعد محمد شاہ نے انہیں طلب کیا تو جواب میں انجام نے عرض کیا تھا۔

اب یہی احساں ہے تیرا جو ہوئے آزاد ہم

پھر چمن میں جائیں کیا منہ لے کے اے صیاد ہم

اعتماد الدولہ کے اصرار پر دوبارہ دلی آئے اور یہاں تین برس گزارے۔ محلہ دریا گنج اور قلعے میں رہائش اختیار کی تھی۔ محمد شاہ کے ایام پر ۲۶ دسمبر ۱۷۷۷ء میں انہیں تہ تیغ کر دیا گیا۔ انجام دیوان شاہی میں قتل کئے گئے تھے۔

لاش میری دیکھ کر مقتل میں یوں بھنے لگے
کچھ تو یہ صورت نظر آتی ہے پہچانی ہوئی
(انجام)

انجام کا کتب خانہ جو نادر اور گرانقدر تصانیف کا مخزن تھا تباہ کر دیا گیا۔ انجام کا کلام
سلاست و صفائی اور اپنی شائستگی کی وجہ سے منفرد معلوم ہوتا ہے۔ انجام نے پہلی اور کہ مکرمیاں
بھی کہی ہیں۔ انجام کو زبان و بیان پر بڑی قدرت حاصل تھی اور وہ زبان کے اصول و قواعد اور
محاورہ و روزمرہ کے سلسلے میں بہت حساس اور محتاط تھے انجام کے اشعار میں جاذبیت و دلکشی اور
ندرت خیال موجود ہے۔ زبان پر دسترس نے ان کے کلام کو نکھار دیا ہے۔

ملک تو فرصت دے تو ہولیں رخصت اے صیاد ہم
مدقل اس باغ کے سائے میں تھے آباد ہم
منہ ترا نکلتے ہیں سب اقلیم حسن و عشق کے
تو ہی بتلا دے کریں کس سے تیری فریاد ہم
اب کسی نے دل جلایا مہربانی سے تو کیا
عمر ماتد شرر جب کرچکے برباد ہم

جیسا کہ کہا جا چکا ہے انجام زبان دانی کے اصولوں، اس کی قواعد اور روزمرہ و محاورات کو
بڑی اہمیت کا حامل تصور کرتے تھے۔ اور شعر و ادب میں اس کے مناسب اور درست استعمال کے
قائل تھے۔ انہوں نے اردو زبان و ادب کی ترقی کے لئے ایک انجمن قائم کی تھی جس میں الفاظ و
محاورات سے بحث ہوتی اور اہل علم اس سلسلے میں اظہار رائے کرتے تھے جن اصولوں پر اہل زبان
اور علما متفق ہوتے تھے وہ انجمن کے دفتر میں درج کر لیئے جاتے اور ان مستند اظہار کے پیکر دل کی
نقل سارے ہندوستان میں بھیجی جاتی تھی تاکہ تمام ملک میں اردو زبان کا ایک معیار رہے اعجاز حسین
رقمطراز ہیں کہ اس انجمن میں فضلاء و زبان دان شریک ہوتے۔ الفاظ و محاورات سے بحث ہوتی
اور بڑے ”رگرڑے اور جھگڑے“ اور ”چھان بین“ کے بعد اس انجمن کے دفتر میں الفاظ و محاورات
درج ہوتے۔ اور دیگر امراء اسی امیر کی تقلید کو فرماتے (مختصر تاریخ ادب اردو۔ صفحہ ۴۹)۔

شاکر ناجی

ناجی کا شمار ان سنج سنجوں میں ہوتا ہے جنہوں نے اردو غزل کی آبیاری اور اس کی ابتدائی نشوونما میں اہم حصہ لیا اور اس کی بنیادیں استوار کیں۔ ناجی کا نام سید محمد شاکر بتایا گیا ہے۔ رام بابو سکسینہ اور محمد حسین آزاد نے ان کے نام کے ساتھ سید تحریر کیا ہے۔ ناجی کا وطن دہلی تھا مصحفی نے تذکرہ ہندی میں اس کی تصدیق کی ہے۔ خود ناجی اپنے وطن کے بارے میں کہتے ہیں

اگر مشتاق ہو ملنے کا ناجی کا سخن سن کر

تو ہے گاشاہ جہاں آباد اے خواباں وطن میرا

ایک اندازے کے مطابق ان کا سن پیدائش ۱۶۹۵ء اور ۱۷۰۰ء کے مابین بتایا گیا ہے۔ (افتخار بیگم صدیقی۔ دیوان شاکر ناجی۔ صفحہ ۳۱) ڈاکٹر فضل الحق نے ناجی کا دیوان مرتب کر کے شائع کر دیا ہے۔ اس کے مختصر سے مقدمے میں انہوں نے ناجی کا سن پیدائش قاضی عبدالودود کے حوالے سے ۱۶۹۲ء ۱۱۰۵ھ تحریر کیا ہے۔ ہم ناجی کے صحیح سن پیدائش سے ناواقف ہیں اور اس سلسلے میں قیاس آرائیوں سے کام لیا جا رہا ہے۔ ناجی صاحب سیف و قلم تھے۔ انہوں نے سپہ گری کا پیشہ اختیار کیا جس کا پتہ تذکرہ ریختہ گویاں اور محزن نکات سے چلتا ہے۔ اعجاز حسین رقمطراز ہیں کہ جس وقت نادر شاہ نے ہندوستان پر چڑھائی کی تو ناجی نے میدان جنگ میں داد شجاعت دی تھی۔ (مختصر تاریخ ادب اردو۔ صفحہ ۴۳)۔ شاکر ناجی نے نواب امیر خان انجام کے مطبع میں داروغہ کی حیثیت سے بھی کام کیا تھا۔ خود انجام ایک خوش گو شاعر اور زبان کے مصلح تھے۔ ناجی کے ایک شاگرد میاں سکندر کا پتہ چلتا ہے۔ شیفٹ نے گلشن بیخار میں انہیں ناجی کا شاگرد تحریر کیا ہے۔ بعض نقادوں نے اس خیال کا اظہار کیا ہے کہ میاں سکندر نے پہلی بار مرثیے کو مسدس کی ہیئت میں پیش کیا تھا۔ ناجی کے بارے میں تذکرہ نگاروں کا بیان ہے کہ وہ ایک خوش مزاج اور بذلہ سنج انسان تھے۔ ناجی کو ہزل گو اور جو نگار شاعر سمجھا گیا ہے لیکن یہ امر

قابل غور ہے کہ ناجی نے اپنے ہم عصر آبرو کا ذکر بڑے احترام اور خلوص سے کیا ہے۔

ہر نظم ہے ناجی کی گہر لب کی صفت میں
جز آبرو اس نظم سے بڑھ کوں سکے گا
ناجی سخن ہے خوب ترا گرچہ مثل شمع
لیکن زباں مزے کی لگی آبرو کے ہاتھ

اپنے امامیہ عقائد کی طرف ناجی نے بعض اشعار میں اشارے کئے ہیں۔ وہ ایک وسیع
المشرب، کشفادہ دل اور روادار آدمی تھے اور تمام مذاہب اور فرقوں کے ملنے والوں سے محبت
کرتے تھے۔ ناجی نے جوانی میں اس دارفانی سے کوچ کیا ان کا سن وفات ۱۷۷۷ء تحریر کیا گیا ہے۔
(اعجاز حسین - مختصر تاریخ ادب اردو - صفحہ ۴۵) - آبرو جیسے بلند قامت تخلیق کار نے ناجی کے
شاعرانہ مرتبے کو تسلیم کیا ہے۔

سخن سبجاں میں ہے گا آبرو آج
نہیں شیریں زباں شاعر سری کا

ناجی کی شاعرانہ حیثیت کا اس سے بھی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ حاتم نے ”دیوان زادہ“
میں ناجی کی زمینوں میں پندرہ غزلیں کھیں ہیں۔ ناجی کے کلام میں فلسفیانہ تصورات کی کوئی جھلک نظر
نہیں آتی۔ کہیں کہیں زندگی کے سرد و گرم تجربات کی طرف اشارے ضرور کئے ہیں اور زندگی کی
سدا بہار قدروں کی عظمت کا اعتراف کیا ہے بنیادی طور پر ناجی کی شاعری حسن و عشق کے محور
کے گرد گردش کرتی ہے اور ناجی نے اس کے گوناگوں تجربات کی مصوری کی ہے۔ تہذیبی زندگی
میں عیش و نفاذ کی فراوانی تھی اور زندگی کی مستیوں میں ڈوب جانا اور داد عیش دینا ہی مقصد
حیات تصور کیا جاتا تھا۔ راگ رنگ کی محفلیں سبھی ہوتی تھیں اور ”عشق سادہ رویاں“ بھی محبت
کا ایک انداز تصور کیا جاتا تھا۔ آبرو، مضمون، بیک رنگ اور اس دور کے دوسرے شعراء کے کلام
میں اس کی متعدد مثالیں مل جاتی ہیں اور ناجی کے اشعار میں بھی اس کا عکس نظر آتا ہے۔ یہ اس
دور کا ایک عام رجحان تھا۔ دلی میں محمد شاہ رنگیلے اور لکھنؤ میں واجد علی شاہ کے دور حکومت میں
عیش و عشرت کی فراوانی، رامش و رنگ اور نفاذ و سرور کی محفل آرائیاں اپنے شباب پر تھیں۔

ناجی نے اپنے عہد کے تہذیبی منظر نامے کے نقوش بڑی دیدہ وری کے ساتھ ابھارے ہیں اور دلی والوں کی کھوکھلی عیش پسندی کے بارے میں کہتے ہیں۔

جا بجا سبزہ تماشا باغ اور معشوق ولے

خضر نے بھی عمر بھر دیکھا نہیں دلی سا شہر

ناجی ایک باشعور اور عصری حسیت سے بہرور شاعر تھے۔ اپنے گرد و پیش کے حالات و رجحانات اور پیچ و خم سے آگاہی رکھتے تھے۔ ان کے بعض اشعار میں اپنے دور کے تہذیبی انتشار، حکمرانوں کی نااہلی اور امراء کی عیش پرستی اور بے حسی سیاسی اختلال اور اخلاقی تنزل کی طرف اشارے ملتے ہیں۔ ناجی نے ایک شہر آشوب بھی لکھا تھا جو مکمل حالت میں دستیاب نہیں ہو سکا ہے لیکن اس کے اشعار سے اندازہ ہوتا ہے کہ ناجی اپنے دور کے انحطاط اور اس کی دگرگوں حالت کو کتنی شدت کے ساتھ محسوس کرتے تھے۔ ناجی اپنے دور کی سماجی ابتری، امراء کی بے معنی زندگی، علم و ہنر کی بے قدری اور سماج کے اعلیٰ طبقے کی بے حسی کے بارے میں کہتے ہیں۔

سوائے گنجھ نہیں ان کو نیک درس کی بوجھ

عجب قماش ہے اس دور کے امراء کا

ہست غافل ہیں صاحب نوبت اور سب ہند کے راجے

نکلے نہیں علاقوں سے مگر جب سر پہ آ باجے

ہیں خوشامد طلب سب اہل دول

غور کرتے نہیں ہنر کی طرف

ناجی کے بعض اشعار میں رکاکت اور ابتدال کے عناصر نے بھی جگہ پائی ہے۔ اس

قسم کے بیانات ناجی، آبرو، فائز اور حاتم وغیرہ کے دور کی شاعری میں پیش کئے جاتے تھے اور انہیں معیوب اور قابل اعتراض تصور نہیں کیا جاتا تھا۔ کیونکہ خود مجلسی زندگی اسی رنگ میں ڈوبی ہوئی تھی۔ محمد شاہی عہد کے شعراء کی زبان دور مابعد کے تخلیق کاروں کے ترسیلی اسلوب سے کسی قدر مختلف تھی اس میں زبان کی نامہواری، دکنی اثرات کی پذیرائی اور ابلاغ کا اکھڑا اکھڑا انداز نمایاں تھا لیکن ناجی کا لب و لہجہ اور ان کی زبان نسبتاً صاف ہموار اور شستہ محسوس ہوتی ہے

وہ اپنے تجربات کو بڑی سہولت اور اثر انگیزی کے ساتھ شعر میں سمو دیتے ہیں۔ ناجی نے فارسی الفاظ و تراکیب سے بھی مناسب انداز میں کام لیا ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ناجی نے اپنے ہمعصروں سے زیادہ عجمی اسلوب کو اپنایا ہے۔ ناوک بے خطا، حسن شعلہ خو، رشک باغ جہاں، ریزہ کاہ اور آتش سوزاں، جیسی ترکیبیں ناجی کے اشعار کی معنویت میں اضافہ کرتی ہیں۔ ناجی بنیادی طور پر ”دور ایہام گوئی“ کے فنکار ہیں اور ایہام گوئی ان کے کلام کا ایک رجحان بن کر ابھری ہے۔ ناجی اپنے ہمعصروں اور عہد محمد شاہی کے شاعروں سے مختلف نہیں تھے۔ اپنے عہد کے شعری تقاضوں اور میلانات کو انہوں نے درخور اعتناء سمجھا تھا۔ ناجی ”دور ایہام گویاں“ کے تخلیق کار تھے اس لئے رعایت لفظی اور ایہام سے گریز ان کے لئے مشکل بھی تھا۔ ایہام کے معنی وہم میں ڈالنا ہے۔ ایہام کی خصوصیت یہ ہے کہ کہنے والے کی مراد معنی بعید سے ہوتی ہے اور سننے والے کا ذہن معنی قریب کی طرف جاتا ہے۔ اگر شعر میں معنی قریب کے مناسبات کی نشاندہی نہ کی جائے تو یہ ایہام مجرد کہلاتا ہے اور اگر مناسبات کا ذکر کیا جائے تو اسے ایہام مرثعہ کہا جاتا ہے۔ ایہام کی ایک قسم ایہام تضاد ہے۔ اگر شعر میں دو معنی ایسے موجود ہوں جن میں معنی حقیقی کے اعتبار سے تضاد پایا جائے تو اسے ایہام تضاد کہتے ہیں۔ ناجی کے کلام میں ایہام کی متعدد مثالیں موجود ہیں۔

اس کے رخسار دیکھ جیتا ہوں
عارضی میری زندگانی ہے
کیا گرم ہو کے برق سا ہم پر کڑک گیا
آخر کو من گھٹا بکے ہمارے بھڑک گیا
شراب سرخ ہے ڈرمت رنگیلے
ہوا جاتا ہے تو کیوں زرد پی لے
زلف کیوں کھولتے ہو دن کو جھن
منہ دکھانا ہے تو مت رات کرو

ناجی نے صنائع بدائع سے دلچسپی لی ہے۔ سیاق الاعداد، تلمیح، تہنیں، مراعاة النظیر لفظ

د نثر وغیرہ کی اچھی مثالیں ناجی کے کلام میں بکھری ہوئی نظر آتی ہیں۔ وہ تقبیہ اور استعارے کے مناسب استعمال پر بھی قادر ہیں۔

ناجی کے کلام میں ہندوستانی رسم و رواج، ہندوستانی ماحول، تہواروں اور روزمرہ زندگی کی بڑی متحرک اور گویا تصویریں نظر آتی ہیں۔ فائز، آبرو اور ناجی کے کلام میں ہندوستانی عناصر کی کارفرمائی نے ان کے کلام کو مقاسیت کے عناصر سے مالا مال کر دیا ہے۔ ناجی کے کلام نے ہندوی اثرات سے نئی چمک دمک اور جلا پائی ہے۔ ناجی نے رام، لچمن، میگھ راجا، راجا اندر کرشن جی اور کالکھا کی تلمیحات سے اپنے اشعار کی معنویت میں اضافہ کیا ہے۔ میں نے اپنی کتاب ”اردو ادب میں ہندوستانی عناصر 1800ء تک“ میں اس پر تفصیل سے روشنی ڈالی ہے۔ شاکر ناجی کے اشعار سے ان کی حب الوطنی کا اظہار ہوتا ہے۔ وہ ہندوستان کے قدرتی مناظر، یہاں کے دریاؤں، موسموں اور مناظر قدرت کے دلدادہ ہیں اس لئے اپنے کلام میں انمول نے کہیں جمنا، کہیں کوسل، کہیں کنول اور کہیں دیو مالائی کرداروں کا ذکر کیا ہے۔ شاکر ناجی کی بعض تقبیات، استعارات اور تلازمے ان کی ہندوستانی ذہنیت کے غماز ہیں۔ مختصر یہ کہ ناجی کا کلام ہندوستانی تصورات و رجحانات کی بھی آئینہ داری کرتا ہے۔ غزل کے علاوہ ناجی نے قصیدہ نگاری میں بھی اپنی شاعرانہ صلاحیتوں کا مظاہرہ کیا ہے۔ شاکر ناجی اس دور کے ایسے تخلیق کار ہیں جنہوں نے قصیدے کو سب سے زیادہ فروغ دیا اور اس صنف سے بطور خاص دلچسپی لی ہے۔ ناجی کے دیوان میں سات قصائد موجود ہیں۔ یہ قصائد زیادہ طویل نہیں لیکن اپنے فنی محاسن کے اعتبار سے قابل توجہ ہیں۔ ناجی نے مدحیہ قصائد سے سروکار رکھا ہے۔ ان کا اندازہ درباری قصائد کا سا ہے۔ دو قصیدوں کے مخاطب اور ممدوح نواب امیر خاں انجام ہیں جو اپنے وقت کے ایک خوش گو شاعر تھے۔ ناجی کے زیادہ تر قصائد تشبیہ اور گریز کی پابندی سے آزاد ہیں۔ اور خطابیہ انداز کے حامل ہیں یعنی قصیدے کی ابتداء ہی سے ممدوح کو مخاطب کر کے اس کی تعریف و توصیف کی گئی ہے اور اس کے بعد اظہار مدعا کیا ہے۔ ناجی کے ایک قصیدے میں گریز کی خوبصورت اور اچھوتی مثال موجود ہے۔ مجموعی طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ ناجی کے قصائد میں مدح کا حصہ خاصا جاندار اور زبان و بیان کے اعتبار سے مرعوب کن ہے۔ ناجی کے قصائد میں لب و لہجے کا شکوہ، گونج، زور

بیان اور رفعت تخیل موجود ہے۔ ناجی نے سات مرثیے بھی اپنی یادگار چھوڑے ہیں۔ واقعات کربلا سے جذباتی تعلق کی وجہ سے ان کے مرثیوں میں درمندی اور اثر آفرینی پیدا ہو گئی ہے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ یہ مرثیے ناجی نے مذہبی فرض کی ادائیگی کے طور پر موزوں کئے ہیں۔ ناجی کے مراثی میں فن محاسن کی کمی کا بہر حال احساس ہوتا ہے۔ یہ مرثیے زبان و بیان کی خوبیوں سے بھی زیادہ آراستہ نظر نہیں آتے۔ کلیات ناجی میں ایک شعر آشوب بھی ہے جو محسوس کے پیکر میں پیش کیا گیا ہے اس کے ایک بند میں ناجی نے اپنے عہد کے امراء، زمینداروں اور اہل ثروت کی بے عملی، جہالت اور نااہلی کو ہدف تنقید بنایا ہے۔

لڑے ہوئے تو برس برس ان کو بیٹے تھے
دعا کے زور سے دائی دوا کے جیتے تھے
شرابیں گھر کی نکالے مزے سے پیتے تھے
نگار و نقش میں ظاہر گویا کہ جیتے تھے
گلے میں ہیکلیں بازو اپر طلا کی نال

شعر آشوب کے علاوہ ناجی نے واسوخت میں بھی طبع آزمائی کی ہے۔ قطعات و رباعیات نے بھی ان کے کلیات میں جگہ پائی ہے۔ ناجی اپنے عہد کے ایک نمائندہ تخلیق کار ہیں۔



خان آرزو

خان آرزو فارسی کے نامور شاعر ماہر لسانیات، بلند پایہ عالم اور لغت نویس تھے۔ آرزو کا نام سراج الدین اور تخلص ”صامی“ بتایا گیا ہے۔ (رام بابو سکسینہ تاریخ ادب اردو۔ صفحہ ۸۶)۔ ان کے والد حسام الدین مثنوی ”حسن و عشق“ کے شاعر تھے (جمیل جالبی تاریخ ادب اردو جلد دوم حصہ اول۔ صفحہ ۱۳۹)۔ سراج الدین علی خان آرزو اکبر آباد کے رہنے والے تھے۔ نور الحسن ہاشمی رقمطراز ہیں کہ شیخ نصیر الدین چراغ دہلی اور شیخ محمد غوث گوالیاری آرزو کے اجداد میں تھے۔ (دلی کا دبستان شاعری۔ صفحہ ۱۱۶)۔ مطالعے کا شوق تھا اور چوبیس برس کی عمر میں علوم مقدولہ میں کمال حاصل کر لیا تھا۔ فرخ سیر کے عہد میں گوالیار کی شاہی منصب داری پر مامور ہوئے۔ ”سرو آرزو“ کا بیان ہے کہ آرزو ۱۷۱۹ء میں دہلی آئے تھے اور یہاں ۱۷۳۴ء میں شیخ علی حزین سے ان کی ملاقات ہوئی تھی۔ آپس میں ان بن رہی اور آرزو نے ان کے دیوان پر اعتراضات کئے اور ”تبدیہ الغافلین“ کے نام سے انہیں شائع بھی کر دیا۔ دہلی میں آرزو نواب اسحاق خان سے وابستہ رہے لیکن جب دہلی کا حال دگرگوں ہو گیا تو وہ سالار جنگ کے ایما پر لکھنؤ چلے آئے۔ جمیل جالبی لکھتے ہیں کہ خان آرزو ۱۷۵۴ء کے آخر میں وارد لکھنؤ ہوئے تھے۔ یہاں شجاع الدولہ کی سرکار میں ۳۰ روپیہ پر ملازمت اختیار کی۔ لکھنؤ میں ربیع الثانی ۱۱۶۹ھ / ۲۷۰ / جنوری ۱۷۵۶ء میں انتقال کیا۔ آرزو کی میت ان کی وصیت کے مطابق دہلی لائی گئی اور اپنے مکان (واقع بیرون وکیل پورہ) میں سپرد خاک ہوئے۔ یہ مقام آندرام مخلص کے گھر کے قریب تھا۔ جمیل جالبی نے ان کا زمانہ ۱۶۸۷ء تا ۱۷۹۹ء تا ۱۷۵۹ء بتایا ہے اور لکھتے ہیں کہ آرزو نے استعداد خان کا خطاب بھی پایا تھا۔

شاہ مبارک آباد کو آرزو نے اپنی شاگردی کا شرف عطا کیا تھا ان کے علاوہ مضمون، بیک رنگ، آندرام، مخلص، اور ٹیک چند بہار نے بھی خان آرزو کے آگے زانو سے ادب سہ کیا تھا۔ تذکرہ نگاروں نے خان آرزو کی خوش اخلاقی اور ان کی سیرت اور اخلاق و عادات کو بہت سراہا ہے۔

آرزو کی شیریں بیانی اور علم مجلس کی تذکرہ نگاروں نے بڑی تعریف کی ہے۔ ”مجموعہ نغز“ میں قدرت اللہ قاسم نے آرزو کے متعلق دو لطیفے بھی قلمبند کئے ہیں جن سے ان کے وسیع مطالعے اور شاعرانہ افتاد طبع کا پتہ چلتا ہے۔ خان آرزو کے شاگردوں میں ایک جوان بچپن سے ان کی محفلوں میں شریک رہتا تھا۔ کسی وجہ سے وہ چند روز حاضر نہ ہو سکا۔ ایک دن سردارہ نظر آگیا۔ خان آرزو نے آواز دی لیکن وہ غدر کر کے چلا گیا جس پر آرزو نے یہ شعر پڑھا۔

یہ ناز، یہ غرور لو کہین میں تو نہ تھا
کیا تم جوان ہو کے بڑے آدمی ہوئے

میر تقی میر نے آرزو کو ایک بلند پایہ محقق اور خوش گو شاعر تسلیم کیا ہے۔ میر حسن نے آرزو کے بارے میں یہ رائے ظاہر کی ہے کہ امیر خسرو کے بعد ہندوستان میں وہ سب سے بڑے سخن گو تھے۔ اس دور کے تذکرہ نگار آرزو کی شاعرانہ حیثیت کے معترف ہیں۔ فتح علی گرونیروی نے آرزو کو ”چراغ محفل فصاحت“ تحریر کیا ہے۔ محمد حسین آزاد لکھتے ہیں کہ ان کو زبان اردو کے ساتھ وہی مناسبت ہے جو ارسطو کو فلسفے کے ساتھ ہے۔ کم عمری سے شعر کہنے لگے تھے۔ آرزو بڑے ذہین اور طباع انسان تھے۔ جدت طرازی اور تازگی فکر نے انہیں امتیاز عطا کیا تھا۔ سراج الدین خان آرزو کی فصاحت و بلاغت نے لوگوں کو ان کا گرویدہ بنادیا تھا۔ (شجاعت علی سندیلوی۔ تعارف تاریخ اردو۔ صفحہ ۶۷)۔ خان آرزو متعدد کتابوں کے مصنف تھے۔ وہ فارسی کے ایک پرگو شاعر تھے۔ ان کے فارسی دواوین کی ضخامت کے بارے میں بتایا گیا ہے کہ وہ تیس ہزار اشعار پر محیط ہے۔ رام بابو سکسینہ نے آرزو کی تصانیف کی تعداد تقریباً پندرہ بتائی ہے۔ (تاریخ ادب اردو۔ صفحہ ۸۷)۔ ثنوی نگار کی حیثیت سے بھی آرزو نے شہرت حاصل کی تھی۔ ثنوی سوز عشق، ثنوی جوش و فروش، ثنوی مہر و ماہ اور ثنوی عالم آب اور ان کی مقبول شعری تخلیقات ہیں۔ چراغ ہدایت میں شعرائے متاخرین کے الفاظ اور اصطلاحات مرتب کئے گئے ہیں اس میں کوئی پانچ ہزار الفاظ موجود ہیں۔ نوادر الالفاظ کو آرزو نے عبدالواسع ہانوسی کی غرائب اللغات کی ترمیم اور تصحیح کے بعد مرتب کیا ہے اس میں بھی پانچ ہزار الفاظ کی تشریح کی گئی ہے۔ نوادر الالفاظ ۱۱۵۶ھ ۱۷۴۳ء میں مکمل نہیں ہوئی تھی۔ ان کے علاوہ مثنوی، فن بلاغت شرح (گلستان سعدی) تنبیہ الغافلین اور تذکرہ

مجموعہ النفاکس بطور خاص قابل ذکر ہیں۔ مجموعہ النفاکس میں ۱۷۳۵ء فارسی شعراء کے حالات قلمبند کئے گئے ہیں اور ان کا نمونہ کلام بھی درج کیا گیا ہے۔ یہ ۱۱۶۴ھ کی تصنیف ہے۔ خان آرزو کے خطوط کا مجموعہ پیام شوق بھی ان کی ادبی یادگار ہے۔ گلزار خیال اور آبروے سخن میں توضیحی شاعری کے نمونے ملتے ہیں۔ خان آرزو نے اردو میں لسانی تحقیق کی بناء ڈالی۔ انہوں نے اردو فارسی اور سنسکرت کا مطالعہ کیا تھا اور لفظوں کو جانچنے اور پرکھنے کی کوشش کی تھی۔ ”مشر“ میں خان آرزو نے اپنی اس کاوش کی طرف اشارہ کیا ہے۔ خان آرزو کی تصانیف سے ان کے علمی بحر کا اندازہ ہوتا ہے۔ خان آرزو نے فارسی کے تخلیق کار کی حیثیت سے ناموری حاصل کی تھی۔ اردو میں کم شعر کہے تھے وہ بنیادی طور پر فارسی کے سخن سنج تھے نورالمن ہاشمی لکھتے ہیں کہ اردو میں محض تفنن کے طور پر کبھی کبھی کچھ لکھ لیتے تھے۔ (دلی کا دبستان شعری۔ صفحہ ۱۱۷)۔ جمیل جالبی کا بیان ہے کہ آرزو نے اردو میں ۲۷ شعر کہے ہیں۔ (تاریخ ادب اردو جلد دوم۔ صفحہ ۱۳۸)۔ خان آرزو کا جو قلیل سرمایہ کلام ہم تک پہنچ سکا ہے اس سے ان کے کلام کی پختگی اور ان کی قادر الکلامی کا اندازہ ہوتا ہے۔

آتا ہے ہر سحر اٹھ تیری برابری کو
کیا دن لگے ہیں دیکھو خورشید قادری کو
رکھے سیارہ دل کھول آگے عندلیبوں کے
چمن میں آج گویا پھول ہیں تیرے شیدوں کے

”جواہر سخن“ میں آرزو کے کلام کے بارے میں یہ رائے ظاہر کی گئی ہے کہ ان کا سرمایہ کلام کم ہے لیکن تغزل کے اعتبار سے قابل توجہ ہے۔ آرزو کی زبان سلیس اور بندشیں چست ہیں۔ ان کے اشعار میں جذبات کی اچھی عکاسی کی گئی ہے اور فارسی محاورات کا غلبہ ہے۔ خان آرزو فاسی اور سنسکرت کے علاوہ پنجابی، برج بھاشا، ہریانوی اور اودھی سے بھی بخوبی واقف تھے اور علم موسیقی، فن تاریخ گوئی اور علم عروض کے ماہر تصور کئے جاتے تھے۔ آرزو کے جو اشعار ہمارے دسترس میں ہیں ان کے مطالعے سے کلام کی پختگی اور رچاؤ اور آرزو کی استادی اور کمنہ مشقی کا پتہ چلتا ہے۔

عجب دل بیکیسی پہ اپنی تو ہر وقت روتا ہے
 نہ کر غم اسے دوانے عشق میں ایسا ہی ہوتا ہے
 کس پری رو سے ہوئی شب کو میری چشم دوچار
 کہ میں دیوانہ اٹھا خواب سے سوتے سوتے
 کہا یوں صاحب محل نے سن کر سوز مجنوں کا
 شکف کیا جو نالہ بے اثر مثل جرس کھینچا
 وعدے تھے سب دروغ جو اس لب سے ہم سے
 کیا لعل قیمتی دیکھو جھوٹا شکل گیا
 جان تجھ پر کچھ اعتماد نہیں
 زندگانی کا کیا بھروسہ ہے

سراج الدین خاں آرزو کی یہ غزلیں اپنے دور میں ایک منفرد انداز کی آئینہ دار ہیں
 انہوں نے اپنے عہد کے عام رجحان کے مطابق ابہام سے سروکار نہیں رکھا۔ آرزو کے کلام میں
 ان کے بعض ہمعصروں کے برخلاف غیر ثقہ اور قابل اعتراض بیانات سے پرہیز کیا گیا ہے۔ وہ
 شائستگی اور رکھ رکھاؤ کے قائل ہیں اور حد سے بڑھی ہوئی جذباتیت کا شکار نہیں ہوئے ہیں ان
 کے کلام میں توازن اور ایک سنبھلی ہوئی کیفیت کا احساس ہوتا ہے۔ آرزو کے بعض اشعار کی
 تلفیظ دلی کے طرز ادا اور اسلوب کی یاد تازہ کرتی ہے۔ انہوں نے محبوب کے لئے من بہرن اور
 سجن جیسے لفظ استعمال کئے ہیں جو دلی کے دور تک عام تھے۔

ہرگز نظر نہ آیا ہم کو سجن ہمارا
 گویا کہ تھا چھلا وہ من بہرن ہمارا

آرزو رعایت لفظی کی پذیرائی کے منکر نہیں تھے۔ اپنے بعض اشعار میں انہوں نے
 بڑے سلیقے اور خوش اسلوبی کے ساتھ اس سے کام لیا ہے۔

تیرے دہن کے آگے دم مارنا غلط ہے
 غنچے نے گانٹھ باندھا آخر سخن ہمارا

فارسی کے شاعر ہونے کے باوجود خان آرزو نے اپنے عہد کے شعراء کو ریختہ گوئی کی طرف راغب کرنے کی کوشش کی۔ آرزو نے اردو شاعری کو درخور اعتناء سمجھا۔ ریختہ گو شعراء کی رہبری کی اور میر تقی میر کے الفاظ میں ”فن بے اعتبار“ کو ”معتبر“ بنایا۔ آرزو اپنے علم و فضل کی وجہ سے اپنے عہد کی ایک عظیم شخصیت تصور کئے جاتے تھے۔ آرزو کا ایک کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے وقت کے تقاضے کو سمجھتے ہوئے فارسی شاعری کے بجائے ریختہ گوئی کی ترویج و اشاعت سے دلچسپی لی۔ ریختہ گو شعراء کی حوصلہ افزائی کی انہیں ریختہ کی طرف متوجہ کرنے ہر مہینے کی پندرہ تاریخ کو خان آرزو اپنے مکان پر ایک مشاعرے کا اہتمام کیا کرتے تھے۔ جس میں ریختہ گو شعراء اپنا کلام سناتے ”مراختہ“ کی ان محفلوں نے ریختہ گوئی کو مقبولیت اور ہر دل عزیز بخشی۔ فارسی میں خان آرزو کا ایک کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے ”فارسی شاعری کا رخ تئیں نگاری سے موڑ کر تازہ گوئی کی طرف کر دیا (جمیل جاہلی۔ تاریخ ادب اردو جلد اول۔ صفحہ ۱۳۹)۔ جب ابہام گوئی کا رحمان کمزور پڑ گیا تو یہی روایت اردو غزل کی بنیادی روایت بن گئی۔ اس طرز کو پروان چڑھانے والوں میں میر، سودا اور درد ہیں جو خان آرزو کے تربیت یافتہ اور ان کے خوشہ چین تھے۔ آرزو، ایک رنگ اور مضمون، خان آرزو کی شخصیت سے بہت متاثر تھے۔ آرزو کا ایک ادبی کارنامہ یہ بھی ہے کہ انہوں نے زبان کی قواعد اور صرف و نحو اور لغات کی نوعیت پر روشنی ڈالی ہے۔ خان آرزو اس لئے بھی یاد رکھے جائیں گے کہ انہوں نے سبک ہندی کو سبک فارسی کا مقابل بنانے کی کوشش کی۔

اشرف علی خاں فغان

فغان ان شعراء میں سے ہیں جنہوں نے شعری علامتوں کے اولین نقش ابھارے اور ادبی روایات کی راہ ہموار کی۔

اشرف علی خاں فغان احمد شاہ کے رضاعی بھائی تھے۔ جمیل جالبی نے ان کی تاریخ ولادت ایک اندازے کے مطابق ۱۱۳۸ھ ۱۷۲۵ء بتائی ہے۔ رام بابو سکسینہ نے فغان کے والد کا نام مرزا علی خاں اور تخلص نکتہ تحریر کیا ہے۔ (تاریخ ادب اردو۔ صفحہ ۹۵)۔ میر تقی میر نے انہیں قزلباش خاں امید کا شاگرد لکھا ہے لیکن مصنفی، مرزا علی قلی خاں ندیم کو فغان کا استاد تحریر کرتے ہیں۔ خود فغان نے اپنے ایک شعر میں ندیم کا اس طرح ذکر کیا ہے۔

دشت جنوں میں کیوں نہ پھروں میں برہنہ ہوا
اب تو فغان ندیم میرا رہنما ہوا
ہرچند اب ندیم کا شاگرد ہے فغان
دو دن کے بعد دیکھو استاد ہوئے گا
کیا فغان سے پوچھتے ہو کون تھا حضرت ندیم
پیر تھا مرشد تھا ہادی تھا مرا استاد تھا

یہ بات قرین قیاس ہے کہ فغان، امید اور ندیم دونوں کے شاگرد رہے ہوں۔ فغان ایک خوش مزاج اور ظریف انسان تھے۔ میر تقی میر نے فغان کو ”جوان قابل و ہنگامہ آراء“ تحریر کیا ہے۔ فغان بھپتی کھنے میں مشغور تھے۔ ان کی زندہ دلی اور ظرافت کے پیش نظر بادشاہ نے ”ظریف الملک کو کاخاں بہادر“ کے خطاب سے سرفراز کیا تھا۔ نورالحسن ہاشمی رقمطراز ہیں کہ فغان محمد شاہ اور احمد شاہ کے دربار میں اپنی بذلہ سخی اور ظرافت کے مظاہرے کرتے تھے۔ (دلی کا دیستان شاعری، صفحہ ۱۸۵)۔

جب احمد شاہ بادشاہ ہوا تو اس نے فغان کو بیخ ہزاری

منصب اور کوکا خاں کے خطاب سے سرفراز کیا (جمیل جالبی - تاریخ ادب اردو - جلد دوم - صفحہ ۳۹۸) -
 فغاں مصاحب الدولہ یکہ تاز جنگ کے خطاب سے بھی سرفراز ہوئے تھے اور دو تین گاکل بطور جاگیر
 عطا کے گئے تھے - نوجوانی ہی سے مشق سخن کا آغاز کر دیا تھا - اور رفتہ رفتہ اپنے عہد کے معتبر
 شاعروں میں ان کا شمار ہونے لگا - جب دلی پر احمد شاہ درانی نے حملہ کر دیا اور ہر طرف تباہی اور
 سراسیمگی پھیل گئی تو فغاں نے دلی کو خیر باد کہا اور مرشد آباد کا رخ کیا - جب تک احمد شاہ تخت نشین
 رہے فغاں نے فراغت اور آرام سے زندگی بسر کی - ۱۱۶۸ھ ۱۷۵۳ء میں احمد شاہ کو تخت سے اتار دیا
 اور انہیں نابینا کر دیا گیا عالمگیر ثانی تخت نشین ہو گیا ان حالات سے پریشان ہو کر فغاں جان بچا کر دلی
 سے شکر گئے اپنی ایک جھو میں فغاں نے ان حالات کی طرف اشارہ کیا ہے اور کہتے ہیں -

وہی ماہ تھا اور وہی شاہ تھا
 غرض کچھ ہی تھا میرا اللہ تھا
 فلک نے یکا یک ستم یہ کیا
 دل شاہ کو داغ حراں دیا
 نہ پہنچا کوئی داں میری داد کو
 چلا تب تو میں مرشد آباد کو

(بحوالہ جمیل جالبی - تاریخ ادب اردو جلد دوم - صفحہ ۳۹۹)

مرشد آباد میں فغاں کے چچا ایرج خان کا طوطی بول رہا تھا - یہاں کچھ عرصہ قیام کے بعد فیض
 آباد چلے گئے - نواب شجاع الدولہ نے ان کی بڑی آدابگت کی اور انہیں اعزاز و اکرام کے ساتھ رکھا - فیض
 آباد سے فغاں نے عظیم آباد کا سفر اختیار کیا - عظیم آباد کے راجہ شتاب رائے نے ان کی بڑی قدردانی
 منزلت کی اور فغاں نے یہیں زندگی کے باقی ایام گزار دیئے - ۱۱۸۶ھ مطابق ۱۷۷۲ء میں رحلت کی اور
 یہیں محلہ دھول پور میں شیر شاہ کی مسجد کے قریب بادل برج کے امام باڑے کے صحن میں پیوند خاک
 ہوئے - فغاں فارسی اور ریختہ دونوں کے صاحب دیوان شاعر تھے - میر اور سودا جیسے باکمال اور بلند پایہ
 شعراء نے ان کے کلام کو سراہا ہے - سودا نے فغاں کے بعض اشعار کی تفسیم بھی کی ہے - فغاں کے
 دیوان میں غزلیات کے علاوہ قطعات، خمس اور رباعیاں بھی موجود ہیں - صباح الدین عبدالرحمن نے

”دیوانِ فغاں“ کے مقدمے میں ان کی دو ثنویوں کا بھی ذکر کیا ہے۔ فغاں کے اشعار میں ابتدائے اور عربیائی کے عناصر نے جگہ نہیں پائی ہے۔ ان کی زبان شستہ اور صاف ہے۔ شعر کی روانی اور ترنم سننے والوں کا دل موہ لیتا ہے۔ فغاں کا تخیل بلند ہے اور ان کے اشعار سے ندرت خیال کا اندازہ ہوتا ہے۔ فغاں نے اپنے عہد کے دوسرے شعراء کی طرح چھوٹی بحر میں غزلیں بھی ہیں۔ فغاں کے کلام کی سلاست، روانی اور بسیا گنگی کا مندرجہ ذیل اشعار سے اندازہ ہوتا ہے۔

کٹ گئی ساری عمر غفلت میں
کچھ تیری بندگی ادا نہ ہوئی
اس کے وصال و ہجر میں یوں ہی گزر گئی
دیکھا تو ہنس دیا جو نہ دیکھا تو رو دیا
نہ دل چمن میں لگے ہے نہ کوہ و صحرا میں
کوئی مکان بھی میرے لئے ہے دنیا میں
آوارہ پریشاں و شکستہ دل و بدنام
سنے تھے فغاں جس کو سو آج ہی نظر آیا
یہ فن کے نہیں آتا کہ دل میں راہ کرے
فغاں میں اس کے تصدق ہوں جو نباہ کرے

فغاں کے کلام میں موزوں اور برجستہ استعارات نے حسن پیدا کر دیا ہے۔

مت قصد کر صبا تو دل داغدار کا
ظالم یہ ہے چراغ کسی کے مزار کا

فغاں کے دور میں ایہام کی تحریک تقریباً ختم ہو چکی تھی یقین کی شاعری کے ہر پے ہو رہے تھے اور فارسی شاعری کی روایات کی پذیرائی کی طرف شعراء متوجہ ہو رہے تھے۔ شاعری میں جذبات و احساسات اور داخلی کیفیات کو عکاسی کا رجحان عام ہو رہا تھا۔ فغاں اس میلان سے متاثر ہوئے تھے۔ میر، یقین، مسودا، تاباں، قائم، اور درد اسی رستے پر گامزن تھے۔ فغاں کی تلفیق فارسی الفاظ اور اظہار کے پیکردوں سے اثر پذیری کی غماز ہے۔ فغاں کا طرزِ ادا ان سے پہلے کے شعراء کے مقابلے میں خاصا فارسی آمیز معلوم ہوتا ہے۔ یہ اشعار ملاحظہ ہوں۔

نے شعلہ و نے برق و نہ انگہ نہ شرر ہوں
 میں عاشق دل سوختہ ہوں تفتہ جگر ہوں
 نقرین خلق و طعن عزیزاں جفائے غیر
 سب کچھ مجھے قبول ہے پر تو جدا نہ ہو
 جی شکل جلے مرا کشمکش دام میں کاش
 نہ گرفتار چمن ہوں نہ گرفتار قفس

فغاں کا منفرد انداز فکر اور ان کی تازہ خیالی اور مضمون آفرینی کی مثالیں ان کے اشعار میں جا بجا اپنا پر تو دکھاتی رہتی ہیں۔ فغاں کا ہموار لب و لہجہ، قدرت کلام، طرز ترسیل کی اثر آفرینی اور زبان و بیان کے محاسن نے فغاں کو اپنے ہم عصروں میں ایک انفرادیت عطا کی ہے۔ سنگلخ زمینوں میں کاسیاب غزلیں پیش کرنا، متروک اور بھدے لفظوں سے گریز اور ابلغ کو صفائی اور جلا بخشنے کی کوششوں نے فغاں کے کلام کی اہمیت میں اضافہ کیا ہے۔ فغاں کے بعض اشعار اپنی سلاست، تخلیقی اور رچاؤ اور بیباکی کی وجہ سے اس دور کی شاعری میں گرانقدر اضافہ معلوم ہوتے ہیں۔

آخر اس منزل ہستی سے سفر کرتا ہے
 اے مسافر تجھے چلنے کی خبر ہے کہ نہیں
 صیاد راہ باغ فراوش ہو گئی
 گنج قفس سے مت مجھے آزاد کیجیو
 کہ تو ڈھونڈتا پھرتا ہے اے فغاں تنہا
 کہ اس سرا کے مسافر تو گھر گئے اپنے
 صبح وصال شام غریباں ہوئی فغاں
 جاگے بست پہ آخر شب آنکھ لگ گئی

یہ مکتا غلط نہ ہوگا کہ فغاں نے اردو غزل کی روایات کا راستہ ہموار کیا اور اس کی علامتوں کے اولین نقش ابھارے۔ فغاں کو جو نگاری سے بھی دلچسپی تھی۔ ”جو شاہ عبدالرحمن“ الہ آبادی، ”جو برادر“ سے اندازہ ہوتا ہے کہ فغاں جو نگاری کے فن سے آشنا تھے۔ ”جو بخت“

”حُجَّان“ اور ”جھو رام نرائن دیوان شجاع الدولہ بہادر“ میں فغاں کے اشعار ظرافت سے زیادہ طنز میں ڈوبے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ فغاں کو انسانی قدروں کی عظمت اور انسان کی بے راہ روی دونوں کا احساس ہے۔ اپنی جھویات میں انہوں نے بے اعتدالی اور کجروی کو ہدف تنقید بنایا ہے۔ مطبوعہ دیوان کے تین قصائد سے فغاں کی قادر الکلامی کا اندازہ ہوتا ہے۔ فغاں میں قصیدہ نگاری کی اچھی صلاحیتیں موجود تھیں۔ انہوں نے رباعیات، جھو، قصیدہ اور مثنوی میں طبع آزمائی کی ہے۔ حاتم نے فغاں کی زمینوں میں غزلیں کبھی ہیں جس سے ان کے شاعرانہ مرتبے کا ثبوت ملتا ہے۔



یک رنگ

شمالی ہند میں اردو شاعری کا دور اولین سیاسی اور اقتصادی اعتبار سے تنزل اور انحطاط و انتشار کا زمانہ تھا اور قدریں اپنی معنویت کھو رہی تھیں۔ آبرو نے اس صورت حال کے ایک پہلو کی طرف یہ کہہ کر اشارہ کیا تھا۔

دلی میں درد دل کوں کوئی پوچھتا نہیں
مجھ کو قسم ہے خواجہ قطب کے مزار کی

(آبرو)

فارسی شاعری اس عہد تک ترقی کی بہت سی منزلیں طے کر کے اپنی شاعرانہ عظمت منوا چکی تھی اس کی ترقی کا ایک راز یہ بھی تھا کہ اپنے ادبی سفر میں وہ مسلسل نئی منزلوں کی سمت گامزن رہی اور تازہ مضامین، جدید اسالیب اور نئے پیرایوں کی متلاشی رہی۔ دلی نے ادب کی اسی نمونڈیری اور پیشرفت کی صلاحیت کے بارے میں کہا تھا۔

راہ مضمون تازہ بند نہیں
تاقیامت کھلا ہے باب سخن

فارسی میں ایہام ”تلاش مضمون تازہ“ کا ایک پہلو اور ایک شعری کاوش تھی تاکہ تخلیقی توانائیوں کو بروئے کار آنے کا ایک نیا راستہ اور نچ مل سکے۔ شمالی ہند میں جب فارسی شاعری کی جگہ ریختہ نے لے لی تو اس نوخیز شاعری کو اپنے وجود کا جواز پیدا کرنے اور ادبی میدان میں قدم جانے کا ایک انداز یہ بھی نظر آیا کہ فارسی شعراء کے آزمائے ہوئے حربوں کو استعمال کر کے یہ ثابت کیا جائے کہ ریختہ گو شعراء بھی کسی سے پیچھے نہیں ہیں۔ ایہام گوئی کا رجحان محمد شاہی دور سے ہم آہنگ تھا۔ خود اس عہد کی تہذیبی زندگی دو رنگی کا شکار تھی۔ سیاسی زندگی میں طوفان اٹھ رہا تھا اور محمد شاہی دور کی مجالس طرب میں حسن و نغمہ امرت لٹا رہے تھے۔ ثقافتی زندگی

کی اس بالعمبی اور دہرے میلان نے طرز فکر کو ایک خاص زاویے سے متاثر کیا تھا اور شاعری میں ایہام گوئی کے رجحان کو تقویت پہنچائی اور اس کی راہ ہموار کی تھی اب شاعری کا معیار ایہام گوئی کا رہن منت ہو گیا تھا۔ امیر خان انجام ایہام گوئی کو عیار سخن تصور کرتے تھے۔ ایہام سے مراد یہ ہے کہ پورا شعر ایک مصرعہ یا اس کا کوئی جزو دو معنی پیدا کرنے یا کسی لفظ سے دو معنوی صورتیں سامنے آئیں۔ اول الذکر کو ادماج اور دوسرے کو ایہام کہتے ہیں۔ ایہام کی یہ تعریف کی گئی ہے کہ ایک لفظ جو دو معنی رکھتا ہے استعمال کیا جائے سننے والے کا ذہن معنی قریب کی طرف جائے اور کہنے والے کی مراد معنی بعید سے ہو۔ سنسکرت کے سلیش میں ایک شعر کے دو تین مفہیم ہو سکے ہیں۔ سلیش اور ایہام میں معنی و مطالب کی ایک سے زائد سطحیں قدر مشترک ہیں۔ یہ دونوں ایک ہی صنعت کے دو نام نہیں لیکن ان میں جو مشابہت ہے وہ نظر انداز نہیں کی جاسکتی۔ ریختہ گو شعراء نے جہاں فارسی کے ایہام سے استفادہ کیا ہے وہیں سلیش کے معنوی تنوع سے بھی متاثر ہوئے ہیں۔ اگر شعر میں ایہام کا استعمال اعتدال و توازن کے ساتھ کیا جائے تو اس سے شعر کے لطف میں اضافہ ہو سکتا ہے۔ لیکن اس دور کے اکبر شعراء نے ایہام گوئی کو قادر الکلامی کی پہچان کی حیثیت دی اور اس کے جملہ استعمال کا یہ نتیجہ نکلا کہ شعر میں مبتدل مضامین نے جگہ پالی اور طرز اظہار کی متانت متاثر ہونے لگی۔ ملکہ ایلزبتھ کے دور میں انگریزی میں پن (Pun) ایک مقبول طرز اظہار تھا۔ شیکسپیر کے ڈراموں میں اس کی پسندیدہ مثالیں موجود ہیں۔ فرانس میں لوی چار دہم کے دور میں ایہام کا بول بالا تھا۔ ہندوستان میں محمد شاہ کے عہد میں شعراء اردو نے اسے اپنایا۔ ڈاکٹر جان سن نے جس طرح انگریزی میں اس کے خلاف آواز اٹھائی تھی اسی طرح اردو میں مظہر جان جاناں نے ایہام کے غیر محتاط استعمال اور شاعری میں اس کی بالادستی کے خلاف آواز اٹھائی تھی۔ شعر میں الفاظ کے وسیلے ہی سے تخلیقی عمل کی تکمیل ممکن ہے لیکن الفاظ اور اظہار کے پیکروں کے حرف میں احتیاط و توازن بہر حال ضروری ہے۔ شعر میں ایہام کا کامیابی کے ساتھ استعمال آسان نہیں اس میں زبان و بیان پر دسترس اور لفظوں کی مزاج شناسی کی ضرورت ہوتی ہے۔ ایہام سے اس دور میں زبان کو یہ فائدہ پہنچا کہ ”تلاش مضمون تازہ“ اور نئے الفاظ کی جستجو نے لفظی خزانے میں خوشگوار اضافے کئے اور شعراء میں لفظوں کی پرکھ اور ان کے بر محل استعمال کا سلیقہ بڑھ گیا۔ اس سلسلے میں متعدد مقامی لفظوں نے بھی شعر میں اپنی جگہ بنائی۔ جن شعراء نے ایہام کو

مقبولیت عطا کی تھی اور اس کی ترویج و اشاعت میں حصہ لیا تھا وہی اس میلان کو غیر موثر اور اپنی قوت سے محروم ہوتا ہوا دیکھ کر اس سے روگرداں ہو گئے۔ اس کی وجہ ایہام گوئی کے سلسلے کی بے اعتدالیاں بھی تھیں اور محمد شاہ رنگیلے کی رنگ رلیوں سے کنارہ کشی بھی تھی۔ بادشاہ کا فقیروں کی صحبت اختیار کرنا بدلے ہوئے مزاج اور طرز فکر کا غماز تھا۔ تہذیبی اور ادبی محرکات کے زیر اثر ایہام پر تنقید کا آغاز ہوا اور اسے ترک کر دینے کی کوششیں کی جانے لگیں۔ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اردو شاعری کے دور اولین کے شعراء میں لفظ شناسی کی صلاحیت پیدا کرنے اور لفظ و معنی کے ارتباط پر غور و خوص کی طرف ایہام گوئی نے توجہ مبذول کروائی تھی۔ آبرو، حاتم، یک رنگ، مضمون، ناجی، اور منظر جان جاناں نے ایہام کو اپنے کلام میں جگہ دی تھی لیکن اس کے خلاف جب منظر جان جاناں نے آواز اٹھائی تو ان شعراء نے اس طرز کو ترک بھی کر دیا۔

غلام مصطفیٰ خاں یک رنگ محمد شاہی امراء میں معزز حیثیت کے حامل تھے۔ حاتم نے ”دیوان زادہ“ کے دیباچے میں ان کا نام غلام مصطفیٰ تحریر کیا ہے۔ لیکن ”ذکات الشعراء“، مخزن ذکات اور چمنستان شعراء میں ان کا نام مصطفیٰ خاں تحریر کیا گیا ہے۔ خود شاعر نے اپنا نام یہی بتایا ہے۔

اس کو تم مت بوجھو اوروں کی طرح
مصطفیٰ خاں آشنا یک رنگ ہے

نور الحسن ہاشمی نے یک رنگ کو خان جہاں لودی کا نواسا یا پوتا بتایا ہے۔ اور لکھتے ہیں کہ وہ ملازمین محمد شاہی میں سے تھے۔ یک رنگ ایک خوش مزاج اور یار باش انسان تھے اور اپنے زمانے میں مقبولیت حاصل کی تھی۔ (دلی کا دبستان شاعری۔ صفحہ ۱۳۴)۔ یک رنگ کا شمار اپنے وقت کے اچھے شعراء میں ہوتا تھا۔ انہیں خان آرزو اور آبرو کا شاگرد بتایا گیا ہے۔ لیکن خود یک رنگ جان جاناں کے معترف معلوم ہوتے تھے۔

یک رنگ نے تلاش کیا ہے بہت دے

منظر سا اس جہاں میں کوئی میرزا نہیں

قائم چاند پوری نے ”مخزن ذکات“ میں یک رنگ کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ خان آرزو کو اپنا کلام دکھاتے تھے۔ یک رنگ نے دلی ہی میں انتقال کیا۔ یک رنگ کی شاعری میں شاہ مبارک

آبرو اور مضمون سے اثر پذیری کا رنگ جھلکتا ہے۔ یکرنگ ایک پختہ مشق اور قادر الکلام شاعر تھے۔ وہ استعارات کے دلدادہ تھے۔ اور شعر میں انہیں صرف کرنے کے ہنر سے واقف تھے۔ یکرنگ کے اشعار میں ارضی محبت اور عشق حقیقی دونوں کے تجربات کی پراثر عکاسی ملتی ہے۔ یکرنگ صاحب دیوان شاعر تھے۔ اسپرنگر کی نظر سے جو دیوان گزرا تھا اس میں اشعار کی تعداد ایک ہزار تھی۔ یکرنگ کے کلام میں روانی آمد اور بیباکی موجود ہے۔ انہوں نے اکثر چھوٹی بحروں کا انتخاب کیا ہے۔ مثلاً

نہ کہو یہ کہ یار جاتا ہے

دل سے صبر و قرار جاتا ہے

کلام یکرنگ میں ایہام اور رعایت لفظی کے اچھے نمونے دستیاب ہوتے ہیں۔ یہ اس

عہد کا ایک پسندیدہ طرز تھا۔

مجھے مت بوجھ پیارے اپنا دشمن

کوئی دشمن ہوا ہے اپنی جاں کا

جدائی سے تیری اے صندل رنگ

مجھے یہ زندگانی درد سر ہے

خیال چشم و آبرو کر کے تیرا

کوئی مسجد پڑا کوئی خراپات

ہوا معلوم یہ غنچے سے ہم کو

جو کوئی زر دار ہے سو تنگ دل ہے

یکرنگ ایہام کے ایک نمائندہ شاعر تصور کئے جاتے تھے اور ایہام گوئی کے لئے لے مشہور

ہو چکے تھے کہ لوگ ان کی مثال دیتے تھے چنانچہ ان کے ایک ہمعصر شاعر مرزا جعفر علی حسرت نے کہا تھا۔

شاعری کی صنعتوں میں ہم سے حسرت ہو غزل

درد ناجی کی طرح کہتے نہیں ایہام ہم

آبرو نے اپنے دیوان میں بڑے خلوص کے ساتھ یکرنگ کا ذکر کیا ہے اور ان کی

شاعرانہ عظمت کے بارے میں کہتے ہیں۔

آبرو یک رنگ نے تفسیر اس خط کی لکھی
صفحہ سادہ رقم ہونے میں قراں ہو گیا
سخن یک رنگ کا سب گانٹھ باندھو
کہ یہ گوہر ہیں بحر آبرو کے

فانز نے یک رنگ کے ایک مصرعے پر گرہ لگائی ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ ان کا کلام اپنے ہمعصروں میں مقبول تھا۔

فانز کو بھایا مصرعہ یک رنگ اے سخن
گر تم ملو گے غیر سے دیکھو گے ہم نہیں

جمیل جالبی نے اس خیال کا اظہار کیا ہے کہ آبرو اور ناجی کے کلام میں ایہام کی جو "شدید صورت" نظر آتی ہے وہ ان کے کلام میں نہیں ملتی۔ جمیل جالبی انہیں مظہر اور مضمون کے رنگ سخن کی درمیانی کڑی سے تعبیر کرتے ہیں۔ (تاریخ ادب اردو جلد دوم۔ صفحہ ۳۶۲، ۳۶۳)۔ حقیقت یہ ہے کہ یک رنگ کا کلام دو رنگی کا آئینہ دار ہے۔ ان کے یہاں آبرو، ناجی اور مضمون کا رنگ سخن بھی ملتا ہے جس میں ایہام کی پذیرائی کا رجحان موجود ہے اور مظہر جان جانناں کے ایہام کے خلاف رد عمل کا رنگ بھی پایا جاتا ہے۔ ایہام کی مخالفت کا آغاز ہو چکا تھا۔ یک رنگ کے لب و لہجے پر قدامت کی چھاپ نہیں اس میں سلاست، سادگی اور روانی کے عناصر نمایاں ہیں۔ یک رنگ نے ایہام کے لئے شعر نہیں کہے ہیں بلکہ اپنے اشعار میں ایہام کی مناسب انداز میں پذیرائی کی ہے۔ دراصل یک رنگ ایہام گوئی کے عروج و زوال کے درمیانی عرصے کے تخلیق کار ہیں انہوں نے ایہام سے کام ضرور لیا ہے۔ لیکن اسے استاد کے اظہار کا واحد وسیلہ اور عظمت سخن کا واحد معیار تسلیم نہیں کرتے۔ یک رنگ کے طرز پر ایہام کا غلبہ نہیں اور وہ اس کے آگے بے بس نظر نہیں آتے۔ اپنے اشعار میں یک رنگ ایہام کے استعمال میں محتاط اور اعتدال پسند معلوم ہوتے ہیں انہیں اس کا احساس تھا کہ شاعری محض الفاظ کا گورکھ دھندا نہیں یہ ایک مقدس اور پر عظمت فن ہے۔

نہ کر گوہر سستی ہرگز برابر
اگر معلوم ہے رتبہ سخن کا

مظہر جان جاناں

مرزا مظہر جان جاناں ایک صوفی منش انسان، صاحب طرز انشاء پرداز اور نامور تخلیق کار ہی نہیں شاعری اور زبان کے ایک ممتاز مصلح اور مجدد بھی تھے۔ ان کا یہ لسانی کارنامہ بڑی اہمیت کا حامل ہے کہ انہوں نے زبان کی اصلاح اور وسعت کے تصور کو بڑے موثر انداز میں ادبی دنیا سے روشناس کروایا اور اپنی تخلیقی کاوشوں سے ایک بدلے ہوئے نظریہ شعر کی صورت گری کی۔ بعض نقادوں نے مظہر جان جاناں کی مساعی کو اردو کی پہلی شعری تحریک سے بھی تعمیر کیا ہے۔ مظہر جان جاناں نے اپنے عہد کے مذاق سخن کو جلا بخشی یہ اردو ادب کو ان کی ایک اہم دین ہے۔ مظہر جان جاناں کی شاعری، انسان دوستی، فیوض اخلاقی اور زندگی کے رنگا رنگ تجربات سے عبارت ہے۔ ان کا عہد مغلوں کے زوال، سیاسی انتشار اور شدید معاشی بحران کا دور تھا۔ اردن ولیم نے اپنی تصنیف ”دی لے ٹرمغزل (The Later Moghals)“ میں مبالغہ آرائی کو راہ بھی دی ہو تو اس سے انکار ممکن نہیں کہ آخری دور کے مغل حکمران بے عملی عیش کوشی اور سیاسی بے حسی کا شکار ہو چکے تھے اور دلی میں ہر طرف خلفشار اور نزاع پھیلا ہوا تھا۔ مظہر جان جاناں کا ادبی شعور اسی دور میں بیدار ہوا تھا۔ اور گردو پیش کے حالات نے بھی مادی زندگی سے ان کی دلچسپی اور وابستگی کو متاثر کیا تھا۔ نعیم اللہ بہراچی نے ان کا نام شمس الدین اور لقب حبیب اللہ تحریر کیا ہے۔ مظہر کے جد امجد امیر بابا خان ترکستان سے ہندوستان آئے تھے۔ والد کا نام مرزا جان تھا اور دادا کا نام مرزا عبدالسجان۔ وہ شاہی منصب پر فائز ہونے کے باوجود بڑے خدا پرست انسان تھے اور تصوف کی طرف عملاً مائل تھے۔ طریقہ چشتیہ میں لوگوں کو مرید کرتے تھے۔ ان کی ماتحتی میں جو سپاہی سوار، فوجی افسر اور خدمت گار تھے، سب کو انہوں نے دینداری کی طرف مائل کر دیا تھا مظہر جان جاناں کے والد مرزا جان نے اپنے عہد میں ایک عالم دین کی حیثیت سے بھی شہرت حاصل کی تھی شاہ عبدالغریز کا بیان ہے کہ انھیں شعر و شاعری سے بڑا شغف تھا۔ مظہر کے نام کے بارے میں

کہا جاتا ہے کہ اورنگ زیب نے ان کی پیدائش کی خبر سن کر کہا تھا کہ مرزا جان کا بیٹا مرزا جان جاں ہوگا جسے لوگوں نے جان جانناں کر دیا۔ اعجاز حسین نے انکا سن پیدائش ۱۱۱۱ھ ۱۶۹۹ء بتایا ہے (مختصر تاریخ ادب اردو صفحہ ۵۶) اپنے مکاتیب میں خود مظہر نے اپنا نام جان جانناں تحریر کیا ہے ان کا وطن شہر آگرہ تھا جہاں انہوں نے ابتدائی تعلیم و تربیت حاصل کی لیکن بعد میں مظہر نے دلی کو اپنا مسکن بنالیا۔ انشا ”دریائے لطافت“ میں لکھتے ہیں کہ مظہر جامع مسجد کے قریب ایک بالا خانے پر سکونت پذیر تھے۔ والد نے مظہر کو نصیحت کی تھی کہ ”جان پدر“ ”وقت ضائع“ مت کرو کیونکہ اس کا کوئی نعم البدل نہیں ہوتا۔ چنانچہ کم عمری ہی میں مشغول اور معقول کی کتابیں پڑھیں اور تجوید و قراءت کی سند حاصل کی اور حدیث و تفسیر میں درک پیدا کیا، درسی اور متداول علوم کے علاوہ اس زمانے کے رواج کے مطابق فن سپہ گری اور آداب شاہی کی تربیت حاصل کی بچپن میں گھر کے ماحول، والد کی نصیحتوں اور ان کے طرز زندگی نے مظہر کے دل کو دنیا طلبی کی خواہش سے بہت جلد بے نیاز کر دیا اٹھارہ سال کی عمر میں مرزا سید نور محمد بدایونی کے مرید ہوئے اور نقشبند یہ طریقہ پر عمل پیرا ہو گئے۔ چار سال بعد فرقہ اور اجازت حاصل کی۔ مرشد نے ۱۱۳۵ھ ۱۷۲۲ء میں رحلت کی توشاہ گلشن کی خدمت میں حاضر ہوئے لیکن انہوں نے اپنے تمام مریدوں کو محمد زبیر کے حوالے کر دیا تھا اس لئے مظہر نے محمد زبیر سے استفادہ کیا۔ مرزا مظہر جان جانناں کی تمام زندگی روحانی مراتب طے کرنے میں بسر ہوئی اور انہوں نے قادریہ، چشتیہ اور سہروردیہ سلسلہ سے فیض حاصل کیا۔ وہ تصوف کو محض ایک رسم تصور نہیں کرتے تھے۔ بلکہ اسے تکمیل اخلاق اور تزکیہ نفس کا وسیلہ سمجھتے تھے۔ مرزا مظہر سے روحانی فیض حاصل کرنے والے ہندوستان کے طول و عرض میں پھیلے ہوئے تھے دکن میں بھی ان کے معتقدین خاصی تعداد میں موجود تھے۔ شاعری میں اپنے تلمذ کے بارے میں مظہر نے خاموشی اختیار کی ہے لیکن بعض تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ فارسی شاعری میں مظہر، مرزا بیدل کے شاگرد تھے۔ شعر خوانی کا انداز مفرد تھا چنانچہ ”سفینہ ہندی“ کے مصنف بھگوان داس نے اس سلسلے میں ان کی بڑی ستائش کی ہے۔ ایک دن مظہر کے ایک مرید نے ان سے اصلاح کلام کی درخواست کی تو انہوں نے کہا کہ ”اب میرے پاس وقت نہیں نہ اس کا داغ“ ہے جو لمحے یاد الہی میں گزر جائیں غنیمت ہے پھر فرمایا کہ تم بہت جلد میرے اس

دارفانی سے کوچ کرنے کی خبر سنوگے اور کہا یہ ہے شعر لکھ لو

لوگ سمجھتے ہیں مرگیا مظهر
فی الحقیقت میں گھر گیا مظهر

مظہر جانِ جاناں محرم ۱۱۹۵ھ ۱۷۸۰ء میں قتل ہوئے اور ان کے لوحِ مزار پر ان کا فارسی شعر کندہ کیا گیا جس کا مطلب یہ ہے کہ میرے لوحِ مزار پر لکھ دو کہ مجھے بے قصور قتل کیا گیا ہے جانِ جاناں کی اولاد کا کسی تذکرے میں ذکر نہیں ملتا۔ حیدرآباد میں اظہر افسر جو آل انڈیا ریڈیو حیدرآباد کے موظفِ ہمدیار ہیں۔ خود کو مظہر جانِ جاناں کے سلسلہ نسب کا فرد بتاتے ہیں۔ ایک بہن کا پتہ چلتا ہے جن کے بیٹے کی سفارش کرتے ہوئے انہوں نے کسی صاحبِ اقتدار کو خط لکھا تھا۔ رشید احمد گنگوہی نے ”تذکرۃ الرشید“ میں لکھا ہے کہ مظہر کی رفیعہ حیات نہایت بد مزاج اور تند خو خاتون تھیں۔ ان پر جنوں کا دورہ پڑا اور اس مرض نے دائمی صورت اختیار کر لی۔ مظہر کے خلفاء کی تعداد ”مقامات مظہری“ میں اڑتالیس (۴۸) بتائی گئی ہے۔ ان کے تلامذہ میں انعام اللہ خان یقین، بیان، درد مند، میر محمد باقر حزن بیست فقی خان حسرت اور مصطفیٰ خان یکرنگ بطور خاص قابل ذکر ہیں۔ یکرنگ مظہر جانِ جاناں کے بارے میں لکھتے ہیں۔

یکرنگ نے تلاش کیا ہے بہت دے

مظہر سا اس جہاں میں کوئی میرزا نہیں

مرزا کا قد اونچا تھا اور چہرے پر چھوٹی سی دائرہ زیب دیتی تھی، ہمیشہ سادہ لباس استعمال کرتے تھے لیکن نفاست کو کبھی ہاتھ سے جانے نہیں دیا۔ گارساں و تاسی مظہر کی افتاد طبع کے بارے میں رقمطراز ہیں کہ زائدانہ زندگی کے ساتھ زندگی کے جمالیاتی پہلو کو بھی نباہنا انہیں خوب آتا تھا۔ دیوان مظہر (فارسی) ”حریطہ جواہر“، ”کلمات طیبات“ اور اردو اشعار، جانِ جاناں کی یاد گاریں ہیں۔ مظہر کے اردو کلام کا سرمایہ زیادہ نہیں۔ جانِ جاناں نے اردو غزل کو معنویت کی تاب و تاب عطا کی اور لفظی بازی گری کی کم بازیگری کا احساس دلایا۔ بقول عبدالرزاق شفی ”مرزا مظہر اردو شاعری کے اس دور سے تعلق رکھتے ہیں جو اصلاح کا دور کہلاتا ہے“ ”کریم الدین“ ”طبقات الشعراء اردو“ میں لکھتے ہیں کہ فارسی کے مقابلے میں اس عہد کی اردو شاعری، سبک الفاظ کا مجموعہ

تھی اور جان جانناں وہ پہلے شاعر ہیں جنہوں نے ریختہ کی اس خامی کو دور کرنے کی بڑی سنجیدگی کے ساتھ کوشش کی اور اپنے شاگردوں کے ساتھ ایہام گوئی سے انحراف کا اعلان کر دیا۔ جان جانناں کے کلام کی تذکرہ نگاروں نے جس انداز میں تعریف کی ہے اس سے ان کے بلند ادبی مرتبے کا پتہ چلتا اور ان کی شاعرانہ عظمت کا اندازہ ہوتا ہے۔ جان جانناں کے کلام کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے ان کے دور اول کے کچھ ہوئے وہ اشعار جو ہم عصر شعری رجحان کے آئینہ دار ہیں اور ایہام گوئی کا کامیاب نمونہ کچھ جاسکتے ہیں۔ دوسرے وہ اشعار ہیں جو جان جانناں نے ایہام گوئی ترک کرنے کے بعد کچھ ہیں ان اشعار میں لفظوں کی شعہ بازی کی جگہ معنی آفرینی نے لے لی ہے۔ ان میں سوز و گداز بھی ہے اور ندرت بیان کے جوہر بھی بروئے کار آئے ہیں۔ دوسرے دور کے موزوں کئے ہوئے یہ اشعار ایک نئے رنگ و آہنگ کے ساتھ ہمارے سامنے آتے ہیں۔ جان جانناں کے تغزل کا اساسی عنصر ان کی داخلیت ہے۔ واردات و کیفیات عشق کے بیان میں جو پر اثر کیفیت ملتی ہے وہ جان جانناں کی غزل کی پہچان بن گئی ہے۔ ان کے اشعار میں مضامین کا تنوع بھی ہے اور اظہار کی دلکشی و جاذبیت بھی۔

یہ حسرت رہ گئی کیا کیا منزل سے زندگی کرتے
اگر ہوتا چمن اپنا گل اپنا باغبان اپنا
گرچہ الطاف کے قابل یہ دل زار نہ تھا
اس قدر جور و جفا کا بھی سزا وار نہ تھا
گل کو جو گل کھول تو تیرے رد کو کیا کھول
در کو جو در کھول تو اس آنسو کو کیا کھول
الہی درد و غم کی سرزیش کا حال کیا ہوتا
محبت گر ہماری چشم تر سے سینہ نہ برساتی
الہی مت کسو کے پیش رنج انتظار آوے
ہمارا دیکھئے کیا حال ہو جب تک بہار آوے

زبان کی قدامت کے باوجود یہ اشعار شستہ ہیں اور ان میں صفائی اور روانی کی کمی

نہیں۔ میر تقی میر کی طرح منظر کو بھی لفظوں کی تکرار میں لطف آتا ہے۔ اسکا ایک مقصد یہ بھی ہے کہ ترسیل کو ارتکاز اور خیال کو مرکزیت عطا کی جائے

بجن کس کس مزہ سے آج دیکھا مجھ طرف یارو
اشارت کر کے دیکھا ہنس کے دیکھا مسکرا دیکھا
نہیں پایا میرے رونے کوں اور فریاد کوں بادل
برس دیکھا جھڑی کوں باندھ دیکھا کڑکڑا دیکھا
سر اس حسن کے خورشید کو جا کر جگا دیکھا
ظہور حق کوں دیکھا خوب دیکھا باضیاء دیکھا

جان جانناں کے کلام میں درد مندی اور سوز گداز موجود ہے۔ جان جانناں کو زندگی کی ناپائیداری و بے ثباتی کا عرفان حاصل تھا اور وہ اس حقیقت سے واقف تھے کہ زمین پر اشرف المخلوقات ہونے کے باوجود انسان کتنا بے بس اور مجبور ہے اسکا انجام فنا ہے جس سے اس کو مغر نہیں۔ یہاں مسرتیں کم اور حسرتیں زیادہ ہیں۔ صوفیانہ انداز نظر اور عشقیہ تجربات نے جان جانناں کے تصور حیات کو ایک خاص سانچے میں ڈھال دیا تھا اور ان کے کلام کو سوز و گداز اور خشکی عطا کی تھی

ہم گرفتاروں کو اب کیا کام ہے گلشن سے لیک
جی نکل جاتا ہے جب سنتے ہیں آئی ہے بہار
اتنی فرصت دے کہ رخصت ہو لیں اے صیاد ہم
دلوں اس باغ کے سایے میں تھے آباد ہم
اسکے دل میں کبھی تاخیر نہ کی
اے محبت اے کیا کہتے ہیں

جان جانناں کے کلام کو پرسوز آہنگ نے موثر بنا دیا ہے۔ ان کی غزلوں میں دلکشی اور جاذبیت بھی موجود ہے۔ انہوں نے زیادہ تر مترنم اور موسیقیت سے لبریز چھوٹی بحرین استعمال کی ہیں۔ چند متروکات سے قطع نظر جان جانناں کی زبان شستہ اور صاف ہے۔ فارسیت کے زیر اثر

کہیں کہیں انہوں نے بعض فارسی محاوروں کا لفظی ترجمہ بھی کیا ہے۔ یہ اس عہد کا ایک عام رجحان تھا اور جان جاناں کے اکثر معصروں کے پاس اسکی مثالیں موجود ہیں۔ میر حسن نے ”تذکرہ شعراے اردو“ میں جان جاناں کی فصاحت و بلاغت کو بہت سراہا ہے۔



حسرت

اردو غزل کی نشوونما کے دور اولین میں اس صنف کی نوک پلک درست کرنے اور اس کی ترویج و اشاعت میں حصہ لینے والے فنکاروں میں مرزا جعفر علی حسرت کا نام بھی قابل ذکر ہے۔ مرزا جعفر علی ابوالخیر عطار کے فرزند تھے۔ ان کا مولد دلی تھا اور یہیں پرورش پائی تھی جب احمد شاہ ابدالی نے دلی پر حملہ کیا اور شہری زندگی کا شیرازہ درہم و برہم ہو گیا تو ابوالخیر نے اپنے خاندان کے ساتھ دلی کی سکونت ترک کی اور لکھنؤ چلے آئے اس واقعے کا ذکر کلیات حسرت کے ایک مضمون ”در احوال شاہ جہاں آباد“ میں نظم کیا گیا ہے۔ لکھنؤ میں ابوالخیر نے اکبری دروازے کے قریب اپنی دکان کھول لی۔ دلی میں حسرت نے اپنے زمانے کے رواج کے مطابق علوم متداولہ کی تحصیل کی تھی۔ مرزا فاخر مکین سے علم عروض و قوافی کا درس لیا حکمت بھی سیکھی اور عربی و فارسی میں درک پیدا کیا۔ دلی میں امراء و رؤساء کی مصاحبت اور ملازمت اختیار کی۔ فیض آباد میں مرزا احسن علی خان سوزاں کا تقرب حاصل رہا۔ لکھنؤ میں صاحب عالم مرزا جہاں دار شاہ کی مصاحبت کی۔ ایک درویش کی ملاقات نے ان کے خیالات میں انقلاب برپا کر دیا اور انہوں نے مادی علاقے سے کنارہ کشی اختیار کی اور تارک الدنیا ہو گئے انتقال سے چار برس پہلے حسرت نے درویشی اختیار کی تھی۔ ان کا سنہ انتقال ۱۲۹۱ء بتایا گیا ہے۔ ان کی وفات پر جہراء نے تاریخ وفات کھی تھی۔

جہراء نے کھی یہ رو کے تاریخ وفات

یوں جاوے جہاں سے حسرت ارمان ہے ہائے

جیل جالبی رقمطراز ہیں کہ حسرت اپنے مکان مقفل نحاس میں دفن ہوئے۔ حسرت نے اردو شعر و ادب کی آبیاری میں عمر کا ایک بڑا حصہ گزار دیا ان کے شاگردوں میں شیخ قلندر بخش جہراء، نواب محبت خان محبت اور حسن علی خاں یاس شامل ہیں۔ نور الحسن ہاشمی لکھتے ہیں کہ حسرت کے شاگرد اتنے زیادہ تھے کہ وہ انہیں پہچانتے بھی نہیں تھے۔ (ذی کا دبستان شاعری۔

صفحہ ۲۰۱)۔ کلیات حسرت میں مختلف اصناف اور شعری پیکروں نے جگہ پائی ہے۔ حسرت نے ثنوی، واسوخت، ترجیع بند، ترکیب بند، مسدس، قصیدے، رباعی اور ساقی نامہ میں طبع آزمائی کی ہے۔ حسرت نے غزلوں کے دودلیوان اور ایک رباعی کا مجموعہ بھی اپنی یادگار چھوڑا ہے۔ حسرت کے کلام میں دلکشی اور رچاؤ کی کمی نہیں ان کے اشعار ان کی قادر الکلامی اور مشاقی کے مظہر ہیں۔ حسرت نے مضمون آفرینی اور ندرت خیال سے کام لینے کی کوشش کی ہے۔ ان کی زبان کی سادگی اور طرز ترسیل کی بیباکگی قاری کو متاثر کرتی ہے۔

کس کا جگر ہے جس پہ یہ بیداد کر دگے
لو ہم تمہیں دل دیتے ہیں کیا یاد کروں گے
ہماریں ہم کو بھولیں یاد ہے اتنا کہ گلشن میں
گریباں چاک کرنے کا بھی اک ہنگام آیا تھا
تمہیں غیروں سے کب فرصت ہم اپنے غم سے کب خالی
چلو بس ہو چکا ملنا نہ تم خالی نہ ہم خالی
یہ بھی اک ستم تھا کہ خواب میں مجھے اپنی شکل دکھاؤ گے
کبھی نیند برسوں میں آئی تھی سو وہ اس طرح سے جگائے

حسرت کی اکثر غزلیں مسلسل ہیں۔ وہ عامۃً الورد و تجربات کو فطری انداز اور سادہ زبان میں بڑی سہولت اور روانی کے ساتھ ادا کرنے پر قادر ہیں۔

اتنا رسوا یہ دل زار ہوا کچھ نہ ہوا
کچھ بھی یہ عشق سے بیزار ہوا کچھ نہ ہوا
ساری ہستی کے بکھیرے ہیں دگر نہ دم مرگ
کچھ سر انجام بھی درکار ہوا کچھ نہ ہوا
کاش کے عشق جتنا نہ میں اس کو حسرت
میری صورت سے وہ بیزار ہوا کچھ نہ ہوا

حسرت کی شاعری لکھنؤ میں چمکی اور یہاں انہیں خاطر خواہ شہرت و مقبولیت حاصل ہوئی۔ شجاع الدولہ کی مدح میں ایک عمدہ قصیدہ لکھا اور نئے پایہ تخت فیض آباد آنے کی تمنا کا

اظہار کیا۔ حسرت کی شاعری کا تجزیہ کریں تو اس میں دو مختلف رنگ نظر آتے ہیں۔ جو گنگا جمنکا طرح کسی سنگم پر یکجا نہیں ہوتے بلکہ ان کی علحدہ علحدہ حیثیت قائم ہے۔ ایک تو ابتدائی دور کا رنگ و آہنگ ہے اور دوسرا لکھنؤ میں خاصا عرصہ بسر کرنے کے بعد لکھنؤ کی شاعری سے اخذ کیا ہوا لب و لہجہ اور طرز غزل گوئی۔ لکھنؤ کے ادبی ماحول کے زیر اثر صنائعِ بدلتی کی طرف حسرت زیادہ راغب نظر آتے ہیں۔ حسرت کے دور میں ایہام کی مقبولیت ختم ہو چکی تھی اور اس کا استعمال ترک کیا جا چکا تھا۔ حسرت نے ایہام کے بجائے اپنے اشعار میں صنائعِ بدلتی سے کام لیا ہے وہ کہتے ہیں۔

شاعری کی صنعتوں میں ہم سے حسرت ہو غزل

ورنہ ناجی کی طرح کہتے نہیں ایہام ہم

اپنے اس شعر میں حسرت نے ایہام گو شاعر ناجی پر طنز کیا ہے۔ حسرت کے کلام میں معاملہ بندی ایک بنیادی عنصر بن کر ہمارے سامنے آتی ہے۔ جمیل جالبی نے اس خیال کا اظہار کیا ہے کہ جرات کی معاملہ بندی حسرت کی رہن منت ہے۔ (تاریخ ادب اردو جلد دوم۔ حصہ دوم۔ صفحہ ۸۹)۔ حقیقت یہ ہے کہ لکھنؤ کے دیستان کا رنگ پہلی بار حسرت کی شاعری میں اجمرتا نظر آتا ہے۔ حسرت کے کلام میں خارجیت کا رنگ بھی کہیں کہیں خاصا گہرا ہو گیا ہے۔ اگر جرات معاملہ بندی میں اپنے استاد حسرت کے خوشہ چین اور پیر وہوں تو یہ کوئی تعجب خیز امر نہیں معلوم ہوتا۔ حسرت کا پہلا دیوان ۱۷۷۸ء میں مکمل ہوا اور دوسرا دیوان ۱۷۷۸ء کے بعد سے وفات تک کے عرصے پر محیط کلام پر مشتمل ہے۔ حسرت ایک لہجے اور مفاہیمِ رباعی گو شاعر تھے اور انہوں نے اپنی رباعیات کا مجموعہ علحدہ طور پر مرتب کیا ہے انہوں نے مختلف موضوعات پر رباعیاں کہی ہیں۔ اور ان موضوعات میں بڑا تنوع اور بوقلمونی نظر آتی ہے۔ حسرت کے دیوان میں ایک شعر آشوب بھی ہے۔ جس میں احمد شاہ ابدالی کے حملے اور اس کے بعد کی جہابی کا ذکر ہے۔ قصائد، منقبت اور نعت کہنے میں بھی حسرت کو کمال حاصل تھا۔ کلیات کے علاوہ حسرت کی ادبی یادگار ان کا ”طوطی نامہ“ بھی ہے۔ جمیل جالبی لکھتے ہیں کہ یہ مثنوی ۱۷۸۵ء اور ۱۷۸۸ء کے درمیان لکھی گئی تھی۔ (تاریخ ادب اردو جلد دوم۔ حصہ دوم صفحہ ۸۸۳)۔ یہ مثنوی ڈھانی ہزار اشعار پر مشتمل ہے۔ اس میں ایک داستانِ عشق نظم کی گئی ہے۔ جو راجہ آند کے بیٹے طوطی اور بھیلوں کے راجہ دھمن کی بیٹی شکر پارا کا قصہ محبت ہے۔ غزل کے علاوہ مثنوی نگاری کی طرف بھی متوجہ ہوئے تھے اس مثنوی میں اس عہد کے رسوم و رواج اور تہذیب و معاشرت کی بعض اچھی تصویریں موجود ہیں۔



—: دورِ میر کے ادبی خدو خال:—

اس دور میں زبان کی اصلاح اور اسے وسعت دینے کی کادشوں نے زبان و ادب کو فائدہ پہنچایا۔ ولی کے زیر اثر دکنی الفاظ و محاورات یا اظہار کے جن سانچوں کو اپنایا گیا تھا، اب شعراءِ دہلی ان سے دور ہونے لگے۔ میر اور سودا نے زبان سازی اور زبان کی اصلاح سے بطور خاص دلچسپی لی۔ عام طور پر مستعمل روزمرہ اور غلط العام فصیح کا رواج جائز تصور کیا جانے لگا۔ میر نے اپنے کلام کے بارے میں کہا تھا کہ اس کی تفہیم و تحسین اور زبان سے محفوظ ہونے کے لئے دلی کی جامع مسجد کی سیڑھیوں پر بولی جانے والی زبان سے واقفیت ضروری ہے۔ میر اس خیال کے حامل تھے کہ عام طور پر بولی جانے والی زبان مستند ہوتی ہے۔ لغت میں پائے جانے والے الفاظ کی مدد سے عوامی ابلاغ کی زبان مختلف ہوتی ہے۔ اس دور میں فارسی محاورات اور تراکیب و اصطلاحات کا اردو میں ترجمہ کیا گیا تاکہ اظہار کے پیرایوں میں وسعت پیدا ہو اور مطالب کو ادا کرنے میں سہولت پیدا ہو سکے اور زبان کے سرمائے میں اضافہ ہو۔ اس دور کے شعراء ایہام گوئی سے عملاً کنارہ کشی اختیار کر چکے تھے۔ اب ذو معنی لفظوں کی تلاش کے بجائے شعراء کو جذبات و احساسات اور مضمون ادا کرنے کے تازہ اور نئے اسالیب کی جستجو تھی۔ حاتم تو ایہام سے پہلے ہی سے ناخوش تھے۔ قائم، سودا اور میر نے بھی اسے پسندیدگی کی نظر سے نہیں دیکھا۔ اور اس سے احتراز کرتے تھے۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں۔

لوب شعر کہنے کا تیرے نہیں ہے یہ مضمون و آبرو کا یہ سودا کا سلسلہ
یا جانو دل کو کھینچے ہیں کیوں شعر میر کے کچھ ایسا طرز بھی نہیں ایہام بھی نہیں
بطور ہزل ہے قائم یہ گفتگو ورنہ تلاش ہے یہ مجھے ہونہ شعر میں ایہام

اس طرح میر و سودا کے دور تک پہنچتے پہنچتے ایہام گوئی کے رجحان نے دم توڑ دیا تھا۔ بہت جلد شعراء کو اس کا احساس ہو گیا کہ شاعری الفاظ کا گورکھ دھندا نہیں، وہ صرف ذو معنی الفاظ کے استعمال تک محدود نہیں، اس کی کائنات بہت وسیع ہے۔ اور اس کے تقاضے بہت متنوع، سنجیدہ اور ہمہ گیر ہیں۔ اس لئے شاعری کو ایک نقطے پر سٹنڈا دینے کے بجائے اس میں کشادگی پیدا کرنا ضروری ہے۔ اس احساس نے تخلیق کاروں کو شعر و ادب کے نئے افق دکھائے اور نئی جہت سے ہمکنار کیا۔ غزل کے علاوہ قصیدہ، مثنوی اور دوسری اصناف سخن میں طبع آزمائی کی جانے لگی۔ میر حسن نے سحر البیان لکھی جو اردو کی سب سے بلند پایہ مثنوی ہے۔ خواجہ میر درد کے بھائی آثر نے مثنوی خواب و خیال اور خود میر نے ”دریائے عشق“ اور ”شعلہ عشق“ جیسی دلچسپ اور پراثر مثنویاں لکھیں۔ اس دور میں اصناف سخن کے استعمال کا دائرہ بھی وسیع ہوا اور غزل کے علاوہ دوسرے شعری سانچوں سے دلچسپی لی جانے لگی۔ اور اس طرح اس دور کے ادبی اثاثے میں بو قلمونی اور رنگارنگی بھی پیدا ہوئی اور وسعت بھی۔ اس دور کے شعراء نے فارسی محاوروں اور اظہار کے پیکروں کو اردو میں منتقل کرنے ان کا ترجمہ کیا۔ اب ٹھیٹھ ہندی لفظوں کی جگہ منظر جان جاناں کی کاوشوں نے عربی اور فارسی کے مفید اور بامعنی لفظوں کو برتنے پر اکسایا۔ پیمانہ بھرنا، دل دینا، جان سے گزرتا، زندگی کرنا، قدم رنجہ ہونا، وا ہونا، اور نمو کرنا جیسے ابلاغ کے پیکر استعمال کئے جانے لگے۔ اس کے علاوہ عربی اور فارسی الفاظ سے مرکبات تراشے جانے لگے۔ مثلاً دامن کو چراغ سحری، تردامنی، غبار ناتواں، ہنگامہ گرم کن، صحرا صحرا وحشت، گردن مینا، دست سبو دامن کشیدہ اور زیر لب وغیرہ مثال میں پیش کئے جاسکتے ہیں۔ ”نکات الشعراء“ میں میر نے لکھا تھا کہ فارسی کی وہی ترکیبیں استعمال کی جانی چاہیے جو ”زبان ریختہ“ کے لئے مناسب ہوں اور ایسی ترکیبیں برتنا جو ریختہ کے لئے ناماتوس ہوں ”معیوب“ ہے۔ اردو کے شعراء نے ہندی لفظوں اور فارسی لغات اور طرز اظہار کے درمیان ایک نئی راہ نکالی اور متوازن رویہ اختیار کیا۔ اس دور کے

کاملان فن اور بلند پایہ اساتذہ میر اور سودا نے زبان کے مصلح کارول ادا کیا۔ اور اردو شعر گوئی کو ترقی کی راہ پر گامزن کر دیا۔ اردو زبان اور شاعری کو اپنی اسی دین کے بارے میں شعراء کہتے ہیں۔

دل کس طرح نہ کھنچیں اشعار ریختہ کے بہتر کیا ہے میں نے اس عیب کو ہنر سے ریختہ کا ہے کو تھا اس رتبہ عالی میں میر جو زمیں نکلی اسے تا آسمان میں اٹھ گیا قائم میں ریختہ کو دیا خلعت قبول ورنہ یہ پیش اہل نظر کیا کمال تھا قائم میں غزل طور کیا ریختہ ورنہ اک بات لجر سی بزبان دکئی تھی

ان شعراء نے زبان کی تراش خراش کی۔ اسے خراہ پر چڑھایا اور شاعری میں معیاری زبان اور نکسالی روپ کی شناخت کی۔ قواعد کو باقاعدگی عطا کرنے کی کوشش کی گئی۔ تذکیر و تانیث، افعال اور حروف کے محل استعمال کے بارے میں غور و خوص کیا گیا۔ اور دکنی کے اثرات سے جو ٹھیک ہندی الفاظ اور قواعد کی صورتیں مروج ہو گئی تھیں، انہیں ترک کر کے زبان کو زیادہ فصیح، سلیس اور صاف و ہموار بنانے کی کوشش کی گئی۔ مرزا مظہر نے ایہام گوئی کی روک تھام کی تو حاتم اور مظہر کی اصلاحی کوششیں میر و سودا کے زمانے میں بار آور ہوئیں۔ اور ان شعراء نے انہیں مروج کرنے میں نمایاں خدمات انجام دیں۔ قائم اور مظہر نے ثقیل الفاظ اور عیوب قوافی کو رفع کرنے کی کوشش کی۔ مشکل قوافی سے گریز کیا۔ اور محاورہ و روزمرہ کی صحت کی پابندی کی طرف متوجہ ہوئے۔ اس دور میں تراکیب اضافی کی اصلاح کی طرف بھی توجہ کی گئی۔ دکنی کے زیر اثر فارسی یا عربی کے ساتھ ہندی لفظ کا پوند لگا کر اضافت سازی کرنا معیوب تصور نہیں کیا جاتا تھا۔ کئی شعراء کے کلام میں اس کی سینکڑوں مثالیں موجود ہیں۔ کیونکہ وہاں اضافت سازی کا یہ طریقہ

عام تھا۔ اس دور میں ایسی اضافتوں کو متروک قرار دیا گیا۔ اس کے علاوہ ردیف و قوافی اور ان میں مستعمل لفظوں کی حرکات و سکنات اور املا اور تذکیر و تانیث اور بحر کے اوزان کے استعمال میں صحت پر زور دیا جانے لگا۔ مختصر یہ کہ مجموعی طور پر یہ دور اردو شاعری کی ترقی اور زبان و بیان کی

اصلاح کا دور ہے۔ غلط العام کو اس لئے درخور اعتناء سمجھا گیا کہ یہ مروجہ اسلوب تھا۔ چنانچہ سودا نے کہا تھا۔

لب و لہجہ ترا ساہے گا کب خوبانِ عالم میں

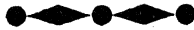
یہ غلط العام ہیں جگ میں کے سب مصری کی ڈلیاں ہیں

اس دور میں زبان کی صفائی کی طرف بہت زیادہ توجہ کی گئی۔ سختی کی جگہ لوج نے لے لی اور زبان کو ہموار، وسیع، فصیح اور معیاری بنانے کی پر خلوص کاوشیں جاری رہیں۔

شعر کے صورتی حسن اور ظاہری روپ کو سنوارنے اور نکھارنے کے علاوہ اس دور کے شعراء نے معنوی پہلو پر بھی توجہ کی اور ذو معنی الفاظ کی شعبہ بازی پر جذبے کی شدت اور اثر آفرینی کو ترجیح دی اور یہ دور مابعد میں دبستانِ دہلی کی ایک امتیازی خصوصیت بن کر ابھری۔ میر، درد اور قاسم وغیرہ کا کلام اس کا اچھا نمونہ تھا۔ خواجہ میر درد نے شاعری کو ترقی دینے اور اسے مقبولیت عطا کر کے اس کے دائرہ اثر کو وسیع کرنے کی کوشش کی۔ انہوں نے اپنے مکان پر ماہانہ مشاعرے کے انعقاد کا اہتمام کیا۔ جس میں فارسی کے شعراء نہیں بلکہ اردو کے خن گو شریک کرتے اور اپنا کلام سناتے تھے۔ اس سے ایک فائدہ یہ بھی ہوا کہ شعراء زبان و بیان ضائع بدائع اور عروض کے استعمال کے بارے میں بہت حساس اور محتاط ہو گئے۔ کیونکہ مشاعروں میں غلطی پر ٹوک دیا جاتا تھا اور سر مشاعرہ ندامت اٹھانی پڑتی تھی۔ میر کے مکان پر بھی مشاعرے منعقد ہوتے تھے۔ (اعجازِ حسینی۔ مختصر تاریخ ادبِ اردو۔ صفحہ : ۷۵) بھاشا کے ثقیل الفاظ ترک کئے جانے لگے اور شعر میں صفائی اور روانی پیدا ہوئی۔ اس دور کے شعراء کے کلام میں نسبتاً زیادہ نفاست اور ہمواری نظر آتی اور موضوعات کا دائرہ بھی وسیع معلوم ہوتا ہے۔ اب شعراء سنگلاخ زمینوں میں پیچیدہ استعاروں سے احتراز کرنے لگے اور سادہ لفظوں میں ایسے موضوعات پیش کرنے کی کوشش کرنے لگے جو سامع کے دل کو متاثر کر سکیں۔ اس دور میں ادب کی جڑیں پھیلیں اور مضبوط ہوئیں۔

اس دور کے شعراء نے اپنے عہد کی تہذیب و ثقافت کی بھی عکاسی کی ہے۔ اور اپنے گرد و پیش کی روزمرہ زندگی کے مظاہر کو شاعری میں جگہ دی اور یہ ثابت کر دیا کہ ہندوستان کی مٹی کی خوشبو ان کے فن میں رچ بس گئی ہے۔ انہوں نے ہولی دیوالی اور پگھٹ وغیرہ کو بھی موضوعِ سخن بنایا۔

سودا نے قصیدہ گوئی میں جو کمال حاصل کیا وہ اپنی مثال آپ ہے۔ ان کے قصائد کا فارسی کے نامور قصیدہ گو شعراء سے مقابلہ کیا جاسکتا ہے۔ ہجو نگاری میں سودا کا مد مقابل پیدا نہیں ہوا ہے۔ سودا نے قصیدہ اور ہجو کو اُردو شاعری میں ایک مستقل اہمیت کا حامل انداز شعر گوئی بنادیا۔ اور ان کی ترقی میں نمایاں حصہ لیا۔ اس دور میں مرثیے بھی لکھے گئے اور رثائیہ شاعری کے خدو خال متعین ہونے لگے اور حزنِ جذبات کو اظہار کے سانچے میسر آئے۔



میر عبدالحی تابان

شمالی ہند میں اردو شاعری کے دور اولین کے تخلیق کاروں میں تابان ایک خوش گوشاعری کی حیثیت سے اہمیت کے حامل ہیں۔ ان کے کلام کا لسانی مطالعہ دلچسپی سے خالی نہیں۔ تابان کی شاعری اپنے لسانی خدوخال کی وجہ سے منفرد معلوم ہوتی ہے۔ تابان کے مفصل حالات زندگی پر تاریکی کا دبیز پردہ پڑا ہوا ہے۔ تذکرہ نگاروں کے بیانات سے بھی اس سلسلے میں زیادہ مدد نہیں ملتی۔ ۱۹۳۵ء میں عبدالحق نے انجمن ترقی اردو اورنگ آباد سے عبدالحی تابان کا دیوان مرتب کر کے شائع کر دیا، لیکن اس کے مقدمے میں بھی تابان کی حیات اور واقعات زندگی پر روشنی نہیں ڈالی جاسکی ہے۔ چونکہ تابان کے سوانحی حالات تک ہماری رسائی نہیں ہو سکی ہے۔ میر عبدالحی تابان شاہ جہاں آباد کے باشندے تھے اور ان کا شمار دور محمد شاہی کے شعراء میں ہوتا ہے۔ تذکرہ نگاروں نے ان کا جو مختصر تعارف پیش کیا ہے۔ اس میں ان کے حسن و جمال کی بڑی تعریف کی گئی ہے۔ اپنے ایک شعر میں اپنی خودی کا تابان نے اس طرح ذکر کیا ہے۔

عاشق مہر لقا ہوں میں کسی سے کیا کام مت کہو مجھ سے کوئی یوں کہ قمر بہتر ہے

عبدالحق نے دیوان تابان پر جو بہت مختصر سا مقدمہ سپرد قلم کیا ہے۔ اس میں وہ رقمطراز ہیں کہ تابان نے عین عالم شباب میں کثرت سے مئے نوشی کے باعث انتقال کیا (مقدمہ دیوان تابان۔ صفحہ ۱) شیفتہ نے گلشن بیخار میں تابان کو سودا کا شاگرد بتایا ہے۔ نسخ بھی یہی کہتے ہیں اور لطف بھی ان کے ہم خیال ہیں لیکن داخلی شہادت سے پتہ چلتا ہے کہ تابان محمد علی حشمت کے شاگرد تھے۔ انہوں نے اپنے دیوان میں متعدد بار اپنے استاد سے وابستگی اور خلوص کا اظہار کیا ہے اور ان کی تعریف میں رطب اللسان نظر آتے ہیں یہ بات اور ہے کہ تابان سودا کے ادبی مرتبے کے قائل ہیں اور ہمعصر شعراء میں ان کی برتری کو تسلیم کرتے ہیں:

آبرو گیرنگ ناجی احسن اللہ اور ولی ریختہ کہتے نہ تھے تابان میرے سودا کی طرح

تابان نے سودا کی زمیتوں میں غزلیں بھی کہی ہیں جن سے تابان سے ان کی اثر پذیری کا پتہ چلتا ہے۔ تابان نے محمد علی حشمت سے اپنے شرف تلمذ کے بارے میں لکھا تھا۔

ہوا شاگرد تب حشمت کا تابان نہ پایا اس سا کوئی جب اور استاد

ریختہ کیوں نہ میں حشمت کو دکھاؤں تابان اس سوا دوسرا کوئی ہند میں استاد نہیں

غلام مصطفیٰ خاں نے اپنے مضمون عبدالحی تابان پر ایک نظر میں یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ تابان کو حاتم سے شرف تلمذ حاصل تھا یا حشمت سے آخر میں وہ اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ دونوں ان کے استاد تھے (علمی نقوش۔ صفحہ ۱۷۰)

حشمت کا انتقال ۱۷۴۸ء میں ہوا تو شاگرد نے تاریخ وفات کبھی تھی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ تابان کا انتقال ۱۷۴۷ء میں یا اس کے بعد ہوا تھا۔ بہر حال وہ ۱۷۴۷ء تک وہ بقیہ حیات تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ تابان حاتم کے شاگرد رہ چکے ہیں۔ اپنے دیوان کے دیباچے میں حاتم نے جن تلامذہ کا ذکر کیا ہے۔ ان میں تابان بھی شامل ہے۔ حاتم نے تابان کے فن کو سراہا ہے اور ان کی شاعری کی ستائش کی ہے۔

ریختہ کے فن میں ہیں شاگرد حاتم کے بہت پر توجہ دل کی ہے ہر آن تابان کی طرف

فیض محبت کا تیری حاتم عیاں ہے ہند میں طفل مکتب تھا سو عالم بیچ تاباں ہو گیا

تابان کی شاعری کی لسانی خصوصیات پر اظہار خیال ضروری ہے۔ اس زمانے میں دلی کے دربار اور دفنوں میں مراسلت کی زبان فارسی تھی۔ تہذیبی محفلوں اور ادبی حلقوں میں فارسی زبان اور عجمی تصورات کو معتبر تصور کیا جاتا تھا اور ریختہ ایوان ادب میں باریاب نہیں ہو سکا تھا۔ ولی نے شمال اور جنوب کی ادبی روایات کا تسلسل قائم کیا۔ ولی کے زیر اثر شمالی ہند میں اردو زبان کو شاعری کے لئے درخور اعتناء سمجھا جانے لگا اور اس میں طبع آزمائی کا آغاز ہوا۔ آبرو قاسم حاتم مظہر جان جاناں اور انعام اللہ خان یقین وغیرہ نے اردو میں جو غزلیں کہی ہیں ان پر ولی کی تلفیظ اور ان کے طرز ادا کی چھاپ دیکھی جاسکتی ہے۔ تابان نے بھی محبوب کے لئے اکثر جگہ من ہرن استعمال کیا ہے۔ تلفیظ سے قطع نظر کلام تابان میں دکن کے لسانی مظاہر سے اثر پذیری کی متعدد مثالیں بکھری ہوئی نظر آتی ہیں۔ دکنی امالوں (Diphthong) کو تابان نے اپنے ہمعصروں سے بہت زیادہ استعمال کیا ہے۔ اگر تابان کے مکمل حالات زندگی ہمارے سامنے آتے تو شاید ہم اس کا پتہ چلانے اور اس کا تجزیہ کرنے میں کامیاب ہو سکتے تھے کہ تابان دکنی سے اتنے قریب کیوں ہیں۔ اردو میں دو امالے موجود ہیں جنہیں انٹر نیشنل فونٹک اسکریپٹ (International Phonatic Script) میں (au) اور (ai) تحریر کیا جاتا ہے۔ مثلاً:

کون ہوتا ہے حریف مئے مرگ اقلن عشق (غالب)

ساتھ قاصد کے گیا تھا کئی منزل دوڑا (ناخ)

لیکن دکنی میں ان کے سوا اور بھی امالے مستعمل ہیں۔

مثلاً (ui) (oi) (oe) (ae) اور (ai) دکنی میں یہ صوتی رجحان موجود ہے کہ دو متصل مصوتوں کا تلفظ کا تلفظ ایک امالہ (Diphthong) کے طور پر کیا جاتا ہے اور ان سے ایک صوتیہ (phoneme) ظہور پذیر ہوتا ہے۔ تابان کے کلام میں دکنی امالے اکثر جگہ صرف

ہوئے ہیں مثلاً:

I-(oi) بے کوی من بھاؤ پیوسوں من جو باندھے (احمد گجراتی)

(ا) نہیں کوئی دوست اپنا یا را اپنا مریاں اپنا

(ب) کہ پھر اس سا مشکل ہے کوئی ہاتھ آتا

(ج) کوئی مجھ سا بتا دے تو خریدار بتاں کا

(د) کوئی بھلا اب تلک پیساختہ دیکھا نہیں (تاباں)

II- دکنی کا دوسرا امالہ جس کی جھلک کلام تاباں میں نظر آتی ہے (ai) ہے جو (a) اور (i) کے

اتصال سے صورت پذیر ہوتا ہے۔ مثلاً

عطار دے کے نزدیک وہ نار گئی (وجہی)

اس قدر رویا کہ آخر بھیگ گئی سب آستیں (تاباں)

III-(a) اور (e) کی متصل آوازوں سے (ae) کا امالہ بنتا ہے۔

نہ جانے چھپے کال کس آکاس گئے (غواصی)

انتظاری میں میری چشم بھی ہو گئے ہیں سفید (تاباں)

بعض ایسے الفاظ جو موجودہ زبان میں بطور مونث لائے جاتے ہیں دکن میں مذکر کی

حیثیت سے مستعمل ہوئے ہیں اسی طرح بعض مذکر اسم مونث بدلتے گئے ہیں مثلاً

زیادت شاعری کی فن دکھاؤں (احمد گجراتی)

(ا) سناؤں کس کو غم اپنا الم فغاں اپنا (تاباں)

(ب) نہ یار اپنا نہ دل اپنا نہ تن اپنا نہ جاں اپنا (تاباں)

دکنی میں فاعل مونث ہو تو فعل کی جمع بھی اسی مناسبت سے بنائی جاتی ہے قواعد کا یہ

اصول شمالی ہند میں بہت عرصے تک مستعمل رہا۔ سحر البلیاں میں میر حسن کہتے ہیں۔

ادھر سے ادھر آتیاں جاتیاں

تاباں کے کلام میں اس کی بہت سی مثالیں موجود ہیں۔

سن فصل گل خوشی ہو گلشن میں آئیاں ہیں کیا بلبلوں نے دیکھو دھو میں مچائیاں ہیں
اسی طرح تاباں نے دکھلایاں آنکھیں لڑائیاں کھولیاں اور سنائیاں وغیرہ استعمال
کئے ہیں۔ یہی نہیں تاباں نے بعض جگہ دکنی قواعد کے مطابق اسم کی جمع بھی بنائی ہے مثلاً
”کرو کچھ فکر اس کی ٹیں تو زنجیراں تروائے گا“۔ دکنی شعراء اور ادیبوں کی تخلیقات میں
نہیں کے جائے ٹیں استعمال کیا گیا ہے۔ دیوان تاباں میں اس کی بھرت مثالیں موجود ہیں۔

جس کے دل میں نور حق ٹیں اس کا دل بے نور ہے

معلوم ٹیں کدھر کو سدھارے کہاں گئے

کھکشاں ٹیں دراڑ آئی ہے

تاباں اپنے عہد کے معیار شعر سے غولی آشنا اور کلام کو پسندیدہ اور

جاذب نظر بنانے کے فن سے آگاہ تھے تاباں کے اشعار کے مطالعے سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ
ایک خوش باش زندہ دل اور خوش طبع انسان تھے اور زندگی اور اس کی نعمتوں کی قدر کرنا جانتے
تھے۔ تاباں کا محبوب اسی دنیائے آب و گل کا انسان ہے کوئی مادورائی پیکر نہیں اور انہوں نے
اسے آسمانی مخلوق ثابت کرنے کی کوشش بھی نہیں کی ہے۔ وہ عشق کی کار فرمائی کو مادی حدود کے
مدر دیکھنا چاہتے تھے۔ تاباں شگفتہ مزاج انسان تھے اور ہنس بول کر زندگی گزارنا چاہتے تھے
چنانچہ وہ کہتے ہیں۔

جب تلک رہے جیتا چاہئے ہنسے بولے آدمی کو چپ رہنا موت کی نشانی ہے

تاباں عشق مجازی کو کوئی معمولی تجربہ تصور نہیں کرتے وہ اسے ایک فن سے تعبیر

کرتے ہیں۔

اور تو فن بہت ہیں پر تاباں عاشقی کا بھی اور ہی فن ہے

دردِ اثر اور اس عہد کے بعض شعراء کے مقابلے میں تاباں کا دیوان خاصا ضخیم ہے۔ انہوں نے غزل کے علاوہ مثنوی قصیدہ رباعی مخمس اور مسدس وغیرہ میں بھی طبع آزمائی کی ہے تاباں کو اپنی زبانِ دانی پر ناز ہے کیونکہ اس سلسلے میں حشمت جیسے زبان کے پارکھ نے ان کی رہبری کی تھی۔

کرے تو کس طرح تاباں غلط الفاظ معنی میں کے تیرے پاس حشمت سارا استاد بیٹھا ہے موضوعات کے ایک مخصوص و محدود حلقے کے اندر تاباں نے اپنی شاعرانہ صلاحیتوں کا مظاہرہ کیا ہے۔ تاباں کا کلام لب و لہج کے رچاؤ ہمدشوں کی چمک دمک روانی و بیباختگی بخروں کے تنوع زبان کی صفائی اور پختگی کا اچھا نمونہ ہے تاباں نے اپنے اشعار میں درس زندگی کا خلاصہ اور حیات انسان کے تجربات کا نچوڑ پیش کر لیا ہے۔

یاں یار اور برادر کوئی نہیں کسی کا دنیا کے بچ تاباں ہم کس سے دل لگائیں کسی کا کام دل اس چرخ سے ہوا بھی نہیں کوئی زمانے میں آرام سے رہا بھی نہیں کم نہیں تخت سے فرعون کے کچھ مند بھی آدمی اس پہ جو بیٹھا سو خداوند ہوا جس ادلی تناظر میں تاباں نے اپنی آواز پہنچائی تھی اس میں شعر کے

معنوی اور صوری حسن سے متعلق چند مخصوص تصورات کار فرما تھے۔ تاباں تلمیحات کے دلدادہ تھے اور ان سے انھوں نے بہت استفادہ بھی کیا ہے۔ تاباں کا دیوان تلمیحات سے پر ہے کلاسیک ادب کی شاید ہی کوئی ایسی تلمیح ہوگی جو کلام تاباں کی زینت نہ بنی ہو اور جسے تاباں نے بر محل استعمال نہ کیا ہو۔ تلمیح سے استفادے کا رجحان ایک طرح سے وسیع معنی کو مرکوز کرنے کا آئینہ دار ہے۔ اور یہ پہلو شعر کی معنویت میں اضافہ کرتا اور تخصیص کو تعمیم کی علامت حیثیت سے پیش کرنے پر قادر ہوتا ہے۔ تاباں یوسف زلیخا، شیریں، فرہاد، سکندر حضرت ذکریا، حضرت ایوب، منصور، حضرت سلیمان، سرمد، منصور، خضر، ظلمات اور آب بقاء کی طرف اشارہ کر کے وسیع مفہوم کو ایجاز و اختصار عطا کرتے ہیں۔ تاباں کے کلام میں

تلمیحات کی جو فراوانی ہے وہ اسی میلان کی ترجمان معلوم ہوتی ہے۔

صبر کب تک عشق میں تیرے کروں میں تیرا عاشق ہوں کوئی ایوب نہیں
 قید تھی اس کو ہمیشہ ہی کہ عریاں رہیے گر موحد تھا پہ بے قید نہ تھا سرمد بھی
 طرح منصور کے جو اپنے جی کو عشق میں دے گا اسی کو عاشق کی فوج میں ہووے گی سرداری
 سبزہ خط کو کیوں نہ خضر کہوں زلف تیری ہے کوچہ ظلمات

تاباں نے اپنے بعض اشعار میں آیات اور عربی اقوال نقل کئے ہیں جن سے اندازہ
 ہوتا ہے کہ وہ عربی زبان سے خوبی واقف ہیں۔ اپنے بارے میں تاباں نے کہا تھا۔

گر شاعر آسمان ہیں زمیں غزل کے سب
 تاباں کو فکر شعر میں ہے آسمان کی سیر

فکر شعر کے اسی انداز نے تاباں کے کلام کو انوکھی ردیفوں اور نئی نئی زمینوں کی
 طرف متوجہ کیا اور ان سے انہوں نے اپنی غزل کو سجایا اور سنوارا ہے۔ تاباں کے کلام میں
 بحروں کا حیرت انگیز تنوع نظر آتا ہے۔ تاباں کے اشعار میں حسن تعلیل اور
 تشبیہات و استعارات خال خال نظر آتے ہیں لیکن جہاں انہیں صرف کیا گیا ہے وہاں شعر
 کے حسن میں اضافہ ہوا ہے اور تاباں کے تلازموں میں اثر آفرینی موجود ہے۔

طر آتی ہیں یوں بوندیں عرق کی تیری زلفوں میں کہ جیسے اپنے بالوں میں کوئی موتی پروتا ہے
 داغ دل نہیں ہے میرے سینے میں کوٹھری میں چراغ روشن ہے
 تاباں کے کلام میں خیال آفرینی اور فلسفیانہ نکات کی تلاش بے سود ہے کہیں کہیں
 اخلاقی تصورات بھی نظم کئے گئے ہیں جن سے شاعر کی اخلاقی بصیرت کا اظہار ہوتا ہے۔ تاباں
 نے اشعار میں جدت پسندی سے کام لیتے ہوئے نئی نئی ترکیبیں تراشی ہیں اور الفاظ کی جدید
 ہدشوں سے کام لیا ہے۔ دیوان تاباں میں بہت سی ایسی ترکیبیں موجود ہیں جو تاباں کی اپنی

اور انفرادیت کی غماز ہیں۔ کشور کوزان (دیوان تاباں صفحہ ۱۲۱) غم بلبل و ذوق گلستان (۱۲۲) شور جنوں (۱۲۳) ترک مہر (۱۲۴) خانہ زنجیر چشم مروت داغ ہم صغیران (۱۳۶) مقبول شمشیر نگاہ چشم خواباں (۱۳۷) داغ ہجران سوز نہاں سوختہ (۱۳۹) جفا نصیب (۱۴۴) شیون زنجیر (۱۴۴) رخنہ دیوار گلشن (۱۴۸) شہر پارساں (۱۶۳) گلگشت گلستان (۱۸۵) چین دامن (۱۸۸) اور کشتہ تیغ نگہ یار (۱۹۳) ایسی ترکیبیں ہیں جن میں معنویت بہر حال موجود ہے۔ عبدالحق نے دیوان تاباں کے مقدمے میں تاباں کی کثرت مئے نوشی کا ذکر کیا ہے اور اسی کو ان کی بے وقت موت کا سبب تحریر کرتے ہیں۔ دیوان تاباں میں شراب سے متعلق بہت زیادہ تعداد میں اشعار موجود ہیں۔ ایک پوری غزل اسی کی تعریف توصیف میں ہے (صفحہ ۱۶۶) مئے نوشی سے لگاؤ کی انتہاء یہ ہے کہ تاباں کہتے ہیں۔

دُفن کیجیو سایہ انگور میں ساقی اسے

جو مرے تاباں تو تو یہ آرزو بر لائیو

تاباں متعدد اشعار میں مئے نوشی اور شراب کا ذکر کرتے ہیں لیکن خرمیاتی شاعری کا وہ کیف و سرور جو مذہب پرست شاعر ریاض خیر آبادی کے اشعار سے جھلکتا ہے تاباں کے کلام میں کہیں نظر نہیں آتا حالانکہ مئے نوشی تاباں کی روزمرہ زندگی کا تجربہ تھا اور ریاض کے لئے محض تخیل کی پیداوار۔ دیوان تاباں میں ایسے اشعار موجود ہیں جو قاری کو اپنی طرف متوجہ کر لیتے ہیں ان میں طرز ادا کا حسن بھی ہے اور لب و لہجہ کا رچاؤ اور صفائی بھی۔

سخت حیراں ہوں کہ کس کس کو سراہوں ظالم قد کے تین بچ کے تین یا تیری رفتار کے تین
کوئی جب مصرعہ بدستہ پڑھتا ہے میرے آگے مجھے اس وقت ہی وہ سرد موزوں یاد آتا ہے
کوئی فلک کا ستم مجھ سے بچ رہا بھی ہے جفا نصیب کوئی مجھ سا دوسرا بھی ہے

زلف کہاں کہاں یہ رخ منہبل وار غواں کہاں لعل کہاں یہ لب کہاں غنچہ کہاں وہاں کہاں
 میر تقی میر نے تاباں کے بارے میں جو رائے دی تھی وہ ان کے کلام کی بنیادی
 خصوصیت کا احاطہ کرتی ہے۔ میر کہتے ہیں کہ تاباں کے موضوعات کا دائرہ محدود ہے اور وہ
 گل و بلبل کے مضامین سے آگے نہیں بڑھ سکے ہیں لیکن اس میں شک نہیں کہ ان کا کلام
 ”بسیار رنگین“ ہے تاباں کا کلام شگفتگی اور رنگینی کا امتزاج ہے تاباں کے کلام کا مجموعی آہنگ
 نشاطیہ ہے جسے ان کی شگفتہ بیانی نے جلا بخشی ہے۔



انعام اللہ خان یقین

”گل رعنا“ میں عبدالحی، انعام اللہ خان یقین کے بارے میں رقمطراز اگر یقین جیتے رہتے تو میر ہوں یا مرزا کسی کا چراغ ان کے سامنے نہیں جل سکتا اس بیان سے یہ بتانا مقصود نہیں کہ یقین میر و سودا کے ہم مرتبہ شاعر تھے بلکہ اس سے مراد تذکرہ نگاروں کے یقین کی شاعری سے متعلق رد عمل پر روشنی ڈالنی ہے۔ یقین اپنے عہد کے ایک نکتہ سنج اور خوش گو شاعر تھے نکات الشعراء سے لے کر آب حیات تک کم از کم بائیس (۲۲) تصانیف اور تذکروں میں یقین کی شاعری کا ذکر موجود ہے۔ اس کے باوجود ان کے حالات زندگی کے بارے میں ہماری معلومات بہت محدود ہیں۔ انعام اللہ خان یقین نے دہلی کے ایک ایسے گھرانے میں آنکھ کھولی تھی جو اپنے زہد و تقویٰ اور دولت و ثروت دونوں کے لئے مشہور تھا بالعموم یہ دونوں بہت کم یکجا ہوتے ہیں۔ یقین کے دادا عبدالاحد نقشبندی مجددی اپنے کمالات باطنی کی وجہ سے معروف و مقبول تھے، تو ان کے نانا نواب حمید الدین خان سلطنت دہلی کے رکن رکن تسلیم کئے جاتے تھے۔ یقین کا سلسلہ نسب اگر دہیال کی طرف سے شیخ احمد مجدد ثانی تک پہنچتا تھا تو تنہا خیال کی جانب سے باقی خان قلماق چیلہ شاہ جمانی سے ملتا تھا۔ انعام اللہ خان یقین کی تاریخ ولادت کا پتہ نہیں چلتا۔ ”جہنتان شعراء“ میں بھی نارائن شفیق نے جو یقین کے مجدد مباح تھے ان کا سنہ رحلت ۱۱۶۹ھ ۱۷۵۵ء تحریر کیا ہے اور مصحفی نے اپنے تذکرے میں انتقال کے وقت ان کی عمر پچیس برس بتائی ہے اس حساب سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ یقین کا سنہ پیدائش ۱۱۴۴ھ ۱۷۳۱ء ہوگا۔ یقین کے حالات زندگی پر تاریکی کا دھیر پردہ پڑا ہوا ہے۔ فتح علی گردیزی نے شاعر سے اپنے غیر معمولی لگاؤ کے باوجود ان کے واقعات حیات پر روشنی نہیں ڈالی ہے اور صرف تعریف پر اکتفا کی ہے۔ معاصرین تذکرہ نگاروں کے بیانات سے پتہ چلتا ہے کہ یقین ایک شکیل و جمیل، خوش اخلاق

اور شیریں زبان انسان تھے۔ ان کے تین فرزندوں مرید حسین مرید، مصمام اللہ خان احمد اور مقبول نبی مقبول کے ناموں سے ہم واقف ہیں۔ یقین کو افیون کا چرکا پڑ گیا تھا۔ ان کے بعض اشعار میں اس کی طرف اشارے بھی ملتے ہیں۔ یقین مظہر جان جانان کے شاگرد تھے۔ شاگرد دل سے استاد کا احترام کرتے تو استاد بھی اپنے شاگرد پر نہایت مہربان تھے یقین اپنے استاد مظہر خان جانان کے بارے میں کہتے ہیں۔

جوں نماز اپنے پہ صبح و شام لازم کر یقین حضرت استاد یعنی شاہ مظہر کی ثناء
مجھ سے پتھر کو کیا ہے جوں نگیں حرف آشنا کوں پہچانے یقین بن حضرت مظہر کی قدر

یقین نے سوائے مظہر خان جانان کے کسی اور کے آگے زانوئے ادب تمہ نہیں کیا مظہر نے اردو میں شعر کہنا ترک کر دیا تھا۔ جب یقین کی شاعری ان کے استاد مظہر جان جانان کے کلام سے زیادہ مشہور ہوگی تو عبدالحی تاباں نے جو مظہر جان جانان سے قریبی ربط رکھتے تھے۔ انھیں ریختہ میں طبع آزمائی کرنے سے مصلحتاً منع کر دیا اور اس کے بعد مظہر نے کبھی اردو میں شعر نہیں کہے اور فارسی میں طبع آزمائی کے شغل کو جاری رکھا۔ میر تقی میر اور انعام اللہ خان یقین کی باہمی رنجش پر اکثر تذکرہ نگاروں نے روشنی ڈالی ہے۔ فرحت اللہ بیگ رقمطراز ہیں کہ غالباً یقین نے میر کے کسی شعر کی تعریف نہیں کی تھی اس لئے وہ ان سے ناراض گئے تھے اور انھیں برا بھلا کہا تھا۔ اس کی ایک وجہ وہ حد سے بڑھی ہوئی خود اعتمادی بھی ہے جو شاعری کے بارے میں یقین کے دل میں گھر کر چکی تھی۔

یقین تائید حق سے شعر کے میداں کا رستم ہے

مقابل آج اس کے کون آسکتا ہے کیا قدرت

یقین نے جوانی میں انتقال کیا۔ میر حسن تذکرہ شعراء اردو میں لکھتے ہیں کہ

انعام اللہ خان یقین کو ان کے والد نے قتل کیا تھا۔ گلزار ابراہیم ”گلشن ہند“۔ ”طبقات الشعراء“

”گلشن بختار“۔ ”گلستان بے خزاں“ اور ”آب بقاء“ میں یہی بیان مختلف پیرایوں میں پیش کیا گیا ہے۔ صرف محسن نے سراپا سخن میں لکھا ہے کہ کسی نوجوان سے جھگڑا ہوا اور اس کی تلوار نے یقین کا کام تمام کر دیا۔

یقین کا کلام اپنے عہد کے ادبی رجحانات اور لسانی مظاہر کا ترجمان ہے۔ اپنے سارے دیوان میں یقین نے صرف چند مخصوص بحروں سے سروکار رکھا ہے۔ یہ بحرین شگفتہ، رواں اور پر آہنگ ہیں ان کی موسیقیت سے شاعر نے بڑی خوش اسلوبی کے ساتھ استفادہ کیا ہے۔ دور یقین کا ایک شعری رویہ ایہام پسندی بھی تھا اور ایہام کے وسیلے سے شعر میں جادو جگانے کا رجحان عام ہو گیا تھا۔ جس کی وجہ سے شعراء کو فکر کی تازگی اور تجربے کی حرارت سے زیادہ الفاظ کی سحر طرازی کی طرف متوجہ ہونا پڑتا تھا۔ اور خیال پر الفاظ کو ترجیح دی جانے لگی تھی۔ یقین نے اپنے اشعار میں اس کے خلاف آواز اٹھائی اور زبان کی صفائی مضامین کی ندرت اور شعر میں جمالیاتی تاثر کی اہمیت پر زور دیا۔ اپنے دور کے اس شعری میلان کے بارے میں یقین کہتے ہیں۔

شاعری ہے لفظ و معنی سے تیری لیکن یقین

کون سمجھے یاں تو ہے ایہام مضمون کا تلاش

یقین کے کلام کی اثر آفرینی اور جاذبیت نے معاصرین کے دل جیت لئے۔ ایہام سے رفتہ رفتہ دوسرے شعراء کی بھی دلچسپی کم ہونے لگی اور یقین کی پیروی میں اس طرز سے اجتہاد کا رجحان عام ہونے لگا۔ فرحت اللہ بیگ لکھتے ہیں پہلے زمانے میں یقین کے جتنے تتبع کرنے والے تھے اتنے شاید ہی کسی شاعر کو نصیب ہوئے ہونگے یقین کی زمینوں میں غزل کہنا شعراء اپنے لئے باعث فخر تصور کرتے تھے۔ اور ان کے دیوان کے مطالعے کو اپنی زبان کی اصلاح کا ذریعہ سمجھتے تھے۔ ان پیروان یقین میں مکھی نارائن شفیق سب سے آگے تھے۔ شعراء کا خیال یہ تھا کہ ۔

ہم کو دیوان یقین کی سیر ہے صاحب سوا

بلبلوں سے چھوٹا کب ہے گلستان کا خیال

یقین اپنے عہد کے ایک مسلم الثبوت استاد تصور کئے جاتے تھے۔ خدائے سخن

میر تقی میر، یقین سے ناراض تھے اس کے باوجود انھیں لکھنا پڑا کہ یقین صاحب دیوان شاعر ریختہ اور مشہور معروف سخن گو ہیں قائم چاند پوری نے یقین کو صدر نشین بزم شعرائے متاخرین سے موسوم کیا ہے۔ کبھی نارائن شفیق لکھتے ہیں کہ یقین کے ایک مصرعے ”کیا کام

کیا دل نے دیوانے کو کیا کئے“ کی متعدد شعراء نے تفسیم کی ہیں۔ شفیق یقین کو یکتائے عصر و یگانہ زمانہ تحریر کرتے ہیں۔ اس عہد کے بلند پایہ اور ممتاز شعراء نے بھی یقین کے طرز کی

پیروی کی ہے لسانی اعتبار سے یقین کا دور ایک ایسا عہد تھا جب ریختہ کی زبان اپنے تشکیلی دور سے گزر رہی تھی۔ اردو غزل اسالیب اور روایات کی صودت گری اور نشوونما کی منزلیں طے کر

رہی تھی اور لب و لہجے کا معیار متعین ہو رہا تھا۔ زبان پر فارسی کا اثر و نفوذ بڑھتا جا رہا تھا اور اظہار کے سانچوں اور ابلاغ کے پیکروں میں شعرائے عجم کے انداز اپنائے جا رہے تھے۔ یقین نے

اپنے اکثر اشعار میں فارسی محاوروں کا لفظی ترجمہ جوں کا توں پیش کر دیا ہے۔ متروکات کے سلسلے میں یہ کہنا ہے کہ آج جو لفظ سکھ رائج الوقت نہیں رہا وہ اس عہد میں نکسالی تصور کیا جاتا

تھا اس لئے یقین اور ان کے ہمعصوروں کے کلام میں ان کا موجود ہونا ایک فطری امر ہے۔ یقین نے ایہام سے گریز کیا لیکن رعایت لفظی سے دامن نہیں چا سکے اس کی مثالیں ان کے اشعار میں

موجود ہیں۔ یقین کی غزل گوئی کا ایک تہانہ پهلوان کے کلام کی پختگی اور طرز ادا کا رچاؤ ہے۔ ان کے اشعار میں بڑی گھلاوٹ محسوس ہوتی ہے یقین کے دیوان کے مطالعے سے اندازہ ہوتا

ہے کہ یہ ایک خوش فکر شاعر کی تخلیق ہے۔ یقین نے ضائع لفظی و معنوی سے بھی کام لیا ہے۔ پیرانہ اظہار کی دلکشی اثر افربنی اور نغمی نے یقین کے اشعار میں جاذبیت اور دلکشی پیدا

کردی ہے۔ یقین کی غزلوں میں متصوفانہ اشعار بھی اپنی جھلک دکھاتے رہتے ہیں لیکن ان کی مثالیں زیادہ نہیں

نہ تھا یہ وادی ایمن یہ کوہ طور نہ تھا نرا تو ہی تھا جلی کا داں ظہور نہ تھ لگی ہے سب خدائی نفی و اثبات پر اپنے موحّد دیکھ کر اس وقت کے منصور کیا کرتا وہ کون دل ہے جہاں جلوہ گروہ نور نہیں اس آفتاب کا کس ذرے میں ظہور نہیں بچیں برس کی عمر میں اس جہاں فانی سے کوچ کر جانے والے شاعر کے کلام میں جو

کہنہ مشقّی جو نکھار اور استاد کی کا ثبوت ملتا ہے وہ یقیناً تعجب خیز ہے۔ یقین کے دیوان میں ایسے متعدد شعر موجود ہیں جو سادگی بیان اور لطف زبان کے اچھے مرتّے ہیں۔ یہ صحیح ہے کہ اس دور کے دوسرے شعراء کی طرح یقین کی فکر ایک محدود دائرے سے باہر نہیں آسکی ہے لیکن اس حصار کے اندر خیال کی ایک چھوٹی سی کائنات کے حدود میں یقین نے جو اپنی شاعرانہ صلاحیتوں کا اظہار کیا ہے، اور جس نکتہ آفرینی اور ادبی ذکاوت کا ثبوت دیا ہے، وہ یقیناً انھیں اپنے عہد کے اچھے شاعروں کی صف میں لاکھڑا کرتا ہے۔ چند شعر ملاحظہ ہوں۔

ہیں زخم میرے کاری اس سینے سے کیا ہوگا	اب مرنا ہی بہتر ہے اس جینے سے کیا ہوگا
اس کم نگہی سے کب بھی ہے عطش دل کی	ساقی مجھے اتنی سے مئے پینے سے کیا ہوگا
کہتے ہیں کہ تسخیریں آئینے کو آتی ہیں	دل سے نہ ہوا جو کام آئینے سے کیا ہوگا
مستوں کا غبار دل کچھ مئے نے نہیں چھوڑا	زاہد گزر اب تو بھی اس کینے سے کیا ہوگا
جب دیں گے خزانے ہوں تب کام چلے تیرا	دینا کے یقین تجھ کو گنجینے سے کیا ہوگا



مرزا رفیع سودا

قدرت اللہ قاسم نے "مجموعہ نثر" شیفٹ نے گلشن بے خار " اور کریم الدین و فلین نے "طبقات الشعراء ہند" میں لکھا ہے کہ سودا کے آباد اجداد کا بل سے وارد ہندوستان ہوئے تھے۔ لیکن ان بیانات کی نقش علی نے "باغ معانی" میں مدلل تردید کی ہے اور رقمراز میں کہ سودا کے اجداد کا وطن بخارا تھا۔ مرزا کے مفصل خاندانی حالات کا پتہ نہیں چلتا۔ سودا کے والد مرزا محمد شفیع کے بارے میں قیاس ہے کہ وہ دہلی میں پیدا ہوئے تھے۔ قائم چاند پوری "محزن نکات" میں لکھتے ہیں کہ مرزا شفیع پیشہ تجارت سے وابستہ تھے۔ محمد حسین آزاد نے "آب حیات" میں سودا کا سنہ ولادت ۱۷۱۳ء بتایا ہے۔ لیکن خلیق انجم نے تاریخی شواہد سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ان کی پیدائش ۱۷۰۶ء میں ہوئی تھی۔ سودا بچپن ہی میں شفقت پوری سے محروم ہو گئے۔ جو کچھ ترکہ ملا وہ دوستوں کی صحبتوں میں ختم کر دیا۔ بعض تذکرہ نگاروں نے غلام حیدر مجذوب کو سودا کا فرزند تحریر کیا ہے اور بعض نے متبنی بتایا ہے۔ سودا کی شاعری کا آغاز سنہ ۱۶۹۳ء اور ۱۶۹۴ء کے درمیان ہوا تھا۔ ابتدائی کلام فارسی میں موزوں کیا، لیکن بہت جلد ریختہ کی طرف متوجہ ہو گئے۔ تذکرہ نگاروں میں سودا کے چار استادوں سلیمان قلی خاں، نظام الدین احمد صلح، شاہ حاتم اور خاں آرزو کا ذکر ملتا ہے۔ مرزا محمد رفیع سودا ایک خوش اخلاق، مہذب شکفتہ مزاج، زندہ دل اور آداب مجلس کے پابند انسان تھے۔ دہلی کی تباہی، سیاسی افراتفری اور بدامنی سے پریشان ہو کر وہ فرخ آباد چلے آئے تھے۔ سودا ۱۷۶۰ء میں دہلی سے روانہ ہو کر عماد الملک کے پاس مقیم ہوئے ۱۷۶۳ء میں وہاں سے فرخ آباد کا رخ کیا تھا۔ ۱۷۷۰ء میں احمد خاں بنگلش کی رحلت کے بعد مہربان خاں رند کی جو ان کے دیوان تھے معاشی حالت غراب ہو گئی اور سودا مجبوراً آصف الدولہ کے دربار سے متوسل ہو گئے۔ آصف الدولہ نے فیض آباد کی سکونت ترک کی اور لکھنؤ میں رہائش اختیار کی، تو ان کے ساتھ سودا بھی لکھنؤ پہنچ گئے، نواب آصف الدولہ نے دو سو روپے تنخواہ مقرر کر دی۔ شاہ محمد حمزہ مار

ہر دی نے ”نص الکلمات“ میں سودا کی تاریخ وفات ۱۲ جمادی الثانی سنہ ۸۰۷ء تحریر کی ہے مرزا علی لطف لکھتے ہیں کہ سودا امام باقر کے امام باڑہ میں مدفون ہیں۔

سودا نے مختلف اصناف سخن میں طبع آزمائی کی، ان کے دیوان میں غزلیں خاصی تعداد میں موجود ہیں۔ سودا کی غزل گوئی ایک مخصوص رنگ کی مظہر ہے، زور بیان، خارجیت مضمون آفرینی اور نفاط آمیز لب و لہجہ، ان کی غزل گوئی کی پہچان بن گئی ہے۔ سودا نے غزل میں سنگلخ زمینوں میں شعر کہ کر، اپنی سخوری اور قادر الکلامی کا ثبوت دیا ہے۔ سودا نے غزل کو داخلیت کی محدود اور گھٹی ہوئی فضاء سے باہر نکالا اور اسے ایک نئی جت عطاء کی۔ اکثر میر تقی میر سے سودا کا موازنہ و مقابلہ کیا جاتا ہے۔ میر کی غزلوں میں خشکی و گدا خشکی، درد مندی اور اثر آفرینی موجود ہے۔ ان کا نرم لب و لہجہ دلوں کو چھولیتا ہے۔ سودا مزاجا قصیدے کے شاعر تھے۔ ان کی فرہنگ شعر میں پر زور، ططنہ خیز اور پر شکوہ الفاظ نے جگہ پائی ہے۔ یہ طرز ترسیل اور ابلاغ کا یہ انداز، غزل کے مزاج سے زیادہ ہم آہنگ نہیں، ہر صنف سخن کے کچھ فنی تقاضے اور ترسیلی مطالبات ہوتے ہیں، یہ طرز ادا قصیدے میں عظمت کی دلیل ہے۔ لیکن غزل میں اس کی پزیرائی کے امکانات زیادہ روشن نہیں، یہی وجہ ہے کہ سودا قصیدے کے سب سے بڑے شاعر ہونے کے باوجود غزل کے عظیم ترین شاعر نہیں ہیں۔ سودا کی غزلیں منفرد اور ان کے مخصوص رنگ میں ڈوبی ہوئی ہیں، سودا نے اپنے مخصوص رنگ سخن میں اچھی غزلیں کہی ہیں۔ اسٹائل (Style) کے بارے میں کہا گیا ہے کہ اسلوب لکھنے والے کی شخصیت کا آئینہ دار ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہر بڑے نثر نگار اور شاعر کا (جو کسی اور کی تقلید نہیں کرتا) اسلوب اس کی مخصوص شخصیت کی نمائندگی کرتا ہے۔ سودا کی غزلوں کی انفرادی فضاء ان کی تلفیظ کی حرارت و توانائی، قدرت کلام اور مضمون آفرینی ان کے تشویش نابل قدر عناصر ہیں۔ سودا کی بے مثل قصیدہ نگاری کی وجہ سے ان کی غزل گوئی کی طرف زیادہ توجہ نہیں کی گئی۔ سودا کی غزل گوئی پر یہ تنقید بھی کی گئی ہے کہ اس میں خارجیت کا اثر نمایاں ہے۔ سودا کی غزلیں مضامین کی تنوع، طرز ابلاغ کی جامعیت، مضامین کی رنگارنگی اور تجربات و احساسات کی بوقلمونی کی وجہ سے اپنا ایک منفرد مقام رکھتی ہیں۔ سودا لفظوں کے بڑے اچھے پارک اور مزاج شناس ہیں اس لئے ان کی غزموں میں الفاظ کا جادو ایک فضاء پیدا کر دیتا ہے۔

کلیات سودا میں ایسے متعدد اشعار موجود ہیں جو اردو غزل کے بہترین انتخاب میں جگہ پاسکتے ہیں۔

کیفیت چشم اس کی مجھے یاد ہے سودا
ساغر تو میرے ہاتھ سے لینا کہ چلا میں
سودا جو تیرا حال ہے اتنا تو نہیں وہ
کیا جلنے تو نے اے کس آن میں دیکھا
ہستی سے عدم تک نفس چند کی ہے راہ
دنیا سے گزرنا سفر ایسا ہے کہاں کا
وہ صورتیں الہی کس دیں بہتیاں ہیں
اب دیکھنے کو جن کے آنکھیں ترستیاں ہیں

مضمون آفرینی، نازک خیالی اور جدت طرازی نے ان کی غزل کو نکھار دیا ہے۔ سودا کا مخصوص رنگ و آہنگ اور ان کا لب و لہجہ اس دور کے دوسرے شعراء سے انہیں ممیز کرتا ہے۔ ان کی غزلوں کی انفرادیت، رچاؤ، بالکلن، قادر الکلامی اور معنویت انہیں منفرد مقام عطا کرتی ہے۔

سخن میرا ہے مقابل میرے سخن کے ہے
کہ میں سخن سے ہوں مشہور اور سخن مجھ سے
کب اس کو گوش کرے تھا جہاں میں اہل کمال
یہ سنگ ریزہ ہوا ہے در عین مجھ سے

سودا نے غزل کی علامتوں کو ایک وسیع تناظر میں استعمال کیا ہے انہیں اس سیاسی و تہذیبی سیاق و سباق میں بھی سمجھا جاسکتا ہے جس میں اس دور کا احساس آدمی سانس لے رہا تھا اور تہذیبی و جذباتی تناظر میں بھی ان کی معنویت کی پرتیں کھلتی ہیں

گل پھینکے ہے اور دل کی طرف بلکہ ثمر بھی
اے خانہ بر انداز چمن کچھ تو ادھر بھی
اے ساکنان کج قفس صبح کو صبا
سنتے ہیں جلنے گی سوے گلزار کچھ کھو

فکر معاش و عشق بتاں یاد رفتگان

اس زندگی میں اب کوئی کیا کیا کرے

نازک خیالی اور پرکاری نے اردو غزل میں سودا کے مقام کو استحکام عطا کیا ہے۔ غزل

کی تہذیب اور اردو کلچر کی نمائندگی کرنے والی سودا کی ان غزلوں نے اپنی سرزمین اور اپنی تہذیب

سے اپنے رشتے کو استوار رکھا ہے۔ سودا نے اپنے گرد و پیش کی زندگی اور اس کی دھوپ چھاؤں کی

بڑی اچھی مصوری کی ہے اور اس سے ان کے تہذیبی شعور اور تاریخی حسیت کا اندازہ کیا جاسکتا

ہے۔ موزن، برجستہ اور خوبصورت تلازموں، استعارات اور تعبہات نے سودا کی غزلوں کے صوری

حسن میں اضافہ کیا ہے اور یہ ان کی صناعی اور تازہ کاری کے اچھے نمونے ہیں۔

سودا نے جس عہد میں شاعری کی ابتداء کی اس زمانے میں ایہام گوئی کی تحریک متروک

ہو چکی تھی۔ شاہ حاتم نے ایہام گوئی ترک کر دی تھی اور شعر میں فطری انداز کے رسیا بن گئے تھے۔

سودا نے ایہام سے اپنا دامن بچایا چنانچہ وہ کہتے ہیں۔

یک رنگ ہوں آتی نہیں خوش مجھ کو دور رنگی

منکر سخن و شعر میں ایہام کا ہوں میں

یوں تو سودا نے مرثیے، رباعیاں، مثنویاں، واسوخت، تاریخیں، شعر آشوب اور قطعات

پہیلیاں بھی کھی ہیں۔ لیکن قصیدے میں ان کی قامت دوسری اصناف سے بلند نظر آتی ہے۔ سودا

نے اپنی قصیدہ نگاری کی بنیاد فارسی کے بلند پایہ قصیدہ نگاروں کی روایات پر استوار کی تھی اور ان

کے معیاروں کو پیش نظر رکھا تھا۔ سودا کو قصیدہ نگاری پر غیر معمولی عبور حاصل ہے۔ وہ تغہیب،

گریز، مدح اور مدعا کے آداب و لوازم اور ان کی ادبی اہمیت سے پوری آگاہی رکھتے ہیں اور ان پر

انھیں کامل دسترس حاصل ہے۔ رفعت تخیل، مضمون آفرینی، اجزائے قصیدہ پر دسترس، علامتوں

اور تلازموں کی اثر آفرینی، تعبہات و استعارات کی دلکشی اور زبان و بیان پر غیر معمولی قدرت نے

قصائد سودا کو اردو شاعری کا بیش بہا اثاثہ بنا دیا ہے۔

سودا فطرتاً شگفتہ مزاج، زندہ دل اور ظریف انسان تھے جس کا اندازہ ان کی ہجویات کی شوخی

اور قرافت سے لگایا جاسکتا ہے۔ لیکن سودا بے حس اور بے شعور انسان نہیں تھے۔ ان کے کلام

میں وہ عصری حسیت اور اپنے عہد کی نبض شناسی اور تہذیبی شعور موجود ہے جس نے ان سے شہر آشوب لکھوایا تھا۔ سودا کا دور بے اطمینانی اور کرب و اضطراب کا عہد تھا۔ امراء اہل علم اور فنکار کسمپرسی کا شکار تھے۔ تضحیک روزگار میں سودا نے اپنے عہد کے فوجی نظام کی ابتیری، تعطل اور انتشار کی طرف یہ کہہ کر بامعنی اشارے کئے تھے۔

ولی تک آن پہنچا تھا جس دم کہ مرہٹ
عجم سے کہا نقیب نے آکر ہے دقت کار
دست سے کوڑیوں کو اڑایا ہے گھر میں بیٹھ
ہو کر سوار اب کرو میدان میں کار زار

سیاسی اور سماجی جمویات کے علاوہ شخصی جمویات نے جو میرضائے ملکہ، میر تقی میر، ساجد، ندرت کا شیری، اور قاضی مکین وغیرہ سے متعلق ہیں کلام سودا میں جگہ پائی ہے۔ ان کا کمزور پہلو یہ ہے کہ سودا نے شخصی اور خلقی کمزوریوں کا بھی مذاق اڑایا ہے۔ اور خواتین کو بھی بدف تضحیک بنایا ہے جو شائستگی کے خلاف ہے۔ سودا کی جو بعض جگہ مغلظات میں تبدیل ہو گئی ہے۔ سودا سے قبل اردو شاعری میں قصیدے کی طرف بہت کم توجہ کی گئی تھی اس کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ زوال آمادہ سلطنت اور سیاسی نزاع اور خلفشار کی وجہ سے بادشاہوں کے عظمت و جلال کے قصیدے لکھنے اور ان سے انعام و اکرام پانے کے مواقع بھی کم تھے۔ سودا کو صنف قصیدہ سے جو طبعی مناسبت، لگاؤ اور دلچسپی تھی وہ اظہار کی متمنی تھی۔ سودا کو قصیدہ گوئی میں جو غیر معمولی مہارت اور دسترس تھی اس کے بارے میں مصحفی کا یہ محاکمہ درست معلوم ہوتا ہے کہ "نقاش اول نظم و قصیدہ در زبان ریختہ اوست" بزرگان دین سے غیر معمولی عقیدت و مودت بھی قصیدہ گوئی کی محرک ثابت ہوئی تھی۔ سودا نے مصاحبت اور دربار داری کے تقاضوں کے زیر اثر بھی امراء کی مدح و ستائش کی ہے۔ فارسی شعراء کی قصیدہ گوئی نے سودا کی اچھی رہنمائی کی تھی۔ سودا کا قصیدہ

اٹھ گیا بہمن ددے کا چمنستان سے عمل

تبع اودی نے کیا ملک خزاں مستاصل

عرفی کی قصیدہ گوئی سے سودا کی اثر پذیری کا آئینہ دار ہے۔ سودا کے زور طبع ان کی

جو دت اور ان کے توانا تخیل کے اظہار کے لئے قصیدے کی صنف بہت موزوں تھی۔ سودا کے قصائد میں دعا کا حصہ روایتی انداز کا مظہر ہے۔ لیکن ان کی تقنیب اور مدح میں ان کی قصیدہ نگاری کے اصل جوہر بروئے کار آئے ہیں۔ دلکش بندشیں، علوے خیال، الفاظ کی طعراج، پر شکوہ لب و لہجے کی گونج اور شگفتہ طرز ابلاغ نے سودا کے قصائد میں ان کی انفرادیت کو جلا بخشی ہے۔

کلیات سودا میں جو قصائد موجود ہیں وہ اردو میں اس صنف کے بہترین نمونے ہیں اور ادبی مرتبہ کے اعتبار سے سودا کے ان قصائد کو شاہکار تسلیم کیا گیا ہے، جو حضرت علی کی شان میں کہے گئے ہیں۔ اس طرح حضرت علی کی مدح میں کہے ہوئے قصیدے، سودا کی اعلیٰ شعری تخلیقات ہی نہیں۔ اردو ادب کے سب سے گراں قدر قصیدے بھی ہیں۔ مدوح سے عقیدت و مودت، تعلق خاطر اور جذباتی ربط نے، ان قصیدوں میں سودا کے دل کی دھڑکنیں سمودی ہیں۔ یہ سودا کا دفور جذبات سے سرشار نذرانہ عقیدت ہے۔ کلیات سودا میں حضرت علی کی شان میں کہے ہوئے قصائد سے، سودا کے بلند ادبی مقام کا اندازہ ہوتا ہے۔ ایک قصیدے

چہرہ مردوش ہے ایک سنبل مخک فام دو

حسن بتاں کے دور میں ہے سحر ایک شام دو

میں شاعر نے ایک دلچسپ نکتہ سنجی سے کام لیا اور نعت و منقبت میں ایک ذہنی، معنوی اور موضوعاتی ربط پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس قصیدے کی مشکل زمین اور دقیق ردیف مضامین کے انتخاب میں فکر کو ہمیز کرتی ہے۔ سودا کو اپنی قصیدہ گوئی کی عظمت کا اندازہ تھا۔ چنانچہ ایک قصیدہ میں کہتے ہیں۔

انوری سعدی و خاقانی و مداح تیرا

رتبہ شعر و سخن میں ہیں ہم چاروں ایک

سودا کے قصائد کو تلیحاتی آب و رنگ نے تنی تابناکی عطاء کی ہے۔ سودا کے منقبتی قصائد میں قرآن مجید اور احادیث کے حوالوں نے ان کی علمی قدر و قیمت میں اضافہ کر دیا ہے۔ اپنے قصائد میں سودا نے اپنے دور کی بدحالی، انتقار، معاشی بحران اور فوجی نظام کی ابتری کا ذکر کیا ہے اور سائنسی طرز معیشت کی بے اعتدالیوں پر طنز کیا ہے، "تضحیک روزگار" اس کی سب سے

اچھی مثال ہے۔ سودا نے جو نگاری کو ایک فن کی حیثیت دی اور اسے مؤثر اور پہلو دار بنا کے پیش کیا۔ سودا کی ایسی جو جس میں انہوں نے شخصی اور طبعی نقائص کو ہدف تمسخر بنایا ہے، زبان و بیان کی خوبیوں کے باوجود پسندیدہ ثابت نہیں ہوئی ہیں۔ اس سے قطع نظر سودا کا طنز بڑا تکیہ اور بامعنی ہوتا ہے اور ان کی ادبی بصیرت اور دیدہ وری کا غماز ہے۔ نازک خیالی، مضامین کی تازگی، صنائع بدائع کے برجستہ استعمال اور مدح کے پر اثر انداز نے، قصائد سودا کو اردو قصیدہ نگاری میں سنگ میل کی حیثیت عطاء کی ہے۔ اسی لئے مصحفی نے انہیں اپنے ”تذکرہ ہندی“ میں خاقانی کا ہم مرتبہ قرار دیا ہے۔



خواجہ میر درد

خواجہ میر درد ۱۱۳۳ھ مطابق ۱۷۲۰ء میں دہلی میں پیدا ہوئے۔ ان کے پردادا خواجہ محمد ظاہر اور نگ زیب کے عہد میں حاراسے دہلی آئے تھے۔ میر درد کے والد خواجہ محمد ناصر فارسی کے خوش گو شاعر تھے۔ اور عندلیب تخلص اختیار کیا تھا۔ خواجہ میر درد کو اپنے والد سے تصوف سے لگاؤ اور شاعری کا ذوق ورثے میں ملا تھا ”علم الکتاب“ میں درد کا ادعا ہے کہ ان کے والد خواجہ ناصر نے براہ راست امام حسن سے ”طریق محمدی“ کی تعلیم حاصل کی تھی۔ درد، قادریہ اور نقشبندیہ طریقوں کا اتباع کرتے تھے۔ انھوں نے نو عمری میں مفتی دولت اور سراج الدین خاں آرزو سے جو میر تقی میر کے ماموں تھے فارسی زبان و ادب کا درس لیا تھا۔ والد کی نگرانی میں علم حدیث، تفسیر، تصوف اور فقہ پر عبور حاصل کیا اور موسیقی سیکھی۔ موسیقی کا شوق بھی خواجہ ناصر عندلیب کی قربت اور توریت کا شمر تھا۔ ایک قلیل عرصے تک شاہ عالم کی فوج میں ملازم رہے لیکن یہ ملازمت ان کے مزاج سے مناسبت نہیں رکھتی تھی اس لئے بہت جلد بسکدوش ہو گئے۔ مثنوی خواب و خیال کے شاعر میر اثر ان سے عمر میں چھوٹے تھے۔ اس لئے خواجہ عندلیب نے وفات پائی تو میر درد سجادہ نشین ہوئے۔ تمام زندگی رشد و ہدایت میں بسر کی اور ۸۴۷ھ میں اس درویش صفت شاعر نے دار فانی سے کوچ کیا اور ”رسالہ درد دل“ میں سنہ وفات کے بارے میں کہی ہوئی ان کی پیش گوئی صحیح ثابت ہوئی۔ درد کے شاگردوں میں ان کے چھوٹے بھائی میر اثر، قائم چاند پوری، میر محمدی میدار اور ثناء اللہ خاں فراق کے نام بطور خاص قابل ذکر ہیں۔ درد کی تصانیف میں ”رسالہ اسرار توحید“، ”رسالہ واردات“ اور ”علم الکتاب“ کے علاوہ شمع محفل درد دل اور ”حرمت غنا“ وغیرہ شامل ہیں۔ ”نالہ درد“ اور ”آہ سرد“ دو الگ الگ مختصر سے کتابچے ہیں۔ محویت کے علم میں درد کی زبان سے جو

فقرے نکلتے وہ ان کے چھوٹے بھائی اثرِ قلبند کر لیا کرتے تھے۔ اس طرح یہ دونوں کتابچے اسرار و رموز کے نکات سے پُر ہیں۔

درد نے بغزل کو تصوف سے اس طرح ہم آمیز کیا کہ اس کی عظمت اور تقدس پر آنچ نہ آنے پائی اور دوسری طرف صوفیانہ افکار نے غزل کی شگفتگی، باطن اور رچاؤ کو مجروح نہیں ہونے دیا۔ درد نے گوشہ نشینی اور ترک دنیا کی تعلیم نہیں دی اگر وہ دنیا کے بے ثبات اور ناپائیدار ہونے کا ذکر کرتے ہیں تو اس سے عملی جدوجہد سے فرار مراد نہیں بلکہ بلند نظر اور زندگی کے سیل رواں پر انفرادیت کا نقش مثبت کرنے کی تعلیم ہے۔ وہ اجتاد کو زندگی کی شان تصور کرتے ہیں۔ درد کی نظر میں انسان صفات الہی کا مظہر اور مخلوقات میں افضل و اشرف ہے اسے بامقصد زندگی بسر کرنے کے لئے منتخب کیا گیا ہے۔ ایک مختصر سی مدت میں اسے اپنی تکمیل کرنی ہے اس لئے زندگی انسان سے ایک ایک لمحے کا حساب مانگتی ہے۔

بے فائدہ انفاس کو ضائع نہ کراے درد
ہر دم دم عیسیٰ ہے تجھے پاس نہیں ہے
پر یکسانت یہی رہتا ہے مجھ کو درد کیا کہئے
کہ ایسی زندگی سی چیز یوں ہی مفت جاتی ہے
غافل جہاں کی دید کو مفت نظر سمجھ
پھر دیکھنا نہیں ہے اس عالم کو خواب میں
درد جبریہ نظریئے کہ ستم رسیدہ نہیں وہ درمیانی راستہ اختیار کرتے ہیں۔

"ستہ عین سے ہے گر جبر ہے و گر قدر مجبور ہیں تو ہم میں مختار ہیں تو ہم ہیں
اس لئے بھی درد کی شاعری میں زندگی کے معرکے سر کرنے کا حوصلہ انسانی
عظمت پر ایتقان اور رجائی نقطہ نظر کی جھلک دکھائی دیتی ہے۔

بھول جا خوش رہ عبث سابقہ مت یاد کر
درد یہ مذکور کیا ہے آشنا تھا یا نہ تھا
سیر کو دنیا کی غافل زندگانی پھر کہاں
زندگی گر کچھ رہی تو نوجوانی پھر کہاں
محنت و رنج و غم سے یاں درد نہ جی چھپائیے
بار سبھی اٹھائیے جب تیں سر ہے دوش پر

مجھے یہ ڈر ہے دل زندہ تو نہ مر جائے کہ زندگانی عبارت ہے تیرے جینے سے

درد نے اپنی ذات کا عرفان حاصل کرنے پر زور دیا ہے کیونکہ وہ مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ

فَقَدْ عَرَفَ رَبَّهُ کی منزلوں سے نا آشنا نہیں ہیں۔ محی الدین ابن عربی نے وحدت الوجود کا جو

نظریہ پیش کیا تھا اور مجدد الف ثانی اور شیخ احمد سرہندی نے اس پر جو تنقید کی تھی وہ علمی

مباحث درد کے پیش نظر تھے۔ انھوں نے اسلامی تصوف میں اپنے لئے جو راہ منتخب کی ہے وہ

ان کے علم و دانش، معرفت اور کمالِ باطنی کی دلیل ہے۔ ناصر عندلیب نے قادریہ اور نقشبندیہ

سلسلوں کے صوفیانہ افکار میں ”طریق محمدی“ کی معنویت سمو کر اپنے لئے ایک نئی راہ تراشی

تھی۔ درد اسی راستے پر گامزن ہوئے۔ ان کی دانست میں قرب الہی کی پہلی منزل وہ محبت

ہے جو انسان کو تمام خود ساختہ اور مصنوعی بدشوں سے مادراء لے جاتی اور رنگ و نسل

اور مذہب و ملت کی تفریق کو مٹا کر تمام بنی نوع آدم سے اس کا رشتہ قائم کرتی ہے۔ اپنے

اس مسلک پر انھیں ناز تھا۔

ہوں قافلہ سالار طریق قدما درد جوں نقش قدم خلق کو میں راہ نما ہوں

درد کے زمانہ حیات میں دلی جس سیاسی انتشار، زاج اور تہذیبی شکست و رنج سے

گذر رہی تھی اس کی تصویر میر، سودا اور حاتم وغیرہ کے اشعار میں نظر آتی ہے مغلوں کی

سلطنت کا شیرازہ بکھر رہا تھا حملہ آوروں کی شورشوں اور پے در پے حملوں نے حکومت کی

بنیادیں متزلزل کر دی تھیں۔ اہل حرفہ اور اہل علم بے قدری کا شکار تھے۔ ”دلی جو ایک

شہر تھا عالم میں انتخاب“ اب وہ گرتی ہوئی دیواروں، کراہتے ہوئے ملبوں اور حسرت تعمیر

کا شہر بن گیا تھا۔

گذروں ہوں جس خرابے پہ کہتے ہیں واں کے لوگ ہے کوئی دن کی بات یہ گھر تھای باغ تھا

منعم ایسے قصر لاکھوں مل گئے ہیں خاک میں جز خرابی کے نہ تھا کیا فائدہ تعمیر سے

دوسرے باکمال معاصرین نے دلی کو خیر باد کہا لیکن ان نامساعد اور پریشان کن

حالات میں بھی درد نے دلی کی دوری گوارانہ کی اور نفس مطمئنہ نے مسند فقر و درویشی سے

اٹھنے نہ دیا۔ درد نے اردو شاعری میں ایک صوفی شاعر کی حیثیت سے اپنی شناخت منوائی

ہے۔ ان کا دیوان ایسے اشعار سے پُر ہے جو ان کے صوفیانہ انداز نظر کے ترجمان ہیں۔

تجھ ہی کو جو یاں جلوہ فرمانہ دیکھا برابر ہے دنیا کو دیکھا نہ دیکھا

حجاب رخ یار تھے آپ ہم ہی کھلی آنکھ جب کوئی پردہ نہ دیکھا

آئینہ عدم ہی میں ہستی ہے جلوہ گر ہے موجزن تمام یہ دریا حجاب میں

بستے ہیں تیرے سائے میں سب شیخ و برہمن آباد تجھ ہی سے تو ہے گھر دیر و حرم کا

عین کثرت میں دید وحدت ہے قید میں درد با فراغت ہوں

ہوؤے کب وحدت میں کثرت سے خلل جسم و جاں گو دو ہیں پر ہم ایک ہیں

ارض و سماں کہاں تیری وسعت کو پاسکے میرا ہی دل ہے وہ کہ جہاں تو سما سکے

اسلام نے جس نظام زندگی کی تبلیغ کی وہ بنیادی طور پر اعلیٰ اقدار حیات، اخلاق محسنہ

اور تزکیہ نفس کا نظام فکر تھا۔ مساوات، انسان دوستی، اخوت اور باہمی یگانگت کا درس دے

کر اسلام نے انسانی ذہن کو روایات کی قید سے آزاد کر دیا تھا۔ تصوف میں اخلاق کریمانہ

کی تلقین کی ہے۔ اخلاق کو بلندی عطا کرنے کے لئے زندگی کے سرد و گرم تجربات سے گزرنا اور انسانوں کے درمیان زندہ رہنا ضروری ہے۔ درد اس خیال کے حامل ہیں کہ اخلاق کی تکمیل محض مجاہدے، مراقبے، ریاضت، تجرد اور نفس کے مطالبات کو قابو میں رکھنے ہی تک محدود نہیں اس کے لئے زندگی سے عملی ربط پیدا کرنا ضروری ہے اور یہی صحت مندرشتہ سیرت و کردار کو استحکام کرتا ہے۔ درد کے اکثر اشعار میں اخلاقی عناصر کا اثر سرایت کر گیا ہے۔

یارب درست گو نہ رہوں عہد پر تیرے بندے سے پر نہ ہو کوئی بندہ شکستہ دل
آہستہ گذر میان کہاں ہر سنگ دکان شیشہ گر ہے
کر زندگی اس طور سے ابے درد جہاں میں خاطر پہ کسی شخص کے تو بار نہ ہووے
جتا ہے اب پڑا خس و خاشاک میں ملا وہ گل کہ ایک عمر چمن کا چراغ تھا
تردانی پہ شیخ ہماری نہ جانیو دامن نچوڑ دیں تو فرشتے وضو کریں
درد کا خیال ہے کہ صدق و خلوص اور سچی لگن انسان کی رہبری کرتی اور اسے معرفت کی منزل
تک پہنچا سکتی ہے۔ مشاہدے کے لئے ”ذیدہ دل وا“ کرنا پڑتا ہے۔

تجھ کو نہیں ہے دیدہ بینا و گرنہ یوں یوسف چھپا ہے آن کے ہر اک پیر ہن کے بیچ
ہے جلوہ گاہ تیری کیا غیب کیا شہادت یاں بھی شہود تیراواں بھی حضور تیرا
بتے ہیں تیرے سائے میں سب شیخ و برہمن آباد تجھ ہی سے تو ہے گھر دیر و حرم کا
سادگی، گھلاوٹ اور پانڈاز ترسیل کی دلفریبی درد کے طرز ادا کے بنیادی وصف ہیں۔

تصوف جیسے سنجیدہ، فکر انگیز اور علیت سے پر موضوع کو درد نے اپنے قاری تک اس طرح پہنچایا ہے کہ ان کے اشعار نہ صرف ذہنوں کو جلا بخشتے ہیں بلکہ اپنی جمالیاتی حسیت کی وجہ سے دلوں میں جذب ہو جاتے ہیں۔ ایک ایسے دور میں جب ایہام گوئی کا اثر پوری طرح زائل نہیں ہوا تھا اور شعر میں سجاوٹ اور بناوٹ کی توقیر باقی تھی۔ درد نے اپنی بیساختہ فطری اور پر خلوص طرز شعر گوئی سے عوام اور خواص دونوں کا دل جیت لیا۔ گرد و پیش کے سیاسی بحران، سلطنت کا شیرازہ بکھرنے کی بے چینی، لٹقی اور مٹتی ہوئی دلی کے درد نے صوفیانہ مزاج کی دردمندی گداختگی اور سوز درونی کی لوتیز کر دی تھی اس لئے درد کا کلام ان کے تخلص کا عکس بن کے رہ گیا تھا۔ خود درد کو اپنی شاعری کی اثر انگیزی کا اندازہ تھا اور انھوں نے کہا تھا:

یہ تیرے شعر ہیں اے درد یا کہ نالے ہیں

جو اس طرح سے دلوں کو خراش کرتے ہیں

مندرجہ ذیل اشعار سے درد کے رنگ سخن کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

جگ میں آکر ادھر ادھر دیکھا تو ہی آیا نظر جدھر دیکھا

جان سے ہو گئے بدن خالی جس طرف تو نے آنکھ بھر دیکھا

نالہ فریاد آہ اور زادی آپ سے ہو سکا سو کر دیکھا
 ان لبوں نے نہ کی مسیحائی ہم نے سو سو طرح سے مرد دیکھا
 زور عاشق مزاج ہے کوئی درد کو قصہ مختصر دیکھا



قائم چاند پوری

اپنے عہد کے ایک خوش گو شاعر و تذکرہ نویس اور اردو غزل کے رنگ و آہنگ کو نکھارنے والے تخلیق کار کی حیثیت سے قائم چاند پوری کا نام تاریخ ادب کے صفحات میں درخشاں رہے گا۔ ”آب حیات“ میں محمد حسین آزاد کا یہ محاکمہ کہ ”قائم کا دیوان ہرگز میر و مرزا کے دیوان سے نیچے نہیں رکھ سکتے“۔ قائم کے شاعرانہ مرتبے کی طرف ایک معنی خیز اشارہ ہے۔ مصحفی نے قائم کے کلام کی پختگی اور رچاؤ کو سراہا ہے اور میر حسن قائم کے طرز ادا کو فارسی کے سخن گو طالب آملی کا اسلوب تصور کرتے ہیں۔ کریم الدین نے ”طبقات الشعراء“ میں قائم کو شاعر خوش گفتار بلند مرتبہ موزوں طبع عالی مقدار“ تحریر کیا ہے۔ وہ قائم کو سودا سے بہتر شاعر تسلیم کرتے ہیں۔ پلھی زائن شفیق نے بھی قائم کے کلام کی داد دی ہے اور ان کی ”لطافت“ اور ”ملاحظہ“ کی ستائش کرتے ہیں۔ شیفہ نے قائم کے کلام کو سراہا ہے لیکن وہ انھیں سودا کا ہم پایہ فنکار تصور نہیں کرتے اور عبدالحق بھی شیفہ کے ہم خیال اور ان کی رائے سے شفیق ہیں۔ تذکرہ نگاروں کے ان بیانات سے اندازہ ہوتا ہے کہ قائم اپنے دور کے ایک معروف اور مستند استاد سخن تھے اور اپنے ہمعصروں میں ان کا ایک مخصوص مقام تھا۔ قائم چاند پوری کے حالات زندگی کے بارے میں ہماری معلومات محدود ہیں۔ قائم کا اصلی نام شیخ قیام الدین تھا۔ ”گل رعنا“ میں عبدالحق نے قیام الدین علی تحریر کیا ہے اور میر حسن نے محمد قائم لیکن خود قائم نے اپنا نام قیام الدین ہی بتایا ہے (مجنوں گور کھپوری۔ تنقیدی جائزے صفحہ 69) قائم ضلع بجنور کے رہنے والے تھے لیکن ملازمت کے سلسلے میں دہلی میں زندگی گذاری اور ان کی شخصیت اور فن دہلوی رنگ میں ڈوب گئے۔ ”آب حیات“ کا بیان ہے کہ قائم نے ابتدا میں ہدایت اللہ ہدایت سے اصلاح لی تھی لیکن کسی معاملے میں ان سے ان بن ہو گئی تو سودا اور درد کا تلمذ اختیار کیا۔ ہدایت سے کشیدہ تعلقات اور درد سے ربط کا اس طرح ذکر کیا ہے

حضرت درد کی خدمت میں جب آ قائم نے
 عرض کی یہ کہ اے استاد زباں سنتے ہو
 امر ہووے تو ہدایت کو کروں میں سیدھا
 واں سے ارشاد ہوا یہ کہ میاں سنتے ہو
 راست ہوتے ہیں کسی سے بھی کبھو کج طینت
 تیر بنتی ہے کہیں شاخ کماں سنتے ہو
 اپنے ایک شعر میں قائم نے امیر کے شاگرد ہونے کا اس طرح ذکر کیا ہے۔

امیر اب اور قائم سا نہیں ہے ہند میں شاعر
 کہ زانو تہ کی ان نے تجھ سے اک استاد کے آگے

بعض تذکرہ نگاروں کا خیال ہے کہ قائم نے درد سے بھی ترک تعلق کر لیا تھا اور سودا کی
 شاگردی اختیار کی تھی۔ درد سے دوری کی روایت سے قطع نظر اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا
 کہ قائم نے اپنے اشعار میں سودا کا بار بار ذکر کیا ہے اور ان سے اپنے تعلق خاطر اور "فیض صحبت"
 کا اظہار کرتے ہیں۔

شوخی سے بچنے جوں ہی ہند میں طوطی قائم
 آگے سودا کے میں لے کر یہ غزل جاقل گا
 ایک سودا کی تو قائم نہ کھوں میں درد
 ہے تیرا طور سخن حد بشر سے باہر
 قائم یہ فیض صحبت سودا ہے درد میں
 طرحی غزل سے میر کی آتا تھا بر کہیں

گارساں دتاسی قائم کے بارے میں رقمطراز ہیں "قائم اداعل عمرہی میں دہلی چلا گیا تھا جہاں وہ
 بادشاہ کے ہاں سلسلہ ملازمت میں داخل ہو گیا سنہ 1207ھ اور سنہ 1210ھ (1793ء، 1795ء) کے
 درمیان انتقال کیا۔ (خطبات گارساں دتاسی۔ صفحہ 68) ڈاکٹر زور نے قائم کی وفات کا سنہ مابین
 (1787ء، 1795ء) تحریر کیا۔ (تاریخ ادب اردو۔ صفحہ 78) قائم نے مختلف اصناف سخن میں طبع

آسانی کی ہے لیکن غزل میں ان کی شاعرانہ صلاحیتوں کا بہترین اظہار ہوا ہے۔ غزل کے علاوہ قصیدے اور جہو سے بھی سروکار رکھا ہے اور عشقیہ ثنویاں بھی اپنی یادگار چھوڑی ہیں۔ ثنوی عشق درویش، حیرت افزاء اور رمز الصلوٰۃ اس سلسلے میں قابل ذکر ہیں۔ قائم کا تذکرہ ”محزن نکات“ ۱۷۵۴ء کی تصنیف ہے اس تذکرے کا شمار اردو کے مہندہ تذکرہوں میں ہوتا ہے۔ اپنے تذکرے میں قائم بعض تراجم کات کا شکار بھی ہوئے ہیں۔ مثلاً انہوں نے سعدی دکنی کو سعدی شیرازی تصور کر لیا ہے جس پر گارباں دہاسی نے تنقید کی ہے (خطبات گارباں دہاسی۔ صفحہ ۷۵)۔ قائم نے اپنے تذکرے کو تین ”طبقات“ میں تقسیم کیا ہے۔ دور قدیم، دور متوسط اور دور جدید۔ اس تذکرے میں ایک سو دس شعراء کے مختصر حالات لکھے گئے ہیں اور ان کے کلام کا نمونہ پیش کیا گیا ہے۔ قائم نے جچی تلی رائے کا اظہار کیا ہے اور افراط و تفریط یا جانبداری کا شکار نہیں ہوئے ہیں۔ وہ بالعموم شعراء کے کمزور پہلوؤں سے قطع نظر کرتے اور ان کے کلام کے محاسن کی داد دیتے ہیں کہیں کہیں فارسی شعراء سے اردو شاعروں کا موازنہ بھی کیا ہے لیکن ”محزن نکات“ میں تقابلی تنقید کی مثالیں کم ملتی ہیں۔ ڈاکٹر زور نے قائم کے بلند تحقیر کو سراہا ہے لیکن قائم کی شاعری کا جو وصف ان کی انفرادیت کا مظہر ہے وہ تجربات عشق کی رنگارنگی اور زندگی کی مزاج شناسی ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ قائم زندگی کی دھوپ چھاؤں، اسکے نشیب و فراز اور اسکے مختلف النوع تجربات سے گزرے تھے اس لئے ان کی اشعار میں ایک طرح کی بالغ نظری اور بصیرت و آگہی کا احساس رچ بس گیا ہے۔ دیوان قائم کے بہت سے شعر ایسے ہیں جو ضرب المثل بننے کی صلاحیت کے غماز ہیں۔ قائم کے بعض شعر زبان زد خاص و عام ہو گئے ہیں۔

قسمت تو دیکھ لوٹی ہے جا کر کہاں کہند
کچھ دور اپنے ہاتھ سے جب بام رہ گیا
ٹوٹا جو کعبہ کوئی یہ جالے غم ہے شیخ
کچھ قصر دل نہیں کہ بنایا نہ جائے گا

قائم کا کلام ان کی شخصیت اور ان کے ذاتی مزاج اور افتاد طبع کا ترجمان معلوم ہوتا ہے۔ وہ ایک پرمکنت اور باوقار انسان تھے محبت میں بھی اپنی وضع داری نباہی لئے دے رہے اور رکھ رکھاؤ سے کام لیا۔

بے داعی سے نہ اس تک دل رنجور گیا
 مرتبہ عشق کا یاں حسن سے بھی دور گیا
 وائے اس زیست پر کہ جسکے لئے
 ہو جسے منت پذیر عیسیٰ کا
 وہ دن گئے کہ اٹھاتے تھے بار نکبت گل
 ہے بے داعی دل ان دنوں گراں مجھ کو
 ہو اگر ایسے میری شکل سے بیزار بست
 تم سلامت رہو بندے کے خریدار بست
 فلک جو دے تو خدائی تو لے نہ اے قائم
 وہ دن گئے کہ ارادہ تھا بادشاہی کا

قائم کا دور دہلی میں مغلیہ سلطنت کے تار و پود بکھرنے کا عہد تھا۔ نراج، سیاسی انتشار
 معاشی انحطاط اور بے چینی کا دور دورہ تھا اس زمانے کے حالات کے بارے میں میر نے کہا تھا۔

دلی میں آج بھیک بھی ملتی نہیں انھیں
 تھا کل تلک داغ جنھیں تخت و تاج کا

اپنے دور کی ناآسودگی اور تشنگی قائم کے اشعار میں سرایت کر گئی ہے اور انھوں نے
 غزل کی علامات میں اپنے عہد کی بد حالی اور پراگندگی کی طرف بالواسطہ طور پر اشارے کئے ہیں۔ یہ
 اشعار ملاحظہ ہوں جن میں عصری حسیت کا پرتو دیکھا جاسکتا ہے۔

نہ کر غرور تو ضم کہ دم میں مثل حباب
 بہ باد جاتے میں دیکھا ہے چتر شاہی کا
 اک دم تو مجھ کو چین دے گل چین روزگار
 دیکھا نہیں میں سیر ہو روئے چن ہنوز
 بد ہیں اپنے نصیب گر قائم
 خوبی روزگار سے کیا حظ

قائم وطن کے بیچ تو آسودگی نہ ڈھونڈ

پر خار گلستاں میں ہمیشہ ہیں پائے گل

اقتصادی پستی اور زیلوں حالی نے حالات دگرگوں کر دیئے تھے۔ اہل علم، اہل حرفہ اور
صناع ہر روزگاری اور معاشی پریفانی کا شکار تھے۔ میر نے ان حالات کے تناظر پر یہ کہہ کر روشنی ڈالی تھی۔

صناع ہیں سب خوار جملہ ارزاں ہوں میں بھی

ہے عیب بڑا اس میں جسے کچھ ہنر آوے

قائم نے اپنے دور کی کساد بازاری اور فنون و حرفت کے زوال کے بارے میں کہا تھا۔

کسب ہنر کر نہ کہ اس عہد میں

اس سے بڑی اور حماقت نہیں

قائم ایک باشعور اور عصری حسیت سے بہرور شاعر تھے انھوں نے زندگی کے جلوہ صد

رنگ کا مشاہدہ کیا تھا اور اپنے اشعار میں اپنے تجربات کا نچوڑ پیش کر دیا ہے۔ قائم کے بعض

اشعار میں عصری حسیت کا عطر کھنچ آیا ہے۔ فارسی کے شاعر صائب کی طرح قائم نے اپنے افکار و

خیالات کو مثالوں کے وسیلے سے ظاہر کیا ہے جسکے پیچھے یہ تصور کارفرما ہے کہ ترسیل کو موثر اور

سریع الفہم بنایا جائے۔ دور مابعد میں ذوق نے اس طرز کو اپنایا تھا اور اس سے اپنے مافی الضمیر کی

وضاحت میں مدد لی تھی قائم کے دیوان میں ایسے متعدد شعر موجود ہیں یہ اشعار ملاحظہ ہوں

نہ رکھ قائم مرا داغ سے صنم کو سینے کے

کہ مہریں جس قدر ہوں حسن ہے اتنا قبائے کا

بنادے کوئی عمارت تو کس توقع پر

پڑا ہے قصر فریدوں بن آدمی سونا

جاکنی کر عشق میں شہرت اگر مقصود ہے

نامور کرتا ہے خاتم کو نگینے کا غراش

زندگی کے بدلتے ہوئے انداز اور زمانے کے انقلابات کا قائم کو شدید احساس ہے۔

حیات کی کروٹیں اور حالات کے پیچ و خم سے وہ بخوبی واقف ہیں انسانی زندگی کی تلون مزاجی کا

اور آگ ان کے اکثر اشعار میں اپنا پرتو دکھاتا رہتا ہے۔

سر تہ بال کئی عمر میرے بلبل کو
قابل سیر مگر یہ گل و گلزار نہ تھا
اے گردش زمانہ تیری کجروی کے بیچ
یکسر نواح ہند سے شعر و سخن گیا
پاؤں پر اسکے جا تھی جس کی کبھی
کس کے آگے یہ سر جھکائے گا

قائم نے اپنے معصروں میں، سوز اور دوسرے شعراء کی طرح چھوٹی بحریں زیادہ استعمال کی ہیں۔ ان کے دیوان میں مختصر بحرول کی تعداد قابل لحاظ ہے بعض غزلیں اتنی مختصر ہیں کہ صرف پانچ لفظوں پر مشتمل ہیں مثلاً

مختب سے صلح کیجئے گا

دیوان قائم میں طویل بحریں ڈھونڈنے سے بھی نہیں ملتیں۔

یہ کمنا غلط نہ ہو گا کہ قائم کے کلام میں شیخ کا ذکر اور اس پر طنز اس دور کے تمام شعراء سے زیادہ ہے۔ فارسی اور اردو کے اکثر شعراء نے مختب، زاہد، واعظ اور شیخ کو ہدف طنز و تشوہیک بنایا ہے لیکن اس سلسلے میں قائم بیختر شعراء سے بہت آگے نظر آتے ہیں۔ قائم کے اشعار میں بار بار شیخ کا ذکر خیر ملتا ہے کبھی وہ اسکی ریش دراز کا مذاق اڑاتے ہیں تو کبھی اس کی ہنیت کدائی کا اور کبھی شیخ کے دعوئے پارسائی کے کھوکھلے پن اور اس کی اصلیت کا پردہ فاش کیا ہے۔ قائم کا خیال ہے کہ شیخ کی نظر ظاہر میں الجھ کے رہ گئی ہے۔ حالانکہ انسان کا باطن اہمیت رکھتا ہے۔ اور ہر رنگ میں بہار کا اہبات چاہئے۔

مجھ کو بتاں کی دید سے مت منع کر کہ شیخ
کیا جانے اس لباس میں کیا دیکھتا ہوں میں
ہوں میں وہ گبر کہ اسلام میں ہوں رہزن دین
وضع پر جانیو مت کوئی مسلمان میرے

بتاں نہ سمجھو کہ قائم ہے دیر کا پابند
تماشا بین ہے یہ رند اک خدائی کا
قائم شیخ سے کہتے ہیں۔

سوائے دل شکنی سب مباح ہے یاں شیخ
خبر نہیں تجھے رندوں کے دین و مذہب کی
قائم کے دور تک پہنچتے پہنچتے ایہام گوئی کے رحمان نے دم توڑ دیا تھا۔ دیوان قائم میں
اس ادبی میلان سے اثر پذیری کے نقوش دکھائی نہیں دیتے۔ خود قائم نے اس رحمان سے اپنی بے
تعلقی کا اظہار کیا ہے۔ قائم کہتے ہیں کہ میں نے قصداً ایہام سے گریز کیا ہے۔
بطور ہزل ہے قائم یہ گفتگو ورنہ
تلاش ہے یہ مجھے ہو نہ شعر میں ایہام

قائم نے صنائعِ بدائع سے بھی بہت کم کام لیا ہے ان کے دیوان میں میم کی ردیف میں
ایک پوری غزل ایسی ہے جس کے ہر شعر میں تجنیس مزدوج کا التزام رکھا گیا ہے
کیا کہوں کرتا ہے کیا کیا وہ بت خود کام کام
لیک اس کو کون کہتا ہے میرا بدنام نام
بخت کی اپنے خصوصیت ہے محرومی کے ساتھ
گو کہ اک عالم پہ ہو پیارے تیرا انعام عام
قائم کا شمار ان شعراء میں ہوتا ہے جنہوں نے اردو غزل کو ارتقائی منزلوں کی طرف
گامزن کیا اور اس کی نشو و نما میں حصہ لیا خود قائم کو اس کا احساس تھا چنانچہ وہ کہتے ہیں۔

فقط شاعر نہیں ہم بلکہ قائم

ہمارا ایک ادنیٰ یہ بھی فن ہے

اپنے ایک اور شعر میں قائم نے اس پر ناز کیا ہے کہ اردو شاعری کو ریختہ کی منزل سے غزل گوئی
تک پہنچانے میں انہوں نے اپنے ہم عصروں کے ساتھ اہم رول ادا کیا ہے لیکن اپنے اس شعر میں قائم نے دکن
شاعری کے بارے میں بڑی زیادتی سے کام لیا ہے اور وہ اسے ”پلر سی بات“ سے تعبیر کرتے ہیں جو

سراسر ناانصافی ہے اور یہ ذہنی تحفظات اور علاقائی تعصب کا نتیجہ معلوم ہوتا ہے۔ قائم کہتے ہیں۔

قائم میں غزل طور کیا ریختہ ورنہ
اک بات پھر سی بزبان دکنی تھی
قائم ہیں ریختہ کو دیا خلعت قبول
ورنہ یہ پیش اہل ہنر کیا کمال تھا

محمد حسین آزاد نے زبان کی صفائی، سادگی و بیباختگی اور روانی و اثر آفرینی کی وجہ سے قائم کا موازنہ میر و سودا سے کیا تھا۔ قائم کا دیوان سوز، درد اور اثر کے دیوان کی طرح مختصر نہیں بلکہ ان کے مقابلے میں ضخیم ہے۔ نچنگی طرز ادا کے رچاؤ اور غزل کے فن پر دسترس کی وجہ سے ان کے دیوان کی تمام غزلیں ایک پختہ کار اور مشاق تخلیق کار کی کاوشیں معلوم ہوتی ہیں۔ سادگی و صفائی اور دلنشین قائم کے شعر کی بنیادی خصوصیات ہیں۔

یار اگر چاہتا ہے دے قائم
جان کچھ دل سے تو زیاد نہیں
کوہ اور دشت میں ہم بھی نہ رہے آسودہ
ماتم قیس کیا یا غم فراد کیا
آجکل پھر موسم گل کے ہے آنے کی خبر
آ اگر لینی ہو تو اپنے دوانے کی خبر
چلئے قائم کہ رفتگاہ اپنا
دیر سے انتظار کرتے ہیں

قائم کو اپنے طرز ادا اور زبان پر ناز ہے

کھو طوطی ہند سے تو پیارے
کیا پوچھنی ہے تیری زبان کی
آج قائم کے شعر ہم نے سنے
ہاں اک انداز تو نکلتا ہے



شیخ ظہور الدین حاتم

حاتم نے نصف صدی سے زیادہ عرصے تک ریختہ کو سنوارنے نکھارنے اور اس کی نوک پلک درست کرنے میں اپنی توانائیاں صرف کر دیں۔ انھوں نے بقول ڈاکٹر زور دیوان ولی کے مطالعے کے بعد فارسی گوئی ترک کر کے اردو میں شعر کہنا شروع کیا۔ شیخ ظہور الدین حاتم کا سنہ ولادت ۱۱۱۱ھ ۱۶۹۹ء ہے اور لفظ ”ظہور“ سے ان کا سنہ پیدائش ظاہر ہوتا ہے۔ حاتم کے والد شیخ فتح الدین سپاہی پیشہ تھے چنانچہ انھوں نے سب سے پہلے حاتم کو اسی فن کی تربیت دی۔ حاتم نے علوم مقداولہ کی تحصیل کی اور ۱۱۲۸ھ ۱۷۱۵ء میں رمز تخلص اختیار کر کے فارسی میں شعر گوئی کا آغاز کیا۔ فارسی شعراء میں وہ صائب کے والدادہ تھے اور ان ہی کے طرز کو اپنایا تھا۔ دیوان ولی کے مطالعے کے بعد ریختہ کی طرف متوجہ ہوئے۔ حاتم ولی کو اپنا استاد تسلیم کرتے تھے چنانچہ ”دیوان زادہ“ کے دیباچے میں انھوں نے اس کا اعتراف کیا ہے۔ انھوں نے ولی کی تقلید میں متعدد غزلیں کہیں۔ مصحفی ”عقد ثریا“ میں لکھتے ہیں کہ حاتم نے پیشہ سپاہ گری کو اپنا وسیلہ معاش بنایا تھا لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ۱۱۴۵ھ ۱۷۳۲ء یا اس سے قبل وہ اس ملازمت سے وابستہ نہیں رہے تھے اور ان کی خوشحالی کا خاتمہ ہو گیا تھا۔ چنانچہ اسی سال کہی ہوئی ایک غزل میں حاتم کہتے ہیں۔

محتاجگی سے مجھ کو نہیں ایک دم فراخ

حق نے جہاں میں نام کو حاتم کیا تو کیا

لیکن چند سال بعد وہ نواب عمدہ الملک امیر خاں کے ملازم ہو گئے۔ ندیم خاص اور بادل کی حیثیت سے نواب کے یہاں خدمات انجام دیں اور نواب نے حاتم کی قدردانی بھی کی۔ غفوان شباب میں حاتم مذہب کی طرف زیادہ مائل نہیں تھے۔ درویشوں کی صحبت اور

اہل اللہ کے فیض نے مزاج میں انقلاب پیدا کر دیا۔ ان کا زیادہ وقت بادل علی شاہ کے نیکیے میں گزرنے لگا اور بالآخر حاتم ان کے سچے دل سے معتقد اور پرستار بن گئے چنانچہ وہ کہتے ہیں۔
 خودی کو چھوڑ حاتم آ خدا دیکھ کہ تیرا رہنما ہے شاہ بادل
 حاتم کیا ہے حق نے دو عالم میں سر بلند بادل علی کے جب سے لگے ہیں قدم سے ہم
 حاتم کے ترک دنیا کی ایک وجہ یہ بھی بتائی جاتی ہے کہ وہ اپنے عہد کے سیاسی انتشار،
 معاشی خلفشار اور اخلاقی تنزل سے دل برداشتہ ہو گئے تھے۔ قدروں کی شکست و رخصت اور
 اپنے دور کے تہذیبی اور اخلاقی منظر نامے پر حاتم نے اپنی طویل نظم میں بڑی درد مندی کے
 ساتھ روشنی ڈالی ہے۔ میں اس نظم کو ایک طرح سے شہر آشوب تصور کرتی ہوں۔
 حاتم کہتے ہیں۔

کیا بیان کیجئے نیرنگی اوضاع جہاں کہ بیک چشم زدن ہو گیا عالم ویراں
 جن کے ہاتھی تھے سولہی کے سوبائے ننگے پاؤں بھرتے ہیں جوتے کو محتاج پڑے سرگرداں
 پوچھتا کوئی نہیں حال کسی کا اس وقت ہے عدم دہر کی آنکھوں سے مروت کا نشان
 وے جو بیکار ہیں ان کا تو خدا حافظ ہے وے جو ہیں نام کے نوکر انھیں تنخواہ کہاں
 کیا زمانے کی ہوا ہوگی سبحان اللہ زندگانی ہوئی ہر ایک کی اب دشمن جار
 حاتم نے ملازمت سے کنارہ کشی اختیار کی اور ان کے ذرائع آمدنی مسدود ہو گئے تو
 ان کے اکثر دوست احباب بے رخی کا اظہار کرنے لگے اور حاتم سے علیحدہ ہو گئے جس سے ان
 کے حساس دل کو بہت دکھ پہنچا۔

دیکھ کر حاتم کو مفلس اٹھ گئے دولت کے یار تب تو چرخ کی طرح کھاتے تھے چکر جب تھا مال
 ڈاکٹر زور نے ”مذکرہ ہندی“ میں مصحفی کے بیان سے اختلاف کرتے ہوئے حاتم

کاسنہ وفات ۱۲۰۷ھ ۹۲ء قرار دیا ہے۔ شاعر اور ایک صوفی منش انسان کی حیثیت سے حاتم کی شہرت تمام ہندوستان میں پھیل چکی تھی چنانچہ ”گلشن گفتار“ میں حمید اورنگ آبادی نے اسی حیثیت سے حاتم کا ذکر کیا ہے۔ ان کے اکثر اشعار سے حضرت علی اور اہلبیت اطہار سے مودت و عقیدت کا اظہار ہوتا ہے۔

دل نہل پھرتا ہے حاتم کا نجف اشرف کے گرد گو وطن ظاہر میں اسکا شاہ جہاں آباد ہے
حاتم ہوا ہے آل نبی کی پناہ میں دنیا و دیں کے غم سے نہیں کچھ خطر مجھے
حاتم آخری ایام حیات تک مشاعروں میں شرکت کرتے رہے۔
عمر میں بڑے اور مرتبے میں ہمعصروں سے برتر تھے اس لئے شعری محفلوں میں ان کی بڑی قدر و منزلت ہوتی۔ حاتم کے خاص دوستوں میں سید ہدایت علی خان ضمیر کا نام بطور خاص قابل ذکر ہے۔ حاتم ان کی شاعری کے معترف اور مداح تھے۔

حاتم قسم ہے ایسی غزل اس زمین میں جز صاحب ضمیر کے کوئی نہ کر سکے

حاتم نے ضمیر کی زمینوں میں چند غزلیں بھی کہی تھیں اشرف علی خاں نفاں سے بھی حاتم کے بڑے اچھے مراسم تھے۔

خوب گو سب ہیں لیکن اے حاتم سب سے ہے خوب یاں نفاں کی زباں
حاتم نے اپنے کسی ہمعصر کی اس انداز میں تعریف نہیں کی ہے میرا سلم بھی حاتم کے رفقاء میں شامل تھے۔ جن کے بارے میں وہ کہتے ہیں۔

دوست مشفق ہیں بہت یارو و لے حاتم کا دل خاص کرا کثر رہے ہے میرا سلم کی طرف

حاتم کے شاگردوں کی ایک طویل فہرست ہے اس میں مرزا سلیمان شکوہ، عبدالحی تاباں، سودا، سعادت یار، خان رنگین، ہلال اللہ خان بقاء، لالہ محمد لعل فارغ اور

مرزا عظیم بیگ عظیم وغیرہ کے نام بھی بتائے گئے ہیں۔ آمد اور تاجی حاتم کے ہمعصر تھے لیکن طویل عمر پانے کی وجہ سے حاتم ایہام گوی کے رجحان سے دامن کشاں ہو گئے تھے اور اپنے اسلوب کو نئے سانچے میں ڈھالنے کا انھیں اچھا موقع ملا تھا۔ میر محمد شاکر تاجی سے اکثر حاتم کی ان بن رہتی تھی۔ اسی طرح میر تقی میر سے بھی حاتم کا زیادہ ملنا جلنا نہیں تھا۔ ”نکات الشعراء“ میں میر نے حاتم کو ”مرد مغرور“ لکھا ہے۔ اور ان کی استاد کی اعتراف کرنے سے گریز کیا ہے۔ حاتم نہ صرف ایک قادر الکلام غزل گو تھے بلکہ انھوں نے نظم نگاری میں بھی اپنے کمال فن کا ثبوت دیا ہے۔ غزل گوی کی حیثیت سے حاتم کی جدت پسندی ان کی انفرادیت کی غماز ہے۔ اردو غزل کو ایہام کے طلسم سے باہر نکالنے میں ان کا بڑا حصہ رہا ہے ان کے اس اجتہاد کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا شاعری اور ایہام گوئی لازم و ملزوم تصور کئے جانے لگے تھے۔ حاتم نے اس رویے کی مخالفت کی۔ حاتم نے نہ صرف خود ایہام گوئی ترک کی بلکہ اپنے شاگردوں کو بھی اس طرف مائل کیا۔ جیسا کہ کہا جا چکا ہے حاتم نے طویل عمر پائی تھی اور زندگی کے نشیب و فراز سے خوبی آشنا ہو چکے تھے۔ انھوں نے حیات کے گونا گوں تجربات سے استفادہ کیا تھا۔ حاتم کی غزلوں کی تہ میں انسانی تجربے کی کک کا احساس موجود ہے۔ زندگی کی رمز شناسی ان کی شاعری کی پہچان بن گئی ہے۔ غزل میں حاتم نے عشقیہ موضوعات میں بھی تنوع اور رنگارنگی پیدا کی۔ یہ کنا غلط نہ ہوگا کہ حاتم نے حسن و عشق سے متعلق مضامین کے دائرے کو جیسی وسعت عطا کی اس کی مثال ان کے ہمعصر شعراء کے یہاں کم ملتی ہے۔ حاتم کی غزل کی دوسری خصوصیت نکتہ سنجی ہے اور وہ مضامین تازہ کے متلاشی نظر آتے ہیں۔ اس دور کے شعراء نے اپنے اشعار میں اکثر محبوب کے حسن و جمال کا تذکرہ کرتے ہوئے اس کی سج دھج اور لباس و آرائش کو بھی سراہا ہے۔ یہ اس دور کی غزل گوی کا ایک عام رجحان تھا اور اس قسم کے اشعار کی کئی مثالیں حاتم کے کلام

میں موجود ہیں۔ اشعار میں الفاظ کی دردہست، معنویت سے پیدا ہونے والی فضاء اور شعر کا مجموعی تاثر حاتم کی غزل کو ادبی اعتبار عطا کرتا ہے۔ حاتم نے اپنے دیوان کے لئے ”دیوان زادہ“ کا نام کیوں تجویز کیا یہ ایک سوالیہ نشان بن کر اردو شاعری کا مطالعہ کرنے والوں کے سامنے آتا ہے۔ ۱۱۶۸ھ ۱۷۵۴ء میں حاتم کو ”دیوان زادہ“ کی ترتیب کا خیال آیا۔ اسے مرتب کرنے سے قبل حاتم کے چھوٹے چھوٹے دیوان مرتب ہو چکے تھے۔ وہ چالیس برس سے فکر سخن میں مصروف تھے۔ حاتم کا پہلا دیوان ۱۱۴۰ھ ۱۷۲۷ء سے پہلے مرتب ہو چکا تھا اس دیوان کے اشعار ایہام سے مملو تھے جو اس وقت شعراء کے طرزِ ادا کا غالب رجحان بن گیا تھا۔ اس پہلے دیوان ہی سے حاتم کی شہرت سارے ہندوستان میں پھیل گئی۔

تمام ہند میں دیوان کو تیرے حاتم رکھے ہے جان سے اپنے عزیز عام و خاص پہلے دیوان کی ترتیب کے بیس (۲۰) سال بعد یعنی ۱۱۶۰ھ ۱۷۴۷ء میں حاتم کا ایک اور ضخیم دیوان مرتب ہو گیا اس دوسرے دیوان میں حاتم کے زبان و بیان اور طرزِ ادا نے اتنی ارتقائی منزلیں طے کر لی تھیں کہ بقول مصحفی لوگوں کو یہ غلط فہمی پیدا ہوئی کہ یہ حاتم ثانی کا نتیجہ فکر ہے۔ حاتم نے اپنے منتخب کلام کو ”دیوان زادہ“ کے نام سے شائع کر دیا۔ اردو ادب میں دو شعراء نے اپنے کلام کے یادگار مقدمے لکھے ہیں حاتم اور حالی۔ حاتم کا ”دیباچہ“ ان کے تنقیدی تصورات کا مظہر ہے اس میں انھوں نے شعر کو خوب سے سب ترمانے حشو و زوائد سے گریز اور قافیہ کی صوتی و معنوی اہمیت پر روشنی ڈالی ہے۔ اس سے قبل ان تنقیدی نکات پر اردو کے کسی شاعر نے اس طرح اظہارِ خیال نہیں کیا تھا۔

حاتم کے کلام میں زبان کے ارتقاء، لفظوں اور ترکیبوں کی تبدیلی اور محاوروں اور لہجے کے بدلتے ہوئے تیوروں کی نشان دہی کی جاسکتی ہے۔ حاتم کی شاعری میں مسلسل نظموں کے بھی وافر نمونے موجود ہیں تذکروں میں حاتم کی نظم گوئی کی طرف وہ توجہ نہیں کی گئی

جس کی وہ مستحق تھی۔ حاتم کی نظمیں ”نیرنگی زمانہ“، ”قبوہ“، ”حمد و نعت“، ”حقہ“، ”ہمام فاخر خاں“ بارہویں صدی اور حال دل اردو میں نظم نگاری کے ابتدائی نقوش ہیں ان نظموں سے اندازہ ہوتا ہے کہ حاتم میں نظم نگاری کی عمدہ صلاحیتیں موجود تھیں۔ یہ نظمیں تسلسل بیان، ترسیلی وضاحت اور ارتباط تخیل کے اچھے نمونے ہیں۔ ایک ایسے دور میں جب غزل شعراء کے ذہن پر اپنی تمام رعنائیوں کے ساتھ چھائی ہوئی تھی حاتم کا نظم نگاری کی طرف متوجہ ہونا ایک طرح کا اجتہاد تھا۔ حاتم کے یہاں نہ صرف شاعری بلکہ زبان کا بھی ایک وسیع اور ہمہ گیر تصور موجود تھا بقول ڈاکٹر عبدالحق ”حاتم نے لسانی اکتساب و اجتہاد میں بڑی دور اندیشی کا ثبوت دیا“۔ زبان و بیان اور لب و لہجہ کی گھلاوٹ حاتم کی شاعری کو جاذبیت عطا کرتی ہے۔ انھوں نے ہندوی اور فارسی الفاظ کی مدد سے انوکھی اور دلچسپ ترکیبیں وضع کیں۔ آہونین، گل خوشاس اور بسنتی جامہ وغیرہ مثال میں پیش کی جاسکتی ہیں۔ دو تہذیبوں کے امتزاج و ارتباط نے جس تمدن کی صورت گری کی تھی اس کے دلنشین نقوش کلام حاتم میں اپنی جھلک دکھاتے رہتے ہیں۔

ہائے کیا وقت کیا گھڑی ہے آج نہ کنہیا نہ بانسری ہے آج
حاتم کے کلام کو طرز ادا کی سادگی دلنشین اور شگنی نے دلفریبی عطا کی ہے۔

زندگی درد سر ہوئی حاتم کب ملے گا مجھے پیا میرا
کاملوں کا یہ سخن مدت سے مجھ کو یاد ہے جگ میں بن محبوب جینا زندگی برباد ہے
مسافر اٹھ تجھے چلنا ہے منزل ہے کوچ کا ہر دم نقار
ہجر میں زندگی سے موت بھلی کہے سب جہاں وصال ہو



خواجہ محمد میر اثر

خواجہ میر درد کے چھوٹے بھائی خواجہ محمد میر اثر ایک خوش گو شاعر اور خواب و خیال کے مثنوی نگار کی حیثیت سے متعارف ہیں۔ خواجہ میر درد کے مضمون میں ان کے خاندان اور آباء و اجداد کے بارے میں لکھا جا چکا ہے۔ جب عندلیب نے گوشہ نشینی اختیار کی تو خانقاہ کے انتظام اور خاندان کی دیکھ بھال کی ذمہ داری خواجہ میر درد نے سنبھالی تھی اسی طرح درد کے آخری زمانہ حیات میں اور ان کی وفات کے بعد اثر نے معتقدین کی رہنمائی اور شاگردوں کی تربیت کا فرض ادا کیا (کامل قریشی دیوان اثر صفحہ ۱۰۹) مختلف تذکرہ نگاروں کے بیانات سے پتہ چلتا ہے کہ اثر علم و فضل، قابلیت، ادبی صلاحیتوں اور فکرو فن کے میدان میں درد کے سچے جانشین ثابت ہوئے تھے۔ خود درد اپنے چھوٹے بھائی کو اپنا نمائندہ، قائم مقام جانشین اور اپنا نعم البدل تصور کرتے تھے۔ ”خندانہ جاوید“ میں لالہ سری رام رقمطراز ہیں کہ خواجہ میر درد کے آخری زمانہ حیات میں ایک مرید نے ان سے سوال کیا تھا کہ آپ کے بعد ہم کے اپنا رہنما سمجھیں تو انہوں نے جواب دیا تھا۔

موت کیا ہم سے فقروں سے تجھے لینا ہے موت سے پہلے ہی ہم لوگ تو مر جاتے ہیں
نیامت نہیں مٹنے کا دل عالم سے درد ہم اپنے عوض چھوڑے اثر جاتے ہیں

(صفحہ ۱۲۶)

میر حسن نے ”تذکرہ شعرائے اردو“ میں اثر کا شمار ”فصحاء نامدار و صلحاء کامگار“ میں کیا ہے احمد علی یکتا نے ”دستور الفصاحت“ میں انہیں صاحب کمال آگاہ فن و عالم شیرین سخن کے الفاظ سے یاد کیا ہے۔ خوب چند ذکا، شورش عظیم آبادی،

قدرت اللہ، قاسم مروان، علی خاں بٹلا اور مصحفی نے آثر کی تعریف کی ہے۔ نور الحسن ہاشمی نے آثر کی تاریخ پیدائش ۱۷۳۵ء تحریر کی ہے۔ (دلی کا دبستان شاعری۔ صفحہ ۲۱۹) خواجہ میر ناصر عندلیب نقشبندیہ سلسلے سے تعلق رکھتے تھے۔ لیکن انہوں نے ایک نئے سلسلے ”محمدیہ“ کی پیروی کی تھی۔ دونوں بھائی میر درد اور میر آثر اپنی ساری زندگی ”طریقہ محمدیہ“ کی تبلیغ و اشاعت میں مصروف رہے۔ میر آثر کی تربیت درد نے کی۔ آثر تصوف، ریاضی اور موسیقی کے علاوہ بعض دوسرے فنون میں بھی مہارت رکھتے تھے۔ (کامل قریشی دیوان اثر صفحہ ۵۵) مثنوی خواب و خیال سے اندازہ ہوتا ہے کہ آثر کی تعلیم و تربیت اور ان کی شخصیت کی تعمیر ان کے بڑے بھائی درد کی رہنمائی میں ہوئی۔ آثر انہیں اپنا سرپرست استاد اور پیر تصور کرتے ہیں چنانچہ آثر کہتے ہیں۔

درد ہی میرے جی میں چھایا ہے درد کا میرے سر پر سایا ہے
تو نے ایسی ہی دستگیری کی پداری و پیری کی
تو نے بندے کو یوں نوازا ہے ایسے ناکس کو سرفرازا ہے
اثر نے درد سے اپنی بیعت کا بھی ذکر کیا ہے۔ مثنوی خواب و خیال میں آثر کہتے ہیں
کہ میں نے درد کے ہاتھ پر ”بیعت“ کی ہے وہی میرا پیر اور روحانی رہبر ہے۔

اپنے محبوب پیر کے صدقے حضرت خواجہ میر کے صدقے
میں نے سودا کیا ہے اس کے ساتھ دست بیعت دیا ہے اس کے ہاتھ
آثر کے شاگردوں میں میر محمد علی بیدار میر آلم اور محمد نصیر رنج کے نام ملتے ہیں۔
نور الحسن نے آثر کو فن شعر میں درد کا شاگرد تحریر کیا ہے۔ تحقیق میں ذاعلی شہادت کو بہت
مستند تصور کیا جاتا ہے آثر کے کلام میں ایسے متعدد شعر موجود ہیں جن سے درد سے ان کی
محبت اور عقیدت کا پتہ چلتا ہے۔ آثر شاعری میں بھی درد کے نقش قدم پر چلنا چاہتے تھے۔

چھوٹی جڑوں کا استعمال زبان و بیان کی صفائی اور شعر گوئی کا سلیقہ درد سے اثر پذیری کی دین تھا۔ مثنوی خواب و خیال میں درد کی شاگردی پر ناز کیا ہے۔

جو کہا سب اسے سنایا ہے دست اصلاح نے بنایا ہے
میں بھی اس کا کلام بھی اس کا بعض کیا ہے تمام بھی اس کا
جب دلی معاشی اور سیاسی بحران، نزاج اور افراط فری کا شکار تھی اور شرفاء
دونوں ہاتھوں سے دستار تھامے ہوئے تھے، درد اور اثر نے دلی کی سکونت ترک نہیں کی
کیونکہ وہ اپنے مذہبی فرض یعنی عوام کی رہبری سے دستبردار نہیں ہونا چاہتے تھے۔ اثر کا
عقد ۱۷۴۸ء میں ہوا تھا اس وقت ان کی عمر چودہ پندرہ سال سے زیادہ نہیں تھی۔ اس موقع
پر رائے ناتھ سنگھ بیدار نے تاریخ کہی تھی۔

گفت بیدار نوید سالش در شب نیک قرآن سعدین
(کامل قریشی دیوان اثر صفحہ ۶۵)

”میخانہ درد“ میں ناصر نذیر فراق دہلوی لکھتے ہیں کہ اثر کی صرف ایک ہی دختر
یگمجان تھیں جن کی شادی نواب سید اسد اللہ خان سے ہوئی تھی (صفحہ ۱۷۵)۔ انہوں نے
ثرکی تاریخ وفات صفر ۱۷۹۴ء تحریر کی ہے۔ اثر کا مزار ترکمان دروازے کے باہر ایک مسجد
کے قریب واقع ہے۔ اثر کی ادنیٰ یادگاروں میں ان کا فارسی دیوان بھی شامل ہے۔ مثنوی
’خواب و خیال‘ کا شمار اردو کی اچھی مثنویوں میں ہوتا ہے۔ اردو مثنوی کی تاریخ اس کے ذکر
کے بغیر مکمل نہیں ہو سکتی۔ گیان چند جین نے اس مثنوی کا سنہ تصنیف ۱۷۸۰ء تا ۱۷۸۳ء
کے درمیان قرار دیا ہے۔ عبدالحق نے ۱۹۳۰ء میں اسے شائع کر دیا ہے۔ مثنوی خواب و خیال
زبان کے اعتبار سے قابل توجہ نہیں بلکہ اس میں پیش کئے ہوئے بعض تصورات بھی
میں اپنی طرف متوجہ کر لیتے ہیں۔ مثنوی ”خواب و خیال“ میں اثر کہتے ہیں کہ درد نے

مثنوی کے انداز میں سو شعر کہے تھے جو مجھے پسند آئے اور میں نے ان سے مانگ لئے اور اس پر اضافے کی اجازت بھی حاصل کر لی اور تین ہزار شعر کی ایک مثنوی تیار ہو گئی۔ اس مثنوی میں درد کے سو (۱۰۰) فارسی اشعار اور سو (۱۰۰) اردو اشعار بھی شامل ہیں جن کی نشاندہی درد کے تخلص کے ساتھ کر دی گئی ہے۔

کہے سو شعر مثنوی کے طور دفعتاً دم میں بے تامل و غور
پھر اسی وقت کہہ کے دور کئے یاد رکھ کر وہیں میں مانگ لئے
آگے چل کر کہتے ہیں۔

مثنوی گرچہ ہے ولے ہر جا اور بھی شعر آگئے ہیں جدا
بعض اشعار فارسی بھی کہیں کچھ بہ تقریب آگئے ہیں یوں ہی
اور جو ہے کلام حضرت کا واں بتایا ہے نام حضرت کا
تین سو سے ہوئے ہیں تین ہزار سب اسی غم کا ہے پیہرگ و بار
مثنوی خواب و خیال میں کوئی مسلسل قصہ بیان نہیں کیا گیا ہے۔ لیکن یہ امر تعجب
خیز ہے کہ اس کے باوجود اس میں قصہ پن موجود ہے مثنوی کے بارے میں اثر کہتے ہیں کہ
”یہ“ سودائیوں کے حالات اور شورش عشق کی ”خراافات“ ہے۔ مثنوی
خواب و خیال میں میر تقی میر کی طرح اثر نے بھی محبت کے موضوع پر مسلسل شعر کہے
ہیں اور یہ بتایا ہے کہ عشق بحر ہے کنار موج خیز طغیانی، طوفان ننگ اور سراب ہے۔ عشق
مجازی کا ذکر کرنے کے بعد خدا سے دعا کرتے ہیں۔

ہو نہ یارب کس کا دل بے تاب نہیں دینا میں اور ایسا عذاب
دل گرفتار ہو نہ صورت کا کوئی پابند ہو نہ الفت کا
آہ یارب کسو سے دل نہ لگے تجھ سوا اب کسو سے دل نہ لگے

مثنوی خواب و خیال اردو کی ان چند مثنویوں میں سے ہے جن میں سراپا نگاری اپنے فنی محاسن اور اپنی جلوہ سامانیوں کے ساتھ قاری کے سامنے آتی ہے۔ اثر کو اس طرح کے شعری مرقعے پیش کرنے پر بڑی قدرت حاصل ہے۔ نجم، الہدی لکھتے ہیں کہ سراپا نگاری اس مثنوی کی ”جان“ ہے اور ”مرقع کشی“ نے اسے ”بلند رتبہ“ بنا دیا ہے۔ (مثنوی کا فن اور اردو مثنویاں - صفحہ ۹۰) یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ ”خواب و خیال“ میں اثر نے مجازی محبت کے جذبات کی جہاں عکاسی کی ہے وہاں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنی ذاتی روئیداد بیان کر رہے ہیں مجازی عشق سے متعلق جذبات و احساسات کی ترجمانی اور وارداتِ عشق کے بیان میں اثر کی شاعرانہ صلاحیتیں بڑی خوش اسلوبی کے ساتھ بروئے کار آئی ہیں اور انہوں نے مادی محبت کے جن تجربات کی عکاسی کی ہے۔ ان کے بارے میں یہ تنقید کی جاتی ہے کہ اثر کے ان اشعار میں عریانی اور پریاکی کے عناصر کی فراوانی ہے۔ بعض نقادوں نے اسی پر سوالیہ نشان بھی لگایا ہے کہ کیا یہ اثر کی آبِ بیتی اور سرگزشت ہے؟ مجنوں گور کچوری کا خیال ہے کہ مثنوی میں جو کچھ بیان کیا گیا ہے کچھ اس قسم کا واقعہ خود اثر کی زندگی میں گزر چکا ہے؟ ”مجھ پر ان کے تصوف اور حق شناسی کا کوئی اثر نہیں ہے اس لئے کہ میں نے ان کو اس بھیس میں کہیں نہیں دیکھا میں نے اور دنیا نے ان کو سرشار مجاز یا“ (نکات مجنوں میر اثر، خواب و خیال میں صفحہ ۸۵)

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایک رنگین اور مادی محبت کے تجربات کی ترجمان مثنوی سے خود میر اثر خائف تھے۔ کہ کہیں ”شعروں کے انتخاب نے رسوا کیا مجھے“ کی منزل سے نہ گزرتا پڑے۔ انہوں نے خواب و خیال میں اس کا اعلان کر دیا ہے کہ انہیں مجازی محبت سے سروکار نہیں ہے اور یہ مثنوی محض تخیل کا کرشمہ، ذہن کی پیداوار اور جنبشِ قلم کا نتیجہ ہے چنانچہ غلط فہمی کی گنجائش باقی نہ رکھنے میر اثر کہتے ہیں۔

پڑ گیا اس میں یوں سخن کا رنگ ہیں مضامین بہت ہی شوخ و شنگ
 کام مجھ کو کسی کے ساتھ نہیں یہ سرشتہ ہی میرے ہاتھ نہیں
 خواب و خیال میں شاعر نے اپنی سرگزشت بیان کی ہو یا جگ بیستی سنائی ہو، اس مثنوی
 کے مطالعے کے دوران یہ احساس ہوتا ہے ”وائے پر دل کہ آرزو دارم“ یہ آرزو
 مادی عشق کی چنگاری ہے یا صوفیانہ واردات کی تابش، اس بارے میں قطعی طور پر کچھ کہنا
 مشکل ہے۔ مثنوی خواب و خیال میں اثر بار بار اپنے قاری کو یہ یقین دلانے کی کوشش
 کرتے ہیں کہ وہ ایک خدا پرست انسان ہیں اس لئے قاری ان سے بدگمان نہ ہو۔ مثنوی کے
 اشعار ”الحجاز قنطرہ الحقیقہ“ کے ترجمان ہیں اور مثنوی صرف حقیقت کی اہمیت واضح
 کرنے مجاز سے مستعار لی ہوئی مثالوں کی آئینہ دار ہے۔ اس کے لئے ضروری تھا کہ وہ مجازی
 محبت کی مذمت کریں چنانچہ اثر کہتے ہیں۔

عشق صوری بڑی ملامت ہے حاصل اس سے یہی ندامت ہے
 واقعی کون کس کو چاہے ہے ہر کوئی دہم میں نباہے ہے
 مثنوی خواب و خیال میں کیفیات ہجر کی بڑی پر اثر آئینہ داری کی گئی ہے۔ اثر میں
 جذبات نگاری کا سلیقہ موجود ہے۔ اور وہ سلیس و سادہ زبان میں جذبات کی موثر عکاسی
 پر قدرت رکھتے ہیں۔

دن کہاں چھین رات خواب کہاں یں تیرے آئے دل کو تاب کہاں
 دل بہت بیقرار رہتا ہے رات دن انتظار رہتا ہے
 منتظر تیرا بس کہ رہتا ہوں ”کون ہے“ ہر صدا پہ کہتا ہوں
 کوئی ہو، لے اٹھوں میں تیرا نام ”آبھی ظالم“ ہوا ہے تکیہ کلام
 میر حسن کی مثنوی ”سحر البیان“ میں شہزادہ بے نظیر کے محل سے غائب ہونے

کے بعد مانباپ کی درناک حالت کا موقع شاعر نے جس موثر انداز میں کھینچا ہے وہ اردو شاعری میں ”مغالطہ حسی“ (Pathetic Fallacy) کا بہترین نمونہ ہے۔

مثنوی خواب و خیال میں اس کی اچھی مثالیں قاری کی توجہ اسیر کر لیتی ہیں۔ جب شاعر باغ کا رخ کرتا ہے تو۔

آگ دل میں لگائے آتش گل سانپ کی طرح کاٹے ہے سنبھل
یہ درختوں کے پات ہلتے ہیں یا یہ افسوس ہاتھ ملتے ہیں
ہر طرف آبشار روئے ہے سرپنک ڈھاریں مار روئے ہے
نہیں نرگس پہ یہ پڑی شبنم چشم پر آب ہیں سبھی از غم
کیا کہوں باغ میں جو عالم ہے ہر شجر یاں تو نخل ماتم ہے
مجھوں گور کھجوری کا خیال ہے۔ مرزا شوق نے اثر کی خواب و خیال سے اپنی
مثنوی زہر عشق میں بہت زیادہ استفادہ کیا ہے۔ (نکات مجنوں میر اثر خواب و خیال
میں صفحہ ۱۰۰)۔ ان دونوں میں محبوب کا سراپا حیرت انگیز حد تک مشابہت رکھتا ہے اسی
طرح زہر عشق اور خواب و خیال کے عریاں اور فحش بیانات میں بھی خاصی یکسانیت نظر
آتی ہے۔ خواب و خیال میں تشبیہات و استعارات کی دلکشی اور تلازموں کی اثر آفرینی نے
لطف پیدا کر دیا ہے۔ روز مرہ زندگی سے ماخوذ تجربات کی صداقت اور واقعیت پسندی
کے عناصر نے خواب و خیال کو ایک ایسی مثنوی بنادیا ہے جس سے قاری
موانست محسوس کرتا اور اسے اپنے دل کی آواز سمجھتا ہے۔ محیر العقول اور
ما فوق الفطرت (Super Natural) عناصر کی جگہ عامہ الورد تجربات اور تہذیبی
زندگی کی سچی مصوری نے لے لی ہے۔ مثنوی خواب و خیال کی مقبولیت کی ایک وجہ یہ
بھی ہے۔ مثنوی میں ایک جگہ عاشق کی شوریدہ حالی اور از خود رفتگی کے بارے میں لوگوں

سے طرز فکر اور روش کے ساتھ دلچسپی اور توجہ بھی رہی ہے۔ اور کہتے ہیں کہ یہ لفظ کا استعمال نہ کرنا چاہیے۔
 کوئی چیز نہیں (۱۶ صفحہ) میں نے سنا ہے کہ کوئی آپ کا نام دے کر اشارہ کرتا ہے کہ وہ
 کوئی شخص ہے، لکھیے کہ اس نے کہا کہ یہ کچھ نہیں ہے، اسے اپنی طرف سے خیال دے کہ
 کوئی چیز کو اس کے لئے پریشان ہے، کوئی چیز کو اس کے لئے پریشان ہے، دھیان دھنا ہے، اس کے
 کوئی گھورنے کوئی دھراؤ ہے، اس کے لئے کہ کوئی شخص سے منہ پھیراؤ ہے، اس کے لئے کہ
 اپنے بعض ادبی محاسن کی وجہ سے خواب و خیال کا شمار اردو کی قابل قدر مشنوں میں
 میں ہوتا ہے۔ بالخصوص اسے جس مقبولی کے طرز ادا کے بارے میں کہا تھا۔ یہ ضرور بیان اونٹنی
 زبان کی سادگی اور انعمیت کا یہ معجزہ تو کم ہی نبی کو ملتا تھا ہے، یہاں تک کہ اس کے لئے
 خواب و خیال میں صفحہ ۳۰ (۱۶) عبدالحق نے ۳۰۰ سال میں دیکھا کہ مرتبہ کثرت کے شائع کی دنیا
 ہے۔ لیکن اس کے دبا بیچ میں عبوط الحق کے خیال کا اظہار کیا ہے کہ اپنی بادیہ و بیوان منظر
 عالم پر لکھا ہے حالانکہ اس کے قلم تحت تالیف کا اثر ان کے لئے غیر متوجہ رہا کہ اس کے لئے حیدر آباد کے شائع
 کو دیکھا کہ اس کے لئے حیدر آباد کے لئے لکھی گئی مرتبہ کر دیا اس دلیالت کی ضخامت کم ہے، اس کے
 اثر کے لئے مزید کلام کیلئے کر کے شائع کیا ہے۔ اس کے لئے بیوان کا مطالعہ کریں تو یہ اندازہ ہو گا کہ
 ان خیالات کے فلسفیانہ موضوعات کی ہیں اور اس کے لئے لکھی گئی مرتبہ کر دیا اس دلیالت کی ضخامت کم ہے، اس کے
 جذبات و محنت کی گئی اور اس کے لئے لکھی گئی مرتبہ کر دیا اس دلیالت کی ضخامت کم ہے، اس کے
 تھک سے پاک ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ وہ اس کے لئے لکھی گئی مرتبہ کر دیا اس دلیالت کی ضخامت کم ہے، اس کے
 اشعار میں ملتا ہے اس کی مثالیں اردو شاعری میں کم نظر آتی ہیں۔ عامہ اور دور تحریکات کو عام
 فہم بیان میں سلیقے اور خوش اسلوبی کے ساتھ پیش کر دیا ہے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ یہ
 ایک طرح کی خود کلامی ہے جس میں ہنر اور پرکاری کا کوئی دخل نہیں سیدھے سادے
 لفظوں میں جذبات و احساسات کا اظہار اثر کے کلام کی نمایاں خصوصیت ہے۔ اصلیت اور

سادگی نے کلام اثر کو قابل توجہ بنا دیا ہے۔ مصحفی نے اثر کی تعریف کرتے ہوئے ”تذکرہ ہندی“ میں لکھا تھا شعر ہندی و فارسی کم از برادر بزرگ نمی گوید (صفحہ ۹) اسی خصوصیت نے کلام اثر کے حلقہ مقبولیت کو ان کے عہد میں وسیع کر دیا تھا۔ احمد علی یکتا دستور الفصاحت میں رقمطراز ہیں ”دیوانش مشہور است و کلام او نہایت مقبول“ (مرتبہ امتیاز علی عرشی - صفحہ ۵۸) بول چال کی سادہ زبان اور گفتگو کے انداز نے اثر کے کلام کو جاذبیت عطا کی ہے۔

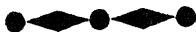
خوب دنیا میں خوش رہا ہوگا جو کہ عاشق تیرا رہا ہوگا
دشمنی تو ہی اس سے کرتا ہے دوست رکھتا ہے اک جہاں دل کو
کون ہو لے چلے ہو کس لئے دل نام اپنا ذرا بتائیے گا
آئیے گا غریب خانے میں یا مجھے اپنے ہاں بلائیے گا
درد، اثر کے بڑے بھائی مرشد، رہنما اور نصب العینی شخصیت ہی نہیں
شعر گوئی میں ان کے رہبر اور چشمہ فیضان بھی تھے اثر نے غزل گوئی میں درد کا تتبع کیا
ہے انہوں نے سہل ممتنع کا انداز بھی درد ہی سے اپنایا تھا۔ درد کی طرح اثر نے بھی چھوٹی
بحریں استعمال کی ہیں۔ اثر کے دیوان کی تمام غزلیں چھوٹی بحروں میں ہیں۔ درد کی ان
چھوٹی بحروں کی اثر آفرینی کے بارے میں محمد حسین آزاد نے کہا تھا۔ تلواروں کی آبداری
شتروں میں بھردی ہے یہی خصوصیت اثر کی بعض چھوٹی بحر میں کہی ہوئی غزلوں میں
موجود ہے۔ دیوان اثر کے بعض اشعار یقیناً دلکش اور پراثر ہیں۔

ہو جائیں گے جو اس کے معلوم داغوں کو شمار کیجئے گا
ہم غلط احتمال رکھتے تھے تجھ سے کیا کیا خیال رکھتے تھے
آج کی رات اثر صبح تو ہوئی معلوم نہیں کتنی نظر آتی ہے سر شام مجھے

عاشق اور عشق کی باتیں سب جہاں سے اثر کے ساتھ گئیں
 دیوان اثر کے مطالعے کے دوران اس کا احساس ہوتا ہے کہ درد کی معنی آفرینی
 ان کی صوفیانہ روش ان کے تصور کی پنہائی اثر کے بس کی بات نہیں بھض جگہ رنگ و آہنگ اور
 لب و لہجے کی یکسانیت ضرور ہے۔ لیکن اثر درد کے ادبی مرتبہ کو نہیں پہنچ سکے ہیں اثر
 کے چند اشعار میں متصوفانہ طرز خیال موجود ہے لیکن وہ از خود رفتگی صوفی کے دل کی وہ
 تڑپ، گداز اور وہ جذب و گمشدگی جو درد کی غزل کا خاص وصف ہے کلام اثر میں اپنا پر تو کم
 دکھاتی ہے۔

اپنی بھض شاعرانہ خوبیوں کی وجہ سے اثر کا کلام اردو غزل میں اچھا اضافہ
 معلوم ہوتا ہے۔ اپنے کلام کے بارے میں اثر نے یہ رائے دی تھی۔

دیوان اثر تمام دیکھا ہے اس میں ہر ایک شعر حالی



میر سوز

میر سوز اس محفلِ سخن کے رکن تھے جس میں میر سوز، ابوبدر، درد، حبیبی، نامور اور معتز
 شخصیتیں جلوہ گر تھیں اور اردو شاعری کو بلند یوں سے روشناس کیا جا رہا تھا۔ میر کی جذبات
 نگاری سودا کی پرداز تھی اور درد کی صوفیانہ روش اردو غزل کو نئے زاویوں اور نئی جتنوں
 سے روشناس کروا رہی تھی۔ میر حسن نے میر سوز کو اپنے طرز کا ممتاز ترین شاعر قرار دیا ہے
 اور گارنٹھال دتائی انہیں بہت لائق اور معروف شاعر تسلیم کرتے ہیں۔ میر سوز کا تعلق
 خاندانِ سادات سے تھا۔ ان کے والد سید ضیاء الدین کے بارے میں خجاندہ جاوید میں لکھا ہے
 کہ وہ ایک بلند مرتبہ بزرگ تھے۔ سوز کا سلسلہ نسب قطب عالم گجراتی تک پہنچا ہے۔ (میر حسن
 تذکرے شعرائے اردو صفحہ ۸۸) سوز کے آباء و اجداد بخارا کے باشندے تھے اور ترک وطن
 کر کے دہلی آ گئے تھے۔ غلام حسین لکھتے ہیں کہ سوز کے والد نے گجرات سے آکر دہلی میں سکونت
 اختیار کر لی تھی۔ ان کا سلسلہ نسب حضرت قطب عالم گجراتی تک پہنچتا ہے ان کے بزرگوں کا
 وطن بخارا تھا (غلام حسین)۔ انتخاب سوز۔ مقدمہ۔ صفحہ ۵) دہلی میں ان کی قیام قراول پورہ
 (قرول باغ) میں رہا (مرزا علی لطف گلشن ہند صفحہ ۱۵۱) سوز کا سنہ وفات ۱۷۹۸ء ہے اور
 نال کے وقت ان کے عمر ستر سال بتائی گئی ہے جس سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ وہ ۱۷۳۸ء میں
 پیدا ہوئے ہوں گے۔ چمن میں ابتدائی درسیات سے بہرور ہوئے اور سن شعور کو پہنچے تو
 علوم متداولہ کی تحصیل میں مصروف ہو گئے۔ مصحفی تذکرہ ہندی میں لکھتے ہیں کہ سوز نے
 شاعری اور دردیثی ہی میں شہرت حاصل نہیں کی تھی بلکہ مختلف علوم میں بھی کمال حاصل
 کیا تھا وہ خوش نویسی کے ماہر تسلیم کئے جاتے تھے اور خط نسخ نستعلیق اور شفیعا میں

مہارت ہم پہنچائی تھی۔ شیفہ اور قائم نے ان کی خوش نویسی کو بہت سراہا ہے۔ گلشن بختار میں شیفہ نے قنطرار میں خنجر لکھنے کا خط جو صورت اور چارہ نظر تھا۔ محمد حسن آزاد کا بیان ہے کہ حضور انورؐ کے والد مولانا پرورش میں نے مثال لکھے۔ سوز نے اپنے والد سے استفادہ کیا تھا اور ان کی تربیت میں انیر اندازی کے ماہر بن گئے تھے نور الحسن باپ بھی لکھتے ہیں کہ سوز کو شاعر بنانے میں بھی شمال حاصل تھا (دلی کا دبستان شاعری صفحہ ۱۸۳) سوز کے بعض اشعار سے ان کے لفظ بختار کا اظہار ہوتا ہے۔

سلف لکھنے والے حوصلہ کشاں مقبوت لکھتے ہیں۔ ان کی تصویری کے علی اللہ میں لکھتا ہے۔ اگر اس میں مرتبہ خنجر کا لکھنا تو کیا لکھتا ہے سوز سیئہ زہرا فقط اک آہ میں لکھتا ہے۔ اب حیات میں محمد حسین آزاد نے سوز کی سیرت کی بڑی تعریف کی ہے اور ان کی خود داری کے بارے میں لکھتے ہیں ”آزادی کے ساتھ وضعداری بھی ضروری تھی جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ باوجود مفلسی کے ہمیشہ منہ عزت پر صاحب زمین اور امراء و روسا کے پہلو میں رہے۔ (اب حیات صفحہ ۲۷۷) شاعری کی ابتداء کی تو اپنے لئے میر کا مخلص سمجھ کر کیا لیکن بعد میں میر کی میر کا طوطی بن گئے۔ انہوں نے میر کا مخلص ترک کر کے سوز کا مخلص اختیار کیا۔ جیل جانی نے مخلص کی تبدیلی کا سنہ ۱۷۵۵ء اور ۱۷۵۵ء کا درمیانی عرصہ قرار دیا ہے (تاریخ ادب اردو جلد دوم حصہ دوم صفحہ ۹۴) مخلص کی تبدیلی کے بارے میں سوز کہتے ہیں۔

سلف لکھنے والے اپنی اہمیت کا اظہار کرتے ہوئے کہتے تھے پہلے میر میر تب نہ ہوئے ہزار حریف اب جو کہ ہیں سوز سوز یعنی سدا جلا کروٹ اس کا ایک مقصد یہ بھی تھا کہ عوام کو التباس نہ ہو اور وہ دونوں کو خلط ملط نہ کریں دوسرا سبب میر کے شاعرانہ مرتبے سے موعوبیت بھی تھا۔ صغیر بلگرامی نے ”دجلوہ خضر“ میں سوز کے مخلص پر ایک مخلص کی بھیبتی کا لفظ لکھا ہے۔ لیکن ایسی باتوں سے سوز

متاثر نہیں ہوتے تھے۔ مشاعروں میں سوز کے شعر سنانے کا انداز بھی منفرد تھا وہ اپنے ہاتھوں اور چشم و ابرو کے اشاروں سے شعر کو مجسم بنادیتے یہ عرب میں شعر خوانی کے انداز سے جسے انشاد کہتے ہیں، ملتا جلتا طرز تھا۔ لکھنؤ کے اہل کمال مرثیہ نگاروں نے اسے ایک مستقل فن کی حیثیت عطا کی اردو شعراء میں سوز ان اولین فنکاروں میں سے ہیں جنہوں نے اس طرف توجہ کی قدرت اللہ شوق نے ان کے مخصوص انداز شعر خوانی پر روشنی ڈالی ہے۔ بقول محمد حسین آزاد شعر خوانی کا ایسا طریقہ ایجاد کیا تھا کہ جس سے کلام کا لطف دوچند ہو جاتا تھا شعر کو اس طرح ادا کرتے تھے کہ خود مضمون کی صورت بن جاتے تھے۔ اکثر تذکروں میں اس کا ذکر موجود ہے سوز توپ خانے میں ملازم تھے۔ دہلی میں نادر شاہ کے حملوں، مرہٹوں کی یلغار اور ردھیلوں کی سرگرمیوں نے افرا تفری پھیلا دی تھی۔ دلی کی سیاسی ابتری بد حالی بد امنی اور عدم تحفظ کے احساس نے اکثر شرفاء کو دلی کی سکونت چھوڑنے پر مجبور کر دیا تھا۔ بادشاہ کی حیثیت شاہ شطرنج سے زیادہ نہ تھی اور ایسا نزلج پھیلا ہوا تھا کہ سیر کے الفاظ میں دونوں ہاتھوں سے دستار سنبھالنا مشکل ہو گیا تھا۔ سوز نے بھی دہلی سے ہجرت کی اور فرخ آباد چلے آئے اور برہان خان رند سے رابطہ پیدا کیا وہ نواب بنگلش کے دیوان تھے اور اچھا اثر و رسوخ رکھتے تھے۔ سودا بھی ان دنوں فرخ آباد ہی میں قیام پزیر تھے۔ جب سودا یہاں سے جانے لگے تو انہوں نے ایک مثنوی لکھی تھی جس میں سوز کی مالمانہ صحبت سے محرومی اور ان سے جدائی پر اظہار تاسف کیا تھا۔

شعر کے بحر میں تیرا استاد کشتی ذہن کو ہے باد مراد
اس کو ہر طرح تو غنیمت جان پھر ملے گا نہ سوز سا انسان
کیسے ہی دام ہوں نہ آویں ہاتھ پنچھی بھڑ کے ہوئے نہ آویں ہاتھ
ان اشعار سے ظاہر ہوتا ہے کہ سودا کے فرخ آباد کو خیر باد کہتے وقت وہاں سوز

موجود تھے۔ سوز کو کچھ عرصہ بعد یہ شہر چھوڑنا پڑا۔ اور انہوں نے فیض آباد کا رخ کیا۔ ظہیر احمد صدیقی کا خیال ہے کہ ۱۷۷۱ء کے بعد ہی سوز فیض آباد سے فرخ آباد پہنچے ہوں گے تذکروں سے ۱۷۸۱ء میں لکھنؤ میں سوز کی موجودگی کا پتہ چلتا ہے۔ نواب احمد علی خان کی وفات کے بعد (۱۱۸۵ھ ۱۷۷۱ء) فرخ آباد کی ادبی محفلیں سونی ہو گئیں اور زندگی دیوانی بھی ختم ہو گئی۔

عسرت کی زندگی سے تنگ آکر ۱۷۹۷ء میں مرشد آباد کا سفر اختیار کیا اور یہاں نواب مبارک الدولہ کی سرکار سے وابستہ ہو گئے۔ مرشد آباد میں سوز کا دل نہ لگا اور ایک سال کے اندر لکھنؤ چلے گئے۔ اس بار قسمت نے یابوری کی اور نواب آصف الدولہ ان کی طرف متوجہ ہوئے۔ وہ سوز کی شاعرانہ حیثیت سے واقف تھے۔ اس لئے ان کی شاگردی اختیار کی۔ (اعجاز حسین - مختصر تاریخ ادب اردو صفحہ ۶۷) سوز کے آخری ایام حیات لکھنؤ میں بسر ہوئے اور یہیں ۱۲۱۳ھ ۱۷۹۸ء میں انتقال کیا۔ سوز کی وفات پر جرأت نے تاریخ وفات کہی تھی۔

سوز ماتم نے میر سوز کی آہ
میر صاحب سا شخص یوں مرجائے
خاک میں مل گئی ادا بندی
کسی جرأت نے رو کے یہ تاریخ

شمع ساں بس جلادیا دل کو
غم ہوا ہائے یہ بڑا دل کو
گفتگو اب خوش آوے کیا دل کو
داغ اب سوز کا لگا دل کو

۱۲۱۳ھ

سوز کی اولاد کے بارے میں صرف اتنا پتہ چلتا ہے کہ ان کے ایک بھٹے میر مہدی شاعر تھے۔ ”نحمانہ جاوید“ میں لکھا ہے کہ ایک حسینہ کی محبت میں میر مہدی نے نوجوانی میں جان دے دی بھٹے کی وفات کا سوز کو بہت قلق تھا اپنی رباعیوں میں سوز نے اپنے غم کا اظہار کیا ہے اپنے اشعار میں ایک جگہ فرزند کی مفارقت کا اس طرح ذکر کیا ہے۔

ہوئے ایسے ہی تم نظروں سے لب بلیا گم مہدی
مبارک باد کو بھی عید کی آئے نہ تم مہدی

یہ ۱۷۸۹ء کا واقعہ ہے۔ سوز کے تلامذہ میں شیر علی افسوس، مرزا ضاعلی آشفق،
مہربان خان زند مرزا خانی نوازش اور اصف الدولہ جیسے نام بطور خاص قابل ذکر ہیں۔
سوز ایک رجائیت پسند انسان تھے۔ دلی کے بگڑے ہوئے حالات میں بھی وہ رخصی بہ رضا
رسم، قوطی بویہ اختیار نہیں کیا سوز کے کلام میں زندگی کے سرد و گرم کامردانہ وار مقابلہ
کرنے کا جو عزم اور حوصلہ نظر آتا ہے وہ ان کی شاعری کو ایک رجائی نقطہ نظر عطا کرتا ہے۔

آب حیات میں سوز کی خوش طبعی کو بہت سراہا گیا ہے۔ ظہیر احمد صدیقی نے سوز کو درستان دہلی
کے اولین نمایندہ شعرا میں شمار کیا ہے حقیقت یہ ہے کہ ان کے کلام میں درستان دہلی کی بہت
سی خصوصیات اپنا جلوہ دکھائی دیتی ہیں ایک پر آشوب ماحول میں زندگی بسر کرتے ہوئے
باوجود سوز ناامید اور ستم رسیدہ شخص نظر نہیں آتے وہ پر امید اور محنت انسانی کے حامل
ہیں سوز کے کلام میں زندگی سے بیزاری، خواہش مرگ اور حیات انسانی کی لایعنیت کا
ناحاصل نہیں ملتا۔ تصوف ہے لگاؤ اور متصوفانہ انداز نظر سے واضح بھی جذباتی نہ کسی
ذہنی طور پر درستان دہلی سے نسبت کی منظر ہے۔ داخلیت جسے اکثر مصنفین نے درستان دہلی

کی پیمائش تسلیم کی ہے، سوز کے کلام میں اپنی جھلک دکھائی دیتی ہے۔ سوز کے طرز ادب میں
سلاہکی، سادگی اور فطری انداز نمایاں ہے۔ بقول ظہیر احمد صدیقی سادگی کی ہر ضرب یہی
والا ہے کہ دل چاہتا ہے بختی تھی اور وہ اپنے جذبات کی ترہائی بغیر کسی تصنع اور بیادوں کے
آتے بٹھیں صانع بدائع نے شعر کو مہربان ٹکڑے کی فزولت نہیں تھی، اس لئے وہ وادائیت قلبی

لو سیدھے سادے لفظوں میں بیان کر دیا کرتے تھے۔ سوز نے بھی اسی انداز کو اپنایا تھا۔ سوز کی
شاعری میں زبان کی صحت و فصاحت، شلاقت و سیرجی اور جذبات کی فطری آواز سبکی کی مثالیں
جائز ہیں۔ ان کے لب و لہجے کی منانیت اور پرکھ رکھاؤ کی پچھلی اور ترس ترس آہٹیں
اساتذائے اردو کے زمرے میں شامل کئی ہیں۔ سوز کے مخصوص طرز ادب کے آئینہ دار یہ
اشعار بلا غلط فہمی سمجھ سکتے ہیں۔

جس نے آدم کے تئیں دم چٹا اس نے مجھ کو دل پر غم چٹا
 مجھ کو کیا کام جو آتش سے نگر جلتا ہے آتش عشق سے میرا ہی جگر جلتا ہے
 اٹک خوں آنکھوں میں آکر جم گئے دور کے بھی دیکھنے سے ہم گئے
 آج اس راہ سے دلبر گزرا دل ہے کیا جانئے کیا کیا گزرا
 یہ غزلیں ان کے طرزِ ادا کی اچھی نمائندگی کرتی ہیں۔ سوز نے بعض غزلوں میں رد
 کو نظر انداز کر کے صرف قافیے پر اکتفا کی ہے۔ سوز کا دیوان مختصر سا ہے۔ اس میں ایک مثلاً
 چند رباعیاں اور خمس بھی شامل ہیں۔ لیکن غزلوں کی تعداد زیادہ ہے۔ سوز کا کلام میر درد
 سودا کی ہمسری نہیں کر سکتا اپنی شاعری کے بارے میں وہ کہتے ہیں کہ میں نے دوستوں
 اصرار پر اس کا آغاز کیا ہے۔

صاحبو تم سے راست کہتا ہوں شاعری سے مجھے ہے کیا نسبت
 یار آپس میں بیٹھتے تھے کبھی میں انہوں میں تھا سب کا چیمتا
 وہ دلاتے مجھے بہت غیرت کہ لگا کرنے بات کو موزوں
 شاعروں میں ملی مجھے شرکت ورنہ میں اور شاعری تو یہ

سوز انسان کے دل کو جامِ جم تصور کرتے ہیں اور محبت کے بے پناہ قوت کے قائل ہیں
 سوز محبت کو ازلی اور ابدی تصور کرتے ہیں اور اس سلسلے میں ان کا زاویہ نظر منفرد نظر آتا ہے۔
 سوز انسانی دل اور محبت کے بارے میں کہتے ہیں۔

حقیقت دونوں عالم کی مجھے ہوتی ہے سب واضح کروں کیا جامِ جم کو دل ہی میرا جامِ جم نکلا
 جز نامِ محبت نہ رہے گا کوئی قائم نے کفر رہے گا نہ یہ اسلام رہے گا

اپنے دیوان کے بارے میں وہ کہتے ہیں کہ اس میں سوائے محبت کے کچھ نہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ سوز کا کلام واردات عشق کا بیان اور جذبات محبت کی تصویر ہے۔

دیکھا میں تیرا جو سوز دیواں جز عشق کلام کچھ نہ نکلا
صفائی سادگی اور پسانگلی سوز کے طرز ترسیل کی بنیادی خصوصیات ہیں غزل کو
سنوارنے اور نکھارنے اور زبان کو خوبصورت اور ہموار بنانے میں سوز نے اپنے دوسرے
ہمعصروں کی طرح حصہ لیا ہے۔

کسی کو پھل کسی کو پھول خشنے باغ میں جا کر چلے وہ واں سے تب زگس کو سونپا انتظار اپنا
خوشی و خرمی لیتا گیا ساتھ اپنے وہ ظالم غم و اندوہ اس دل بچ چھوڑا یادگار اپنا
بت خانہ و مسجد و خرابات میں تجھ کو کہاں کہاں نہ دیکھا
بلبل کہیں نہ جایو زہار دیکھنا اپنے ہی دل میں پھول کے گلزار دیکھنا
راتوں رو رو کے سوز کی طرح دن زیت کے اپنی بھر گئے ہم

سوز کے دیوان میں رباعی اور مثنوی کے نمونے بھی موجود ہیں لیکن ان کا شاعرانہ کمال ان کی غزلوں میں نظر آتا ہے۔ سوز کے کلام میں وہ دیدہ وری اور تہہ دار نہیں جو میر اور سودا کے کلام میں نظر آتی ہے۔ سوز نے روزمرہ زندگی کے عام تجربات سے سرور کار رکھا ہے اور اپنے اشعار میں ان ہی کی موقع کشی کی ہے سوز نے ادبندی سے کام لیا لیکن اعتدال و توازن کو ہاتھ سے جانے نہیں دیا شائستگی اور متانت ان کے کلام کی پہچان بن گئی ہے سوز کے طرز ادب میں رنگینی، شگفتگی اور چہل ہے۔ سوز کی وفات پر جبراعت نے ان کی شاعری کی اسی خصوصیت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا تھا۔

[illegible]

سارا کرب ان کے اشعار میں سوزناکی اور گداختگی بن کے سمٹ آیا ہے۔ میر نے بقول اعجاز حسین 1810ء میں اس دار فانی سے کوچ کیا۔ (مختصر تاریخ ادب اردو۔ صفحہ ۶۹)۔

میر کی زندگی اور ان کی شاعری میں ہم آہنگی موجود ہے۔ ان کی تخلیقی شخصیت نے خارجی محرکات کا بھی اثر قبول کیا تھا۔ جسے انہوں نے بیانیہ انداز میں پیش کر دیا ہوتا، تو وہ اپنے عہد کے عظیم شاعر اور خدائے سخن تسلیم نہ کئے جاتے۔ معروضی تحرک کو میر نے اپنی شخصیت کی پستانیوں میں جذب کر کے اسے علامتی اظہار سے ہمکنار کیا، اس لئے بھی ان کی عظمت کے نئے افق ہمارے سامنے آسکے ہیں۔ زندگی کی رمز شناسی، انسانی تجربات کی رنگارنگی اور کائنات سے بشری وجود کے رشتے پر میر کی عارفانہ نظر نے ان کی شاعری کو بصیرت آفرینی اور انسانی تجربے کی معنویت کا ادراک عطاء کیا میر نے مثنوی، قصیدہ، مراثی اور رباعیات میں اپنی شاعرانہ صلاحیتوں کا اظہار کیا ہے۔ لیکن میر کے اصلی جوہران کی غزل میں بروئے کار آئے ہیں۔ شعلہ عشق اور دریائے عشق اردو مثنوی کے سرمایے میں قابل قدر اضافہ ہیں۔ ان میں پلاٹ سیدھا سادا لیکن پراثر ہے۔ جذبات نگاری اور واقعات کا مسلسل بیان ان مثنویوں کو ادبی حسن عطا کرتا ہے۔ یہ دونوں مثنویاں زیادہ طویل نہیں۔ میر حسن کی سحرالبیان کی طرح نہ تو ان میں اپنے عہد کی معاشرت کی عکاسی ہے اور نہ منظر کشی اور سراپا نگاری کے وہ جاندار اور قابل قدر نمونے موجود ہیں جو اردو کی دوسری مثنویوں کی ادبی عظمت میں اضافہ کرتے ہیں۔ میر کی کثیر الکلام اور پر گو شاعر تھے۔ انہوں نے غزلیات کے چھ دیوان اپنی یادگار چھوڑے ہیں۔ اس بسیار گوئی نے جہاں میر کے دل کا بوجھ ہلکا کر دیا وہیں کہیں کہیں ان کے اشعار کو کلام منظوم کے ذیل میں جگہ بھی دلوائی ہے۔ میر کے ہمعصر حاتم نے اپنے دواوین کا انتخاب کر کے ”دیوان زادہ“ مرتب کیا تھا۔ میر کے دل میں بھی اپنے منتخب اشعار یکجا کرنے کی تمنا موجزن تھی جو پوری نہ ہو سکی۔ انہوں نے کہا تھا۔

تذکرے سب کے پھر رہیں گے دھرے

جب میرا انتقاب نکلے گا

اگر ایسا ہوتا تو میر کے جواہر آبدار سنگ ریڑوں سے علحدہ ہو جاتے اور تذکرہ نگار کا یہ محاکمہ میر کے بہت اشعار بہت پست ہیں، ان کی شاعرانہ شخصیت کے نقوش کو کہیں سے مدہم نہیں ہونے دیتا۔

میر نے اپنے حسی اور جمالیاتی تجربات کی شعر میں اس طرح عکاسی کی ہے کہ اس میں ڈرامائی لطف پیدا ہو گیا ہے۔ میر تقی میر کی تخلیقی فکر کا کرشمہ یہ ہے کہ ان کے اشعار میں تخیل، تصور اور فنیسی (FANCY) کے امتزاج سے ایک خوبصورت جمالیاتی تجربہ ہمارے سامنے آتا ہے۔ میر کی دانست میں زندگی اور کائنات کا حسن ہر لمحہ بدلتا اور متغیر ہوتا رہتا ہے پو پھٹنے سے لے کر آسمان پر ستاروں کے چمکنے تک منظر بدلتے اور منقلب ہوتے رہتے ہیں اور ہر منظر حسن کا ایک نیا نقش ابھارتا ہے

ہوا رنگ بدلے ہے ہر آن میر
زین دنال ہر نال اور ہے
میر اپنے متعدد اشعار میں مکالے کا لطف اور اسکی فضاء تخلیق کرتے ہیں۔

تم تو تصویر ہوے دیکھ کے کچھ آئینہ
اتنی چپ بھی نہیں ہے خوب کوئی بات کرد
گلشن میں آگ لگ رہی تھی رنگ گل سے میر
بلبل پکاری دیکھ کے صاحب پرے پرے
موسم ابر ہو سبو بھی ہو
گل ہو گلشن ہو اور تو بھی ہو
دور بست بھاگو ہو ہم سے دیکھ طریق غزالوں کا
وحشت کرنا شیوہ ہے کیا اچھی آنکھوں والوں کا

شکیل الرحمن نے میر کو "شری نگار رس کا ممتاز شاعر" تحریر کیا ہے اور لکھتے ہیں کہ یہ محبت اور غم کے جذلوں سے پیدا ہوتا ہے اور فن میں ان جذلوں کا جمالیاتی تجربہ بن جاتا ہے (میر شناسی - صفحہ ۱۳) غمناکی لئے ہوئے یہ رس قاری کے جذبے کو صرف متاثر نہیں کرتے بلکہ قاری کے باطن میں "کھٹا رس" کی کیفیت پیدا کرتے ہیں تخلیقی فنکار میں یہ صلاحیت اور توانائی موجود ہوتی ہے کہ وہ اپنے جمالیاتی تجربوں کو قاری کے دل کی گہرائیوں تک پہنچا دیتا ہے میر کی جمالیاتی حس بڑی تیز اور بالیدہ ہے اس لئے اپنے اشعار میں جب وہ حسن کا سراپا پیش کرتے ہیں

کرنے والے رنگ استعمال نہیں کیئے۔ ان کے یہاں رنگوں کی بہتات نہیں لیکن انھیں سلیقے اور موزونیت کے ساتھ برتنے کا ہنر موجود ہے۔ میر کے پیش نظر فارسی کی روایات تھیں لیکن اپنی سر زمین سے ان کا رشتہ استوار رہا۔ میر کے کلام میں بعض ترکیبیں اور الفاظ مخصوص مغزیت کے ساتھ بار بار ہمارے سامنے آتے ہیں۔ میر کے کلیدی الفاظ۔ جنوں، لہو دوانہ اور آزاد ان کے کلام میں ان کے جذبات و احساسات کی تصویریں ہی پیش نہیں کرتے بلکہ ایک خاص معنوی خاطر اور جذبے کی ایک مخصوص جہت کے ترجمان بن گئے ہیں۔ میر کا ایک محبوب استعارہ ”لوہو“ (لوہ) ہے جو معنی خیز بھی ہے اور عشق کی ایک مخصوص منزل کی نمائندگی بھی کرتا ہے۔

لوہو پانی ایک کرے یہ عشق گل عذاراں ہے

میر کا طرز ادا سادہ عام فہم اور سلیس ہے لیکن انہوں نے اکثر جگہ اپنے مفہوم کی وضاحت کے لئے ترکیبیں بھی تراشی ہیں جن کا مقصد ابلاغ کی تکمیل اور ترسیل کی جامعیت ہے۔ کلام میر میں دو اور تین الفاظ پر مشتمل ترکیبیں بار بار ہماری نظر سے گزرتی ہیں۔ صفحہ ہستی، جریدہ عالم، آواز دلخراش، مرغ گرفتار دیدہ خوبار اسیراں بلا، حیرانی دیدار، طائر پر پریدہ، چشم گریہ ناک، نازک بے خطا، پامال صد جفا، صد خانما غراب، کشمکش عشق، راہروان راہ فنا، سنگ گران عشق سر نغین رہ میقانہ، شعلہ پرچ و تاب، خاک افتادہ، گیسوے مخک بو، نو گرفتار دام زلف، حمد و فائے گل، سعی طوف حرم اور گدائے کوئے محبت جیسی متعدد ترکیبیں کلام میر میں اپنی جھلک دکھاتی رہتی ہیں۔

میر کا یہ ادعا کہ۔

اگرچہ گوشہ نشین ہوں میں شاعروں میں میر

یہ میرے شور نے روئے زین تمام لیا

بائیں ہماری یاد رہیں پھر بائیں ایسی نہ سنئے گا

بھتے کسی کو سنئے گا تو دیر تلک سر دھتے گا

احساس برتری کا اظہار یا رنگیت اور خود پرستی کا مظہر نہیں، اپنی شعری فکر کی

جامعیت اور اپنے طرز ترسیل کی ہمہ گیری کے عرفان کا اعلان ہے۔ اردو شاعری کے ہر دور میں میر کا سکہ چلتا رہا۔ سودا، مصطفیٰ، بلخ، ذوق، غالب اور حسرت موہانی ہی میر کی سخن گستری کے مدارج

نہیں رہے ہیں، بلکہ دور جدید میں بھی طرز میر اور آہنگ میر کو اپنانے کا رجحان تقویت پا رہا ہے۔ موجودہ صدی کے نصف آخر میں میر کے ”شیوہ گفتار“ کے فروغ کے لئے فضاء سازگار ہونے لگی، اسے ”میریت“ سے بھی تعبیر کیا گیا ہے۔ ناصر کاظمی رنگ میر کے سب سے اچھے نمائندے ہیں۔ طرز میر کی طرف شعراء کے بار بار متوجہ ہونے کی ایک وجہ ان کا مخصوص رنگ سخن بھی ہے۔ جو ”سادگی و پرکاری بے خودی و ہشیاری“ کا وہ غیر معمولی امتزاج ہے، جو غزل گوئی کے ہر دور میں قدر و منزلت کی نگاہوں سے دیکھا جائے گا۔ ہر عہد میں میر کا انداز بلند پایہ شعراء کو اپنی طرف متوجہ کرتا رہا ہے۔ جیسے وہ وقت کی دست برد سے ماوراء ہو۔ اپنے کلام کی ہر دل عزیزی، پائیداری اور دوامی مقبولیت کے بارے میں میر نے کہا تھا۔

جانے کا نہیں شور سخن کا میرے ہرگز
تا حشر جہاں میں میرا دیوان رہے گا
جلوہ ہے مجھ ہی سے لب دریائے سخن پر
صدرنگ میری موج ہے میں طبع رواں ہوں

میر کے کلام میں ایک پرسوز اور دھیمی موسیقیت کار فرما ہے۔ جس کی تخلیق میں لفظوں کی تکرار کا بھی حصہ ہے۔ میر نے غزلیہ شاعری میں لفظوں کو دوہرا کر خاص خیال کی پر زور اور اثر آفرین پیش کشی میں مدد لی ہے۔

بار بار اس کے در پہ جاتا ہوں
حالت اک اضطراب کی سی ہے
استخوان کانپ کانپ جلتے ہیں
عشق نے آگ وہ لگائی ہے
پتہ پتہ بوٹا بوٹا حال ہمارا جانے ہے
جانے نہ جانے گل ہی نہ جانے باغ تو سارا جانے ہے
جو جو ظلم کئے ہیں تم نے سو سو ہم نے اٹھائے ہیں
داغ جگر پہ جلّے ہیں چھاتی پر جراحت کھائے ہیں

کھلنا کم کم کلی نے سیکھا ہے
اسکی آنکھوں کی نیم خوابی سے
عالم عالم عشق و جنوں ہے دنیا دنیا تہمت ہے
دریا دریا روتا ہوں میں صحرا صحرا وحشت ہے

میر کے اشعار میں حروف کی نغمہ ریزی اور تراکیب کی موسیقیت اور بحرو قوافی کا آہنگ شعر کو پُر اثر نغمگی عطا کرتا ہے۔ تکرار صوتی سے بھی میر نے شعری آہنگ کا جادو جگایا ہے۔ میر نے رواں اور مترنم بحروں کا انتخاب کیا ہے جس سے شعر کی موسیقیت میں اضافہ ہو گیا ہے۔ میر کا شعور آہنگ بہت رچا ہوا ہے۔ خارجی آہنگ جس میں جذبے کا سوز ساز پوشیدہ ہوتا ہے۔ میر کے کلام میں خارجی آہنگ میں مدغم ہو کر ایک مخصوص ترنم اور لے پیدا کر دیتا ہے۔ خارجی آہنگ الفاظ و تراکیب بندھوں اور لفظوں کی در و بست کا آفریدہ ہوتا ہے۔ ہر لفظ کا ہر حرف ایک مجرد آواز ہوتا ہے یہ آہنگ قاری کے ذہن پر اپنی جھنکار کا تاثر چھوڑتا ہے اور ایک پنہاں اشاریت کا انکشاف بھی کرتا ہے۔ میر نے بالعموم ایسی بحروں کا انتخاب کیا ہے۔ جن میں ترنم اور موسیقیت موجود ہے اور جو آہستہ رو نہیں ہیں۔ میر نے بڑی چابکدستی کے ساتھ انہیں استعمال کیا ہے۔ میر کا یہ انداز ملاحظہ ہو۔

عشق ہمارے خیال پڑا ہے خواب گیا آرام گیا
دل کا جانا نہر گیا ہے صبح گیا یا شام گیا
عب تھے سپاہی اب ہیں جوگی آہ جوانی یوں کاٹی
ایسی تھوڑی رات میں ہم نے کیا کیا سوانگ بنائے ہیں

میر کی چھوٹی بحروں میں ان کا جذبہ شدید ہو گیا ہے اور ان کے اشعار تیر و نفتر بن گئے ہیں ایسے اشعار میں اظہار کے ایجاز و اختصار نے بیان کو اور نکاز عطا کیا ہے۔ میر نے نادر الوجود نہیں عامۃ الورد تجربات بیان کئے ہیں۔ میر کی شاعری کو ترسیلی توانائی اور انفرادیت نے نیا رنگ و آہنگ بخشا ہے۔ اور اسے تخصیص کے دائرے سے نکال کر تعمیم کے حدود میں پہنچا دیا ہے۔ یہ عام انسانی تجربات و احساسات ہیں جنہیں پیچکشی نے نئی صورت اور تاثر عطا کیا ہے۔ میر کی شاعری کا مرکز

و محور جذبہ عشق ہے اور اپنی ثنویوں میں بھی انہوں نے اپنے تصور عشق کی تشریح کی ہیں اس جذبے کا رشتہ اس صوفیانہ اور درویشانہ تعلیم کی اساس سے بھی ہے جس میں عشق کی تعلیم دیتے ہوئے کہا گیا کہ دنیا کا کارخانہ اسی سے چلتا ہے۔

یہ عشق کا ایک وسیع مفہوم ہے۔ یہ جذبہ دل میں گدا شگلی اور درمندی پیدا کرتا ہے اور احترام آدمیت کا درس دیتا ہے۔ عاشق کا دل غم کا عزن ہوتا ہے اور غم ایک ایسی آنچ ہے جس میں تپ کر فنکار کا وجود کنڈن بن جاتا ہے۔ دور جدید کے ایک شاعر نے کہا ہے

بے فائدہ الم نہیں بیکار غم نہیں
توفیق دے خدا تو یہ نعمت بھی کم نہیں

میر نے اپنی عملی زندگی اور شاعری دونوں میں اس سے فائدہ اٹھایا ہے۔ میر کی شاعری میں نفاذ غم کا تصور کارفرما ہے۔ میر غم کا ترکیب (کتھارسیں) کرنا چاہتے ہیں اور انہوں نے اس کے مثبت پہلو پر نظر رکھی ہے۔

کلام میر میں عشق کا ایک وسیع اور ہمہ گیر تصور موجود ہے۔ ان کی دانست میں محبت انسانی زندگی کو بامعنی بناتی اور حیات کے جلوہ صدرنگ کے تماشے کا حوصلہ عطا کرتی ہے۔ میر کا کلام آفاقی قدروں کا حامل ہے زندگی کی اعلیٰ اقدار سے محبت اور درد مندی کا محاصر ان کے بلند نصب العین کا پتہ دیتا ہے۔ میر نے حیات انسانی کی خوبیوں اور ان کی برگزیدہ اوصاف کے اظہار کے لئے اپنے عہد کی مروجہ اصطلاح ”عشق“ استعمال کی ہے جو اپنے اندر معنی کی ایک وسیع دنیا سمیٹے ہوئے ہے اور اسی عشق کو میر انسانی زندگی کا حاصل تصور کرتے ہیں۔ صوفیانہ طرز فکر میں عشق وسیع تر معنی میں مستعمل ہے لیکن اس میں عشق کا یہ تصور بھی اپنی جھلک دکھاتا رہتا ہے۔ میر کے والد نے جو عشق کی تعلیم دی تھی کہ ”بیٹا عشق اختیار کرو عشق ہی کا اس کا زخانے پر تسلط ہے۔۔۔۔۔ بے عشق زندگی وبال ہے اور عشق میں جی کھونا اصل کمال ہے“ اس میں بھی انسان دوستی، احترام آدمیت اور بلند مقصد حیات کی عظمت کا احساس شامل تھا۔ میر نے اپنے اشعار میں بار بار عشق اختیار کرنے پر زور دیا ہے۔ اسی عشق نے میر کو زندگی کی بصیرت عطا کی تھی۔ میر کے تجربات حیات کا دائرہ وسیع اور کفادہ تھا تجربات کے خنوع اور سرد و گرم زمانہ کی آگہی نے انہیں

زندگی کا مزاج شناس بنا دیا تھا۔

عشق ہمارا آہ نہ پوچھو کیا کیا رنگ بدلتا ہے
خون ہوا دل بالغ ہوا پھر درد ہوا پھر غم ہے اب
تجے تھے سپاہی اب ہیں جوگی آہ جوانی یوں کائی
ایسی تھوڑی رات میں ہم نے کیا کیا سونگ بنائے ہیں
پہلے دیوانے ہوئے پھر میر آخر ہوگے
ہم نہ بکتے تھے کہ صاحب عاشقی تم مت کرو

میر کے اشعار کی روانی ترنم ریزی بیباکگی اور سلاست ان کے کلام کی پہچان بن لئی ہے۔ میر نے عامۃ الورد تجربات کو ایسے پر اثر انداز میں پیش کیا ہے کہ میر کے اشعار میں قاری کو اپنے دل کی ڈھکن سنائی دیتی ہیں اور اپنے تجربے کی کسک کا احساس ہوتا ہے میر نے ضلوع بدائع سے زیادہ سروکار نہیں رکھا ہے لیکن ان کے کلام میں تلازموں کی دلکشی اور علامتوں کا حسن نکھرا ہوا نظر آتا ہے میر کے کلام میں جو تعبہات و استعارات صرف ہوئے ہیں وہ برجستہ بھی ہیں اور خوبصورت بھی

نازکی اسکے لب کی کیا بھیجے
پنکھڑی اک گلاب کی سی ہے
ہستی اپنی حباب کی سی ہے
یہ نمائش سراب کی سی ہے
شام سے کچھ بجھا سا رہتا ہے
دل ہوا ہے چراغ مفلس کا

میر ایک کامیاب مصور تھے انہیں دل کے گلی کوپے بھی "اوراق مصور" دکھائی دیتے تھے۔ میر کی شاعری کا ایک اہم وصف ان کی پیکر تراشی اور امیجری ہے اور ان کی مخصوص صورت گری نے ان کے کلام کی معنویت اور اثر آفرینی میں اضافہ کیا ہے۔ میر کی غزلوں میں مہری پیکروں (Visual Images) کی کثرت ہے۔ وہ دوسرے حسی تجربات (جن کا تعلق شامہ اور ذائقہ سے ہے)

جذب ہو کر شعر کو آبدار اور دلکش بنادیتے ہیں۔

• کہیں کیا بال تیرے کھل گئے تھے
کہ جھونکا بار کا کچھ مٹک بو تھا
اس کے لب سے تلخ ہم سنتے رہے
اپنے حق میں آب حیاں سم با
عطر آگئیں ہے باد صبح مگر
کھل گیا پیچ زلف خوشبو کا

کلام میر میں حسی صورت گری اور بیکر تراشی کے اچھے نمونے قاری کو اپنی طرف متوجہ کرتے رہتے ہیں۔ میر کی دانست میں انسانی حسن، فطرت سے زیادہ جاذب نظر ہو شرباء اور جمالیاتی کیفیت میں ڈوبا ہوا ہے۔ میر نے محبوب کا جو بیکر (Image) پیش کیا ہے اس میں انسانی حسن مظاہر فطرت پر سبقت لے جاتا ہے۔

گل ہو مستاب ہو آئینہ ہو خوشید ہو میر
اپنا محبوب وہی ہے جو ادا رکھتا ہے
پھول گل شمس و قمر سارے ہی تھے
پر ہمیں ان میں تمہیں بھلے بست
مے نے آسمنے شب یاد دلایا تھا اے
پھر وہ تا صبح میرے جی سے بھلایا نہ گیا

میر کی شاعری میں تلازمات کی جامعیت اور تعہدات و استعارات کی دلنوازی نے ان کے اشعار کو نہ صرف صوری حسن سے آراستہ کر دیا ہے بلکہ ان کی معنوی قدر و قیمت بھی بڑھادی ہے۔

میر کا تذکرہ نکات الشعراء اردو کے ان اولین تذکرہ نگاروں میں سے ہے جن کے تنقیدی پہلو کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ میر نے شعراء کے کلام پر اپنا دو لوک فیصلہ سنایا ہے وہ شاعری میں خوب سے خوب تر کے متمنی تھے اس لئے کسی ایسے شاعر کی تعریف میں رطب اللسان نظر نہیں آتے جو تنقادی اور تخلیقی صلاحیت سے عاری ہو۔ میر نے مختلف شعراء کے حالات زندگی کی محرک اور گویا تصویریں پیش کردی ہیں اس سلسلے میں نکات الشعراء میں شاکر ناجی، خاں آرزو سودا

اور منظر جان جانناں کے مرتعے قابل مطالعہ ہیں، میر نے حالات زندگی کے ساتھ ساتھ ماحول اور ادبی مناظر کی طرف بھی بلیغ اشارے کئے ہیں بقول ڈاکٹر عبداللہ ”نکات کا شاندار ترین وصف اسکی سیرت نگاری ہے“ اپنے عہد کے دوسرے تذکروں کی طرح مختصر ہونے کے باوجود نکات الشعراء ضروری اور مفید معلومات کا خزانہ ہے۔ عبدالحق لکھتے ہیں ”میر صاحب وہ پہلے تذکرہ نویس ہیں جنہوں نے صحیح تنقید سے کام لیا ہے اور جہاں کوئی سقم نظر آیا ہے رد و رعایت اسکا اظہار کر دیا ہے۔ میر کا شعراء کے کسی خاص گروہ اور جھٹے سے تعلق نہیں تھا اس لئے ان کی رائے میں جانبداری اور تعصب کا شائبہ نہیں ہے۔ سودا کو بعض مصنفین میر کا حریف تصور کرتے ہیں لیکن نکات الشعراء میں میر نے سودا کی شاعرانہ عظمت اور ان کی تخلیقی صلاحیتوں کی داد دی ہے۔ اس دور میں تذکرہ نویس کا طرز تحریر یہ تھا کہ عبارت کو پر زور اور رنگین بنانے کے لئے مقفیٰ اور مسجع حملے لکھے جاتے تھے۔ شاعر جتنا بلند پایہ ہوتا تذکرہ نگار کی عبارت اسی اعتبار سے بلند آہنگ ہوتی۔ معمولی شعراء کے لئے زیادہ انفا پر دازی سے کام نہیں لیا جاتا تھا۔ بقول عبادت بریلوی ”میر ہر شاعر کے مرتبہ کے مطابق الفاظ استعمال کرتے ہیں اور ان کی رائے کو پڑھ کر ہر شخص ان شاعروں کے متعلق صحیح رائے قائم کر سکتا ہے (اردو تنقید کا ارتقاء صفحہ ۹۷) لیکن میر کا فنی کمال ان کی غزلوں میں نظر آتا ہے۔ تجربے کی کسک، فطری انداز ابلاغ، بیباکگی اور روانی میر کی غزل کی بنیادی خصوصیات ہیں۔

دیکھو تو کس روانی سے بچتے ہیں شعر میر

در سے ہزار چند ہے ان کے سخن میں آب

غزل کے علاوہ میر نے مرثیہ نگاری سے بھی سروکار رکھا ہے۔ مسج الزماں نے میر کے مرثیوں کو یکجا کر کے شائع کر دیا ہے۔ ان کے مطالعے سے عزاتیہ شاعری میں میر کا مقام متعین کرنے میں مدد ملتی ہے میر کے مرثیوں میں ایک حزیںہ لئے اور سوز ناک ہے جو ان کے مزاج سے مناسبت بھی رکھتی ہے۔ مرثی میں رخصت کا بیان اور بکا کا حصہ خاصہ جاندار۔ اور پر اثر ہے یہی اجزاء دور مابعد میں منظم ہو کر مرثیہ کے فنی ضد و خال کو متعین کرتے ہیں اور انہیں باقاعدگی ربط و تسلسل سے ہمکنار کرتے ہیں۔

وقت رخصت کر جو روٹی تھی کھڑی زار بہن
 بولے شہر رو نہ بس اسے میری غمخوار بہن
 کیا کروں جان کے دینے میں ہوں لاچار بہن
 اب رہا روز قیامت ہی پہ دیدار بہن

میر نے اپنے مرثیوں میں اپنے دور کے مراسم عزاداری اور محرم کی تعزیر داری کے رسم و رواج پر بڑی خوبی سے روشنی ڈالی ہے۔ اس طرح مراٹھی میر کی ادبی اہمیت کے علاوہ ان کی تاریخی و تہذیبی حیثیت سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا۔

میر نے غزل گوئی میں ایسا کمال حاصل کیا کہ ان کے مراٹھی اور قصائد جو فنی اعتبار سے قابل توجہ تھے ہماری نظروں سے اوجھل ہو گئے کلیات میر میں تین قصیدے ایک حضرت علی ایک امام حسین ایک شاہ عالم اور دو نواب آصف الدولہ کی مدح میں کہے گئے ہیں اس کے علاوہ نفاق یاروں زماں اور در تعریف امام رضا کے مطالعے سے ثابت ہوتا ہے کہ میر میں قصیدہ نگاری کی اچھی صلاحیتیں موجود تھیں۔ میر مصاحبت اور مدح سرائی کو تباہ نہ سکے تھے لیکن اپنے قصیدوں میں وہ مدح سرائی کے آداب سے بیگانہ نظر نہیں آتے۔ میر نے اپنے اکثر قصیدوں میں وہی زمینیں اختیار کی ہیں جنہیں سودا نے برتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ قصیدے کے لئے یہی موزوں و مناسب زمینیں ہیں اور ان ہی پر ہر شاعر کی نظر پڑتی ہے۔ اپنے اکثر قصائد کی تشبیہ میں میر نے آسمان، گردشِ دوراں اور زمانے کی شکایت کی ہے اور دنیا کی بے ثباتی اور نیرنگی سے متعلق مضامین باندھے ہیں۔

فلک کے جور و جفا نے کیا ہے مجھ کو شکار
 ہزار کوس پہ ہے جائے ایک تپیدن دار
 غراب کوہ و بیاباں بیکسی ہوں میں
 برونگ صوت جرس ہر طرف ہے میرا گزر
 سو اے نالہ جانسوز کون ہے دل سوز
 بغیر آہ سحرگاہ کون ہے غم خوار

یہ مضامین میر کے مزاج اور واردات سے ہم آہنگ تھے غالباً یہی وجہ ہے کہ میر کے قصائد

کی تشبیہ میں ان مضامین نے اکثر جگہ پائی ہے لیکن مجموعی طور پر ان کی تشبیہات کمزور ہیں۔ عبدالسلام ندوی نے میر کے قصائد کی تشبیہوں، مدحیہ حصے اور ان کے گریز وغیرہ کو سراہا ہے۔ لیکن ابو محمد سر لکھتے ہیں کہ ”قصیدے میں میر کا انداز کچھ اکھڑا کھڑا سا ہے۔ تشبیہ ہو یا مدح علوے فکر اور شان و شکوہ کی کمی محسوس ہوتی ہے (میر کی قصیدہ نگاری (مضمون) مشمولہ تنقید و تجزیہ صفحہ ۱۴۹) حقیقت یہ ہے کہ میر کے قصائد میں بعض فنی خوبیاں اور زبان و بیان کا حسن موجود ہے وہ سودا کے ہم مرتبہ قصیدہ نگار نہیں لیکن قصیدہ نگاری کے فن سے آشنا شاعر ضرور ہیں۔

میر کے کمال فن کا صرف شعراء ہی نے اعتراف نہیں کیا ہے۔ بلکہ تذکرہ نگاروں نے بھی ان کے کلام کی عظمت تسلیم کی ہے۔ خان آرزو نے انھیں ”شہرہ آفاق“ قائم نے شمع انجمن“ اور ”فروغ محفل“ قدرت اللہ شوق نے ”شاعر پر مغز“ فتح علی گرویزی نے ”سخن سنج بے نظیر“ اور مصطفیٰ نے ”مرد صاحب کمال“ کہہ کر، میر کی تخلیقی صلاحیتوں کی داد دی ہے۔



میر حسن

میر غلام حسن حسن پرانی دلی کے محلہ سید واڑہ میں (۱۷۲۸ء اور ۱۷۲۹ء کے درمیان) پیدا ہوئے۔ ان کے والد میر غلام حسین ضاحک سے مرزا رفیع سودا کے ادبی معرکے تاریخ ادب اردو میں محفوظ رہ گئے ہیں۔ شیر علی افسوس کا بیان ہے کہ انھیں فارسی اور عربی پر عبور حاصل تھا۔ میر حسن نے ابتدائی تعلیم والد ہی سے حاصل کی۔ ان کا چچن دلی کے گلی کوچوں اور قلعہ معلیٰ کے آس پاس گذرا۔ اس لئے دلی کی زبان اور محاورات اور دلی کی تہذیب و معاشرت ان کے ادبی مزاج کا جزو بن گئی ہے۔ اس زمانے میں بغاوتوں اور شورشوں کی تیز آندھیوں میں مغلیہ سلطنت کا چراغ بھوک رہا تھا۔ ہر طرف سیاسی ابتری اور انتحار کے آثار نمایاں تھے۔ محمد شاہ میں مرہٹوں کے امنڈتے ہوئے سیلاب کو روکنے کی طاقت نہیں تھی اور اس نے شمشیر و سنان کی جگہ طاؤس و رباب کا سہارا لیا بادشاہ کی رنگ ریلیوں امراء کی ریشہ دوانیوں اور عوام کی بد حالی اور پریشانی کے ذکر سے اس دور کی تاریخیں پر میں مرہٹوں کی زبردست پورش اور احمد شاہ ابدالی کی یلغار کے بعد دلی کے شرفاء دوسرے مقامات کا رخ کرنے لگے۔ میر حسن کا خاندان اسی پر آشوب زمانے میں فیض آباد پہنچا۔ اس وقت ان کی عمر پینتیس اور اڑتیس کے درمیان بتائی گئی ہے۔ مثنوی گلزارِ ارم میں ترک وطن کو دلی اور دلی دونوں کا المیہ بتایا ہے۔

لگا تھا ایک بت سے واں میرا دل ہوئی اس کی جدائی سخت مشکل
چلا گاڑی میں یوں آیا میں لاچار قفس میں جس طرح صید دل افکار
بہانہ رکھ جدائی کا وطن کی میں رو رو ندیاں کرتا تھا بن کی

دلی سے رخصت ہو کر میر حسن ڈیگ پہنچے۔ یہاں چھ ماہ قیام کے بعد شاہ مدار کی جھڑیوں کے ساتھ مکن پور سے ہوتے ہوئے لکھنؤ گئے اور پھر فیض آباد میں قیام کیا۔ یہاں نواب سالار جنگ کی خدمت میں قصیدہ گزرا نا اور باریابی حاصل کی۔ آصف الدولہ کی مسند نشینی کے بعد لکھنؤ کے حالات بدلے تو میر حسن نے لکھنؤ کا رخ کیا۔ اور دو سال بعد فیض آباد لوٹے۔ میر حسن نے آصف الدولہ کی سرکار میں دو قصیدے پیش کئے تھے۔ لیکن یہ بیان کہ

سختوت یہ ادنیٰ سی اک اسکی ہے

کہ اک دن دو شالے دئے سات سے

آصف الدولہ کے مزاج پر گراں گزرا کیوں کہ انہوں نے ایک دن میں چودہ سو دو شالے اپنے مقررین کو دئے تھے۔ صاحب طبقات سخن کے حوالے سے فضل الحق نے لکھا ہے کہ میر حسن کو شہر بدر کر دیا گیا تھا۔ کچھ عرصہ بعد میر حسن اپنی مثنوی ”سحر البیان“ لے کر دربار میں پہنچے لیکن نواب ان سے ناراض ہو چکے تھے۔ اس لئے زیادہ ملتفت نہیں ہوئے۔ معاش اور روزگار کے مسائل نے میر حسن کی صحت پر بڑا اثر ڈالا اور انہوں نے ۱۷۸۶ء میں داعی اجل کو لبیک کہا۔ اور مفتی گنج لکھنؤ میں مدفون ہوئے۔ ”گلشن ہند“ میں مرزا علی لطف نے تاریخ وفات ۱۷۹۰ء تحریر کی ہے۔

کلیات میر حسن میں پندرہ (۱۵) مثنویاں موجود ہیں۔ ”گلزار ارم“ مثنوی تہنیت عید مثنوی قصر جواہر، مثنوی خوانِ نعمت اور مثنوی بھو ہیلی (حویلی) بطور خاص قابل ذکر ہیں۔ میر تقی میر نے جن طرح ”مثنوی در بھو خانہ خود“ میں اپنے گھر کی زبوں حالی کا نقشہ کھینچا ہے۔ اسی طرح اس مثنوی میں میر حسن نے اپنے مکان کی خستہ حالی پر روشنی ڈالی ہے۔ اور کہتے ہیں۔

صحن اس کا بتاؤں کس مقدار ایک دو تین چار پائی اور
پانچ بتی کا کہنہ سا چہرہ ساتھ سائے کے دھوپ آٹھ پہر
مثنوی سحر البیان (۱۷۸۳ء) نہ صرف میر حسن کا شاہکار ہے بلکہ اردو کی سب سے بلند پایہ

اور ادبی محاسن کے اعتبار سے دقیق مثنوی ہے۔ یہ پیش بہا شعری تخلیق، فنکار کی منفرد اور مسلسل کاوشوں کا ثمر تھی۔ اور شاعر کو اس پر ناز تھا چنانچہ وہ کہتے ہیں۔

ذرا منصفو داد کی ہے یہ جا کہ دریا سخن کا دیا ہے بہا
ز بس عمر کی اس کمائی میں صرف تب اسے یہ نکلے ہیں موتی سے صرف
جوانی میں جب ہو گیا ہوں میں پیر تب اسے ہوئے ہیں سخن بے نظیر
میر حسن نے ”سحر البیان“ میں اپنے عہد کی معاشرت، رسم و رواج،
لباس و زیورات، عقائد و توہمات، اندازِ تکلم اور طرزِ رہائش کی بڑی متحرک اور گویا تصویریں ہمیشہ
کے لئے محفوظ کر دی ہیں۔ میر حسن کو کرداروں کی پیشمنشی میں کمال حاصل ہے۔ بڑے بوڑھے،
عورت، مرد، جوگن، بادشاہ اور فقیر جیسے کردار قاری کے حافظے پر اپنا نقش ثبت کر دیتے ہیں۔
میر حسن نے حفظِ مراتب اور فطری ادائیگی کے تصور پر اپنے مکالمے کی بنیاد رکھی تھی۔ اور انسانی
نفیات کا گہرا مطالعہ کیا تھا۔ میر حسن کی یہ مثنوی انسانی فطرت کی عکاسی میں زندگی سے اتنی قریب
ہو گئی ہے کہ اس کے اکثر اشعار نے ضرب المثل کی حیثیت اختیار کر لی ہے۔ مثلاً

سدا عیشِ دوراں دکھاتا نہیں گیا وقت پھر ہاتھ آتا نہیں
مسافر سے کوئی بھی کرتا ہے پیت مثل ہے کہ جوگی ہوئے کس کے میت
کہ رنگ چمن ہیں خزاں و بہار یہاں چرخ میں ہیں خزاں و بہار
دو رنگی زمانے کی مشہور ہے کبھی سایہ ہے اور کبھی دھوپ ہے
میر حسن کو واقعات، مناظر، عمارتوں، جنگوں، محفلوں اور مختلف مقامات کی موقع کشی پر
قدرت حاصل ہے۔ دوسری منظوم داستانوں کی طرح ”سحر البیان“ میں بھی مافوق الفطرت
عناصر (Supernatural Elements) سے تحیر انگیزی اور دلچسپی پیدا کی گئی ہے۔ داستانیں
انسانی فکر کی ایک خاص منزل کی آئینہ دار ہیں۔ کل کا گھوڑا، آسمانوں کی سیر اور دوسرے محیر العقول

عناصر دراصل انسانی خواہشات کی وہ تصویریں، بھری آرزوؤں کے وہ پیکر اور وہ خواب جو اس عہد میں شرمندہ تعبیر نہیں ہوئے تھے۔ سائنسی ترقی نے آج نہایت تیز رفتار ہوائی جہاز ایجاد کر لئے ہیں۔ عہد حاضر کا ہیر و آسمانوں کی سیر بھی کر رہا ہے۔ وہ چاند پر کمندیں پھینک کر خلاء کی تسخیر میں مصروف ہے۔ انسانی خواب جو تخیل کا کرشمہ بن کر داستانوں میں جازی و ساری تھے، اب مجسم ہو کر ہمارے سامنے آگئے ہیں۔ دیو اور راکشش تناور درخت کو ایک لمحے کے اندر جڑ سے اکھاڑ پھینکتا ہے۔ اب انسان نئی مشینوں کے ذریعے سے یہ کام انجام دے رہا ہے۔ داستانیں ہماری قدیم مجلسی زندگی کے مرقعوں کا پیش بھالہ ہیں۔ زمانہ جیسے جیسے مستقبل کی سمت پیش قدمی کرے گا، داستانوں کی قدر و قیمت اور ان کی اہمیت میں اضافہ ہوتا جائے گا۔ وہ ہماری متابع عزیز اور سنہری یادوں کے سرمائے کی حیثیت سے باقی رہیں گی۔ داستانوں میں معاشی خوشحالی اور امن و سکون کا تصور، رواداری، انصاف پسندی، شر سے نبرد آزمائی، عشق کے معرکے سر کرنے کا حوصلہ، اعلیٰ اقدار حیات کی پاسداری، تخیل کی سحر آفرینی، زبان و بیان کی لطافتیں، جمالیاتی ذوق اور فن کا احترام موجود ہے۔ میر حسن اپنے عہد کی نکسالی زبان کے ماہر تصور کئے جاتے ہیں۔ روزمرہ، محاورات اور تشبیہات میں ان کی ہمسری مشکل ہے۔ میر حسن کے پوتے میر انیس کو اپنے خاندان کی زبان پر بڑا ناز تھا۔ مثنوی نگاری میں میر حسن کی تخلیقی حیدت اور ادبی بھیرت نے ان کی شناخت قائم کی ہے۔ میر حسن میں پیکر تراشی کی غیر معمولی صلاحیت موجود تھی۔ ان کے مرقعے اردو شاعری میں زندہ جاوید بن گئے ہیں۔ میر حسن نے رباعی، غزل اور قصیدہ جیسی اصناف میں بھی طبع آزمائی کی ہے۔ کلیات میر حسن میں شاعر کی غزلیں خاصی تعداد میں موجود ہیں۔ میر اور سوز سے اثر پذیری کا پر تو ان کی اکثر غزلوں میں نظر آتا ہے۔ میر حسن کی غزلیں زبان کی نرمی، جذبے کی وارفتگی، پرسوز موسیقیت اور اثر آفرینی کی وجہ سے منفرد اور ممتاز ہیں۔ ایہام گوئی کے بارے میں اچھی رائے نہ رکھتے ہوئے بھی میر حسن اس سے دامن نہیں چا سکے ہیں۔ انہوں نے قصیدہ نگاری سے بھی سروکار رکھا۔

میر حسن کے دیوان میں سات قصیدے موجود ہیں۔ جن میں مشکل زمینوں میں طبع آزمائی کی ہے۔ میر حسن کے طرزِ ادا میں دلکشی اور جاذبیت کی کمی نہیں۔ قصیدہ نگار کی حیثیت سے میر حسن اُردو کے اچھے شاعروں میں شمار نہیں کئے جاتے۔ محمد حسین آزاد، صاحب ”گل رعنا“ عبدالحی اور ابواللیث صدیقی نے میر حسن کے قصیدوں کو ہدفِ تنقید بنایا ہے۔ جس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ میر حسن کا وہ مخصوص اسلوب جو مثنوی میں انہیں صفِ اول میں جگہ دلواتا ہے قصیدے میں انکی کمزوری بن گیا ہے۔ قصیدہ لب و لہجے کی گونج، طرزِ ترسیل کے طمطراق، ولولہ انگیزی اور بلند آہنگی کا مقتضی ہے۔ مثنوی کی نرمی گھلاوٹ اور اس کی دھیمی لئے قصیدے کے مزاج سے ہم آہنگ نہیں۔ میر حسن کے ممدوح آصف الدولہ، آفرین علی خان اور سالار جنگ بطور خاص قابلِ ذکر ہیں۔ میر حسن نے رعنائیہ کلام بھی موزوں کیا ہے۔ میر حسن کا تذکرہ شعرائے اُردو جس کا سنہ تصنیف حبیب الرحمن خان شروانی نے ۱۷۷۷ء اور ۱۷۷۸ء کے مابین بتایا ہے، اُردو تذکرہ نگاری کی تاریخ میں اہمیت کا حامل ہے۔ میر حسن نے اپنے تذکرے میں انصاف پسندی اور میانہ روی سے کام لیا ہے۔ اور افراط و تفریط سے گریز کی کوشش کی ہے۔ ان کے تذکرے پر کسی خاص ادبی گروپ کی چھاپ نہیں۔ میر حسن نے واقعات و سنینس پیش کرنے میں احتیاط مدتی ہے۔ اور شعراء کے کلام پر اپنی شخصی رائے کا اظہار کیا ہے۔ میر حسن کے بیانات اور محاکمات سے ان کے تنقیدی شعور کا پتہ چلتا ہے۔ شعراء کے مرتبے کے تعین میں میر حسن نے اپنے ذاتی تعلقات و مراسم اور ذہنی تحفظات اور ادبی تعصبات کو راہ نہیں دی ہے۔ میر حسن کا ایک اور نثری کارنامہ ”یازدہ مجلس“ معروف بہ ”اخبار الاممہ“ ہے جسے حکیم سید محمد کمال الدین حسین ہمدانی نے ۱۹۹۴ء میں علیحدہ سے شائع کر دیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ فضل کی کربل کٹھا ”ایک فارسی دہ مجلس“ کا ترجمہ ہے۔ جو ”روضۃ الشہداء“ اور دیگر کتبِ مقاتل سے ماخوذ ہے۔ میر حسن نے اپنی تصنیف میں محشم کاشانی کے فارسی اشعار بھی شامل کئے ہیں۔ اور اپنی انفرادیت کا اظہار کیا ہے۔

منفرد شاعر

نظیر اکبر آبادی

نظیر کی شاعری اردو میں ایک نئی آواز موضوع کی نئی وسعت اور تریل کے نئے اسالیب کی نشاندہی کرتی ہے۔ نظیر نے اپنے عہد کی شعری روایات کا احترام کرتے ہوئے اپنے لئے ایک نئی راہ تراشی اور شعر گوئی کے نئے معیار قائم کئے۔ نظیر کے اس اجتہاد نے مستقبل میں دور تک اردو شاعری کی راہوں کو روشن کر دیا۔ نظیر کی شاعری شعری رویے کی تقلیب اور ذہنی انقلاب کا پیش خیمہ ثابت ہوئی۔ اس منفرد لب و لہجے کے شاعر کی تاریخ پیدائش فرحت اللہ بیگ اور عبدالبہاری آسی نے ۱۷۳۵ء بتائی ہے۔ پروفیسر اعجاز حسین کا خیال ہے کہ نظیر ۱۷۳۵ء اور ۱۷۴۰ء کے درمیانی عرصے میں پیدا ہوئے تھے۔ تذکروں سے پتہ چلتا ہے کہ نظیر کی ولادت دلی میں ہوئی تھی اور وہ صغیر سنی میں اپنے خاندان کے ساتھ آگرہ چلے آئے تھے اور یہیں کے ہو رہے تھے۔ پنڈت ٹنڈن کامیان ہے کہ نظیر اپنی ننھیال میں آگرہ میں پیدا ہوئے تھے، یہیں ان کا چچن گزرا اور یہیں وہ سن شعور کو پہنچے تھے۔ آگرہ کا ماحول اور یہاں کی فضاء نظیر کے رگ و ریشے میں سرایت کر گئی تھی۔ ولی محمد نظیر کے والد محمد فاروق ایک اوسط درجے کے تعلیم یافتہ شخص تھے کہا جاتا ہے کہ نظیر کے دادا عظیم آباد کے کسی نواب کے مصاحب تھے۔ نظیر کے نانا نواب سلطان خان آگرہ کے قلعہ دار تھے۔ نظیر کی ابتدائی زندگی محنت دستی اور عسرت میں گزری۔ سیاسی حالت کی ابتری احمد شاہ ابدالی کے پے در پے حملے اور اقتصادی بد حالی نے عوام کی زندگی اجیرن کر دی تھی۔ اسی زمانے میں اپنی والدہ اور نانی کے ہمراہ نظیر نے اکبر آباد (آگرہ) کا رخ کیا تھا۔ آگرہ میں ان کی رہائش نوری دروازے کے قریب تھی۔ نظیر کے رفیقہ حیات تہور النساء بیگم، سالار محمد رحمن خان کی دختر اور عبدالرحمن

خان چغتائی کی نوای تھیں۔ نظیر کے فرزند کا نام گلزار علی تحریر کیا گیا ہے اور ان کی بیٹی امی بیگم تھی جن کی دختر ولایتی بیگم سے پروفیسر شہباز نے انٹرویو لے کر نظیر اکبر آباد کے حالات مرتب کرنے میں مدد لی ہے۔ نظیر اتالیقی اور تدریس کے پیشے سے وابستہ تھے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ علوم متداولہ پر دسترس رکھتے تھے۔ کلیات کے علاوہ نظیر نے نثر میں بھی اپنی علمی یادگاریں چھوڑی ہیں جن میں ”انشائے نظیر“ ”قدر متین“ ”فہم خریدین“ ”بزم عیش“ ”رعنائے زیبا“ اور ”حسن بازار“ وغیرہ بطور خاص قابل ذکر ہیں۔ پروفیسر شہباز لکھتے ہیں کہ نظیر نے فارسی میں بھی ایک دیوان مرتب کیا تھا۔ خود نظیر نے اعتراف کیا ہے کہ عربی میں ان کی استعداد زیادہ نہیں تھی اپنے حلیے اور شخصیت و علمیت کے بارے میں کہتے ہیں۔

جس کو نظیر کہتے ہیں سنئے نک اس کامیاں تھا وہ معلم غریب بد دل و ترسندہ دل
فہم نہ تھا علم سے کچھ عربی کے اسے فارسی میں ہاں مگر سمجھے تھا کچھ اس و آں
ست روش پست قد سا نولاہندی نثر اد تن بھی کچھ ایسا ہی تھا قد کے موافق عیاں
نظیر کے بارے میں تذکرہ نگاروں کا بیان ہے کہ وہ محمد شاہی پگڑی باندھتے، سیدھے پردے کا کرتا پہنتے اور انگر کھا زیب تن کرتے تھے۔ ہاتھ میں چاندی کے دستے والی چھڑی ہوتی اور انگلیوں میں انگوٹھیاں پہننے کا شوق تھا۔ پہلوانی سے دلچسپی تھی اور اس کے ذرا بچے سے خوف واقف تھے۔ ہتھیار چلانے میں مہارت پیدا کر لی تھی۔ نظیر طبعاً تفریح پسند انسان تھے، تھواروں، جاتراؤں، عرسوں، میلے، ٹھیلوں اور محفلوں میں شرکت کے علاوہ شطرنج، پتنگ بازی، بچپسی، کبوتر بازی اور پیراکی کے دلدادہ تھے۔ جنما میں پیراکی کے مقابلے منعقد ہوتے تو نظیر اس میں حصہ لیتے تھے۔ پیراکی پر انہوں نے نظم بھی لکھی ہے۔ نظیر ایک خوش باش، شگفتہ مزاج اور زندہ دل انسان تھے۔

بعض مصنفین نے نظیر کے مسلمانوں کے ایک خاص فرقے اور مسلک سے وابستہ ہونے سے بحث کی ہے۔ لیکن مذہبی عقائد سے شاعر کا ادنیٰ مرتبہ متاثر نہیں ہوتا۔ نظیر نے طویل عمر

پائی تھی آخری زمانے میں فالج کے حملے کی وجہ سے گوشہ نشینی اختیار کی تھی۔ نظیر کی تاریخ وفات ۱۲۴۶ھ ۱۸۳۰ء بتائی گئی ہے۔ نظیر کے فرزند گلزار علی اطہر کے لکھے ہوئے قطعہ تاریخی سے بھی یہی سنہ برآمد ہوتا ہے جو مستند اور درست معلوم ہوتا ہے۔ انتقال کے بعد مسلمانوں نے اپنے طریقے سے نماز جنازہ ادا کی اور ہندو احباب جنازے کی چادر لے گئے۔ نظیر ایک وسیع النظر، روادار، انسان دوست اور آزاد خیال آدمی تھے انھیں ہر مذہب و مسلک کے افراد سے خلوص اور وابستگی تھی۔ نظیر پارک کے میدان میں نظیر اور ان کے اہل خاندان ابدی نیند سو رہے ہیں ہر سال بسنت پنچمی کے دن نظیر اکبر آباد کی یاد میں عرس نمائیلہ لگتا ہے جسے عوام ”نظیر میلہ“ سے موسوم کرتے ہیں۔ اس میں تقریریں بھی ہوتی ہیں نظیر کا کلام پڑھا جاتا ہے۔ اور سازوں پر سنایا بھی جاتا ہے اگرے کی میونسپلٹی کے ”ایڈمنسٹریٹر“ جیوتی سروپ گپتا کی نظیر سے عقیدت و محبت کو اس میں بڑا دخل رہا ہے۔

ہے تاج گنج میں اب تو نظیر کا میلہ

نظیر کیا ہے، عجب بے نظیر کا میلہ

نظیر اکبر آبادی نے اپنے عہد کی ادبی روایت سے ہٹ کر اپنے لئے نیا طرز اختیار کیا۔ شیعہ، آزاد اور شبلی، نظیر کے ادبی مرتبے کے تعین میں محتاط نظر آتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ہمارا معیار نقد ایک عرصے تک مرصع سازی، صنعت گری، تخیل کی طلسم کاری اور فلسفیانہ موشگافیوں کی زد میں رہا ہے۔ نظیر نے اپنے کلام میں نہ پراسرار رویہ اپنایا ہے اور نہ عالمانہ انداز، نظر کی نمائندگی کی ہے وہ جمہور کے شاعر اور عوام کے نمائندہ فنکار ہیں۔ عوام جذبات کے فطری اظہار کے دلدادہ ہوتے ہیں اور تاثرات کے ابلاغ میں مصنوعی شائستگی پر پسا خنگی اور تصنع پر سادگی کو ترجیح دیتے ہیں۔ نظیر کے کلام میں انسانی جذبات کا وہ فطری بہاؤ ہے جو رسمی انداز، آرائش پسندی اور پرکاری کا متحمل نہیں ہو سکتا۔ نظیر ”ماورائے سخن“ ”بات“ کہنے کے قائل نہیں۔ ان کی شاعری میں اشارے، کنایے، ہموٹی نفاست اور ملمع کاری کو جگہ نہیں مل سکی ہے۔ نظیر نے عالمانہ مباحث اور عارفانہ

سنجیدگی سے زیادہ سروکار نہیں رکھا ہے۔ بقول مہتالی نظیر لڑکوں کو پڑھانے روز آئے تاج گنج سے آگرہ آیا کرتے تھے۔ راستے میں کبوترے، چڑی مار، کھمار اور کھار وغیرہ ان سے نظموں کی فرمائش کرتے۔ اور ان سب سے خلوص ویگانگت کے رشتے میں منسلک ہونے کی وجہ سے نظیر ان کی خواہش کی تکمیل کرتے تھے۔ نیاز فتح پوری نے نظیر کے بارے میں کہا تھا کہ ”یہاں کبیر کے اخلاق و خسرو کے ذہن کا ایک دلکش امتزاج ملتا ہے۔“

نظیر ہمیشہ عوام سے قریب رہے، ان کے دکھ درد، ان کی بھولی بھالی مسرتوں، ان کی فطری خواہشات اور ان کے مشاغل اور مسائل سے اردو کے بہت کم شعراء کو نظیر جیسی آگاہی حاصل تھی۔ نظیر کشمکشِ حیات اور زندگی کے جدلیاتی اور مادی کردار سے بے خبر نہیں تھے۔ ان کے طرزِ فکر نے ان کے تصورِ محبت کو بھی ایک خاص سانچہ میں ڈھال دیا ہے۔ نظیر کا محبوب کوئی ماورائی مخلوق اور پر چھائیں نہیں۔ گوشت پوست کی ایک زندہ حقیقت بن کر ہمارے سامنے آتا ہے۔ نظیر، مومن کی طرح ”پیہم سجد پائے ضم پر دم و دارع“ کے قائل نہیں۔ وہ ایک زندہ دل، خوش باش اور کلنڈرے انسان تھے۔ انہوں نے محبت کو کبھی جی کا جنجال نہیں بنایا۔ شاید یہی وجہ ہے کہ نظیر کی غزلوں میں جن کی تعداد نظموں سے بہت کم ہے، وہ خود سپردگی، والہانہ وابستگی اور محبت میں مر مٹنے کی وہ تہما نظر نہیں آتی، جو بعض دوسرے متغزلین کے کلام میں دکھائی دیتی ہے۔ غزلیاتِ نظیر میں محبوب کی تصویریں خارجیت کے تمام لوازم سے آراستہ ہیں۔

نظیر کا کلام اپنے عہد کی جیتی جاگتی تصویر ہے۔ ان کی سماجی حیثیت خاصی جاندار اور توانا تھی۔ نظیر اپنے دور کی عوامی زندگی کے سچے ترجمان اور مصور ہیں۔ عام انسان سے نظیر کی دلچسپی، اس کے لیل و نہار، اس کی مصروفیات، اس کی تفریح اور اس کے رنگارنگ تجرباتِ زندگی کو اس کے حقیقی تناظر میں دیکھنے اور سمجھنے کی کوششوں نے ان کے کلام کو واقعیت اور حقیقت پسندی کی تابناکی اور حرارت عطا کی ہے۔ نظیر ایک قلندرِ صفت اور کشادہ قلب انسان تھے۔ ان کے تجربات وسیع اور

ان کا مشاہدہ تیز تھا۔ نظیر کے تجربات میں ایک ششدر کر دینے والا شوع نظر آتا ہے۔ وہ تمام انسانوں کو امتیازات سے ماوراء محبت کے رشتہ میں ہمہ صی ہوئی مخلوق تصور کرتے ہیں۔ نظیر صلح کل ”رواداری اور انسان دوستی کے پیکر تھے۔

جھگڑا نہ کرے مذہب و ملت کا کوئی یاں جس راہ میں جو آن پڑے خوش رہے ہر آل
زُبار گلے یا کہ بغل پچ ہو قرآن عاشق تو قلندر ہے نہ ہندو نہ مسلمان
اُردو شاعری میں نظیر سے بڑا انسان دوست شاعر کم ملے گا۔ ان کی شاعری کو ہومنز
کے عناصر نے مقبول بنا دیا ہے۔ نظیر، تضادات، اختلافات، درجات کے فرق اور پست و بلند کے
تمام معیاروں کو پس پشت ڈال کر انسان سے اس لئے محبت کرتے ہیں کہ وہ خدا کی مخلوق ہے۔ آدمی
نامہ میں، نظیر کے احترام آدمیت اور انسان دوستی کی مؤثر تفسیریں ملتی ہیں۔

دنیا میں باؤشاہ ہے سو ہے وہ بھی آدمی اور مفلس و گدا ہے سو ہے وہ بھی آدمی
زردار و بے نوا ہے سو ہے وہ بھی آدمی نعمت جو کھا رہا ہے سو ہے وہ بھی آدمی
مکڑے جو مانگتا ہے سو ہے وہ بھی آدمی

نظیر کے کلام میں ان کے عہد کی تہذیبی اور مادی زندگی اپنی تمام کیفیات اور مسائل کے
ساتھ جلوہ گر ہے۔ ہر دور میں بنیادی ضروریات کی تکمیل انسان کا اولین مطالبہ رہا ہے۔ نظیر کا خیال
ہے کہ بھوکے آدمی کے دل میں روحانیت کی پاسداری کا جذبہ بھی پیدا نہیں ہو سکتا صرف ”روٹی“
اس کی توجہ کا مرکز ہوتی ہے۔ نظیر نے اپنی نظم میں اپنے زمانے کے بے روزگاری،
اقتصادی بد حالی اور معاشی تنزل کا بڑا مؤثر نقشہ کھینچا ہے۔ اپنی نظم ”روٹیاں“ میں کہتے ہیں۔
پوچھا کسی نے یہ کسی کامل فقیر سے یہ مہر و ماہ حق نے مائے ہیں کس لئے

وہ سن کے بولا بابا خدا تجھ کو خیر دے ہم تو نہ چاند سمجھیں نہ سورج ہیں جانتے
 بلا ہمیں تو سب نظر آتی ہیں روٹیاں
 روٹی نہ پیٹ میں ہو تو پھر کچھ جتن نہ ہو میلے کی سیر خواہش باغ و چمن نہ ہو
 بھوکے غریب دل کی خدا سے لگن نہ ہو سچ کہا ہے کہ کسی نہ کہ ”بھوکے بھجن نہ ہو“
 اللہ کی بھی یاد دلاتی ہیں روٹیاں
 نظیر کی واقعیت پسندی کی مثال ان کے ہم عصروں میں ملنی دشوار ہے۔

بصیرت آفرینی، زندگی کے مزاج کو سمجھنے کی کوشش، حیات کے بوقلموں تجربات کی تہ
 تک پہنچنے کا میلان اور دیدہ وری، نظیر کے پیشہ کی بھی دین تھی۔ زندگی کی تلون مزاجی کے ادراک
 نے نظیر سے ایسے شعر بھی کھلوائے ہیں۔

کاسہ مے کیا لیجے بزم میں آکے ہم نشیں دور فلک سے کیا خبر پہنچے گلاب تک یا نہیں
 کل برگِ خزاں دیدہ نظیر اس میں اڑائیں گے اور ہونگے پڑے بلبل و قمری کے پرے چند
 بحر ہستی میں صحبت احباب یوں ہے جیسے بروئے آب حباب
 ملو جو ہم سے مل لو کہ ہم بہ نوک گیاہ مثال قطرہ شبنم رہے نہ رہے
 نظیر کی نظم ”کھجک“ کو مجنوں گور کھپوری نے روسو کے ”معاشرتی عہد نامے“ کے
 مماثل قرار دیا ہے۔ نظیر خیالات کے شاعر نہیں واقعات کی مؤثر تصویروں کے فنکار ہیں۔ نظریات
 کا ہجوم بعض وقت انسان کو اپنے افسوں میں اسیر کر کے اس دنیائے آب و گل سے اسے دور بھی لے
 جاتا ہے۔ نظریات کی طلسم میں گرفتار انسان، اپنی زندگی کے متلاطم سمندر میں بے باکی کے ساتھ
 کود پڑنے والا آدمی مشکل سے بنتا ہے۔ نظیر نے افکار و نظریات کی زنجیروں میں اپنے جمہوری
 اندازِ نظر کو قید نہیں کیا۔ بلکہ اپنے گرد و پیش کی زندگی سے اپنے فن کے موضوعات اکٹھا کئے۔
 نظیر کے کلام میں ہندوستان کی سرزمین کی خوشبو بسی ہوئی ہے۔ اسی خطہ ارض کے باشندوں کی

زندگی کو انہوں نے اپنا موضوع بنایا اور اپنے اسلوب اور لب و لہجے کو عوام سے ہم سطح رکھا۔ نظیر کی بعض نظموں میں ان کا طرزِ اظہار عامیانہ بھی محسوس ہوتا ہے۔ شیفتہ نے ”گلشنِ بخار“ میں اس نکتہ پر زور دیا تھا۔ ہندوستان کے رسم و روایات، یہاں کے کھیل تماشے، میلے ٹھیلے یہاں تک کہ ریچھ کاچہ بھی انہیں اپنی طرف متوجہ کر لیتا ہے۔ ہندوستان کے پھولوں کی بہار اور پرندوں کی چہچہے سب سے پہلے محمد قلی کے کلام میں گونجنے تھے۔ اس کے بعد نظیر نے ان نغموں کو اپنے اشعار میں سمو دیا۔ میلے، تھوار اور جاترائیں وغیرہ ہی نظیر کے عہد میں عوامی تفریح کے وسیلے تھے۔ انسان دوست اور صلح کل کے حامی نظیر ہولی، بسنت دیوالی، بلدیو جی کے میلے اور راکھی کی تقاریب سے پوری طرح لطف اندوز ہوتے ہیں۔

ہوناچر نکیلی پریوں کا بیٹھے ہوں گل رو رنگ مھرے کچھ بھیجی تائیں ہولی کی کچھ ناز واداکے ڈھنگ مھرے دل پھولے دیکھ بہاروں کو اور کانوں میں آہنگ مھرے کچھ طبلے کھڑکیں رنگ مھرے کچھ عیش کے دم منہ چنگ مھرے جب گھنگرو تال چھکتے ہوں تب دیکھ بہاریں ہولی کی

محمد قلی کی طرح نظیر نے ترکاریوں، میوؤں، موسموں، پھلوں، مٹھائیوں اور تہذیبی محفلوں کو اپنی نظم کا موضوع بنایا۔ کرنل ہالرائڈ کی تحریک کو نظیر کی انہی نظموں نے تقویت پہنچائی تھی ”ریچھ کاچہ“ اور ”ہرن کاچہ“ ”مہاسات کی بہاریں“ ”طفلی“ اور ”مکڑی“ جیسی نظموں نے مستقبل کے شاعروں کو چوں کا ادب تخلیق کرنے کے سلسلے میں اچھی رہبری اور رہنمائی کی ہے۔



اٹھارویں صدی میں اردو نثر

—: ارتقائی منزلیں۔ اسالیب بیان :—

دکن میں وجہی کی سب رس اردو نثر کا بے مثل کارنامہ تھا۔ یوں تو برہان الدین جانم کی ”سکھ سہیلا“ اور ”کلمۃ الحقائق“ امین الدین اعلیٰ کی ”کلمۃ الاسرار“، ”گنج مخفی“، ”رسالہ وجودیہ“، ”گفتار امین الدین“، ”ظاہر و باطن“، ”عشق نامہ“ اور ”نثر کلمہ طیب“ میراں جی خدا نما کی ”شرح شرح تہذبات عین القنات“، ”رسالہ وجودیہ“ اور ”رسالہ مرغوب القلوب“ میراں یعقوب کی ”شامل الاتقیاء“ عابد شاہ کی ”گلزار السالکین“ شاہ سلطان ثانی کی ”دار الاسرار“ معظم بیجا پوری کی ”شرح شکار نامہ“ اور مخدوم شاہ حسین کی ”تلاوت الوجود“ آج منظر عام پر آچکے ہیں۔ لیکن ”سب رس“ کی ادبییت اس کی بلند پایہ انشا پردازی، رنگین طرز ادا، فقروں کا ارتباط اور تسلسل بیان دوسری ادبی کاوشوں میں نظر نہیں آتا۔ سب رس کے جملوں میں کہیں جھول اور انتشار دکھائی نہیں دیتا۔ وہ ہم قافیہ الفاظ کو جملوں میں اس طرح بکھیر دیتا ہے کہ ان سے پوری عبارت ایک خاص آہنگ (Cadence) میں ڈوب جاتی ہے۔ مخصوص اصوات کی تکرار جملوں میں ترنم اور موسیقیت پیدا کر کے اس کے صوری حسن میں اضافہ کرتی ہے۔ اردو میں ”سب رس“ انشاء پردازی کا پہلا کامیاب نقش ہے۔ مصنف نے شعر کی طرح نثر کو بھی تجنیس الیہام، مراعاة النظیر، تضاد، تکرار اور تشبیہات و استعارات کی لطافت سے سجایا ہے۔ سقوط گو لکنتہ و بیجا پور کے بعد جنوب میں دکنی ادب کی روایات زندہ رہیں۔ آرکٹ کے نوابوں نے شاعروں اور ادیبوں کی سرپرستی اور حوصلہ افزائی کی۔ ان کی علم پروری اور ادب نوازی کے باعث تامل کا علاقہ اس دور میں ایک اہم ادبی مرکز بن گیا یہاں فورٹ سینٹ جارج کالج کا قیام عمل میں آیا۔ اور ایسٹ انڈیا کمپنی کی سرپرستی میں یہ کالج

دکنی زبان و ادب کا ایک اہم مرکز بن گیا۔

شمال میں بھی اُردو نثر اپنی ارتقائی منزلیں طے کرتی رہی۔ اورنگ زیب کے فتح دکن کے بعد جنوب اور شمال کی ادبی روایات شیر و شکر ہونے لگیں۔ شمال میں فارسی کا چلن عام تھا اور اس زبان کو سرکاری اعزاز اور عوامی اعتبار حاصل تھا۔ ابھی اُردو نے اس کی ہمسری کا دعویٰ نہیں کیا تھا۔ شعراء اپنے کلیات اور دیوان کے مقدمے فارسی میں سپردِ قلم کیا کرتے اور اُردو نثر کو وہ ادبی مرتبہ نہیں ملا تھا جس کی وہ مستحق تھی۔ لیکن یہ ہندوستانی عوام کے لئے ان کی مادری زبان کی طرح آسان نہیں تھی۔ اُردو کے بعض شعراء ایسے بھی تھے جو اُردو کے بجائے اپنی عجی کاوشوں کو درخورِ اعتناء تصور کرتے تھے۔ خود غالب نے اپنے اُردو کلام کے مقابلے میں فارسی شاعری کو ترجیح دی تھی۔ اور کہا تھا۔

فارسی میں تابہ بینی نقش ہائے رنگ رنگ

بجز مجموعہ اُردو کہ بے رنگ من است

رفتہ رفتہ اُردو نے اپنی مٹھاس، دلکشی اور ابلاغی قوتوں کی وجہ سے اہل علم اور اہل قلم کو اپنی طرف متوجہ کر لیا۔ شمالی ہند کا ایک اولین نمونہ فصاحت کی ”کر بل کھا“ ہے۔ فضلی نے فارسی کی ”روضۃ الشهداء“ کے مطالب کو آسان زبان میں پیش کر دیا تھا تاکہ خواتین جو اکثر فارسی سے نا بلد ہوتی ہیں، اس سے مستفید ہو سکیں۔ محرم کی مجالس میں تمام مستورات واقعات کر بلا سن کر ثواب حاصل کر سکتی تھیں۔ کر بل کھانے فارسی تصانیف کو اُردو نثر میں منتقل کرنے کی روایت کو تقویت پہنچائی اور اس سے اُردو زبان کو علمی اور ادبی فائدہ پہنچا اور اس کے سرمائے میں گراںقدر اضافہ ہوا۔ اور دوسری زبانوں کے انمول رتن جمع ہونے لگے۔ شمالی ہند میں جعفر زٹلی نے اُردو نثر کی طرف توجہ کی۔ ان کی کوئی مستقل تصنیف اس وقت ہمارے پیش نظر نہیں ہے۔ جعفر زٹلی کے ”و قائع“ عرضداشت اور رقعات فارسی میں ہیں لیکن انہوں نے بر محل ضرب الامثال اور محاورات کی مدد سے اپنی نثر میں طنزیہ اثر پیدا کیا ہے۔ جعفر زٹلی کا یہ اسلوب کہ فارسی میں اُردو نثر کا پیوند لگایا

جائے، اتنا دلچسپ ثابت ہوا کہ بعد میں سودا جیسے ذہین فنکار نے بھی ان کی تقلید کی۔ اور برکت اللہ عشق نے ”عوارف ہندی“ میں ان کا تتبع کیا ہے۔ حاتم نے اردو نثر سے دلچسپی کا ثبوت اس طرح دیا کہ طب کی بعض اصطلاحیں ظریفانہ طرز میں استعمال کی ہیں۔ جس کی ایک اچھی مثال ”نسخہ مفرح الصبح“ ہے۔ خان آرزو نے عبدالواسع ہانسوی کی ”غرائب اللغات“ کو بنیاد بنا کر اس میں سنسکرت، فارسی اور ترکی وغیرہ کے ایسے الفاظ شامل کر دیئے جو روزمرہ زندگی میں استعمال کئے جاتے تھے۔ آرزو نے اپنی ”نوادر الالفاظ میں عربی، فارسی اور اردو الفاظ کے مخارج اور ان کے اصل سے بھی مختصر بحث کر کے اصولِ املا اور اصولِ لغت کی طرف بھی اشارے کئے ہیں۔ اردو نثر نگاری کے ارتقاء میں خان آرزو کی ”نوادر الالفاظ“ نے براہِ راست طور پر کوئی حصہ نہیں لیا۔ لیکن اس سے اردو نثر میں استعمال ہونے والے الفاظ کی معنوی اور لسانی حیثیت کا اندازہ ہو گیا۔ اٹھارویں صدی اردو نثر کی مقبولیت اور اس کی ترویج کی طرف متوجہ ہونے کا زمانہ ہے۔ اردو کا چلن عوامی زبان کی حیثیت سے عام ہو رہا تھا اور بد لے ہوئے سیاسی اور تہذیبی حالات میں وہ فارسی کی قائم مقام بن گئی تھی۔ مغلیہ سلطنت کے زوال کے ساتھ فارسی عبارتوں میں بھی کمی واقع ہو رہی تھی اور رفتہ رفتہ اردو اس کی جگہ لے رہی تھی۔ اگر جعفر زٹلی اور حاتم نے فارسی عبارتوں میں اردو نثر کے فقرے اور پیوند لگا کر اردو کے فقرے، ضرب الامثال اور محاورے وغیرہ روشناس کروانے کی کوشش کی تھی تو دوسرا مرحلہ اس سے آگے کا تھا۔ سودا نے ایک قدم اور آگے بڑھایا اور اپنے مرثیوں کے مجموعے ”سبیلِ ہدایت“ کا مقدمہ اردو میں لکھا۔ سودا کے دور تک شمال میں اردو، قدموں اور دیباچوں کے لئے استعمال نہیں کی جاتی تھی۔ ”سم نثر ظہوری“ اور ”پنچرقہ“ کی فارسی نثر اور عبارت آرائی کو نثر نگاری کا معیار اور قابلِ تقلید نمونہ تصور کیا جاتا تھا۔ خود سودا کے ذہن پر فارسی نثر کا اثر مسلط تھا۔ اس لئے ان کی نثر میں فقروں کی ساخت، جملوں کی نشست اور طرزِ اظہار میں اجنبیت کا احساس ہوتا ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ اس نثر سے سودا کے ادنیٰ تصورات کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔

انہوں نے یہ بتایا ہے کہ اُردو مختلف موضوعات ادا کرنے کی صلاحیت رکھتی ہے۔ اور نثر میں اس کی ابلاغی قوتوں اور ترسیلی صلاحیتوں پر شبہ کی گنجائش نہیں۔ باقر آگاہ نے اپنے دیوان کا مقدمہ اُردو میں لکھا۔ انہوں نے عربی اور فارسی کے ادق الفاظ سے احتراز کرتے ہوئے اپنی نثر میں اُردو کے لفظ استعمال کئے ہیں۔ ان کا اسلوب اتنا سادہ ہے کہ روزمرہ بول چال سے قریب نظر آتا ہے۔ باقر آگاہ کی ادبی آگہی کا ثبوت ان کی نثر میں موجود ہے۔ وہ اپنی مثنوی ”گلزارِ عشق“ کے دیباچے میں رقمطراز ہیں کہ جب سے دکن کے علاقے مغل سلطنت میں شامل ہو گئے ہیں، دکنی کا رواج ختم ہوتا جا رہا ہے۔ اور خطّہ دکن میں شمالی ہند کی زبان مقبول ہو رہی ہے۔ وہ لکھتے ہیں ”طرز روزمرہ دکنی خج محاورہ ہندی سے تبدیل ہو رہا ہے“ باقر آگاہ لکھتے ہیں کہ اسی لسانی رجحان کے زیر اثر انہوں نے دکنی کے قدیم ”محاورہ“ کو ترک کر کے شمال کے اسلوب اور محاورے کو اپنایا ہے۔ جب ہم اُردو نثر کا جائزہ لیتے ہیں تو میر حسن کی ”یازدہ مجلس معروف بہ اخبار الامّہ“ کو فراموش نہیں کر سکتے۔ اس کی نشان دہی ضروری ہو جاتی ہے۔ فارسی میں ملاکمال الدین حسینی واعظ کاشفی نے دور تیموری میں شہزادہ سید مرزا کی فرمائش پر ”روضۃ الشہداء“ لکھی تھی۔ اس کتاب نے ایران میں غیر معمولی مقبولیت حاصل کی۔ ہندوستان میں روضۃ الشہداء سے متاثر ہو کر بعض شعراء نے اسی نام سے مرثیے پیش کئے۔ جنوی ہند میں وئی ویلوری کی ”روضۃ الشہداء“ کو غیر معمولی اہمیت اور مقبولیت حاصل ہوئی۔ ”دہ مجلس“ یا ”دوازده مجلس“ کے نام سے فارسی میں بہت سی تصانیف لکھی جاتی رہیں۔ میر حسن کی ”یازدہ مجلس“ روضۃ الشہداء اور کتب مقاتل سے ماخوذ ہے۔ اخبار الامّہ چونکہ واقعات کر بلا سے عوام کو روشناس کروانے کے مقصد کے تحت لکھی گئی ہے، اس لئے اس کی زبان سادہ، سریع القلم اور آسان ہے۔ تاکہ سنتے ہی سمجھ میں آجائے اور دل پر کہنے والے کی بات اثر کرے۔ میر حسن نے عربی اور فارسی کے الفاظ سے ممکن حد تک گریز کیا ہے۔ اور اپنے مفہوم کی وضاحت کے لئے سادہ جملے لکھے ہیں۔ ان میں تعقید لفظی و معنوی بالکل نہیں۔ میر حسن کا انداز براہِ راست ہے کیونکہ وہ تاریخی اور مذہبی واقعات بیان کر رہے تھے۔ بعض جملے

جن میں فارسی کو اردو کا جامہ پہنایا گیا ہے، کسی قدر عجیب معلوم ہوتے ہیں مثلاً ”تم کو لازم ہے کہ بچ مفارقت میری کے سوائے صبر و شکر زبان پر کچھ نہ لانا“۔

”قصہ مہر افروز دلبر“ شمالی ہند میں لکھی جانے والی پہلی نثری داستان ہے۔ یہ داستان اپنے عہد کی عوامی زبان کی ترجمان ہے۔ عیسوی خان کی یہ داستان طبعزاد ہے۔ لیکن اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا ہے کہ مصنف نے داستانوں کے اجزاء اور عناصر کو خوبصورتی اور سلیقے کے ساتھ یکجا کر کے اس داستان کی صورت گری میں مدد لی ہے۔ اس داستان کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس کے نام علامتی نوعیت کے حامل ہیں۔ مثلاً جنگل کا نام فیضستان، فقیر کا آرزو بخش، باغ کا محبت افزا یا جان بخش اور شر کا عشق آباد وغیرہ۔ یہاں یہ بات یاد رکھنی ضروری ہے کہ ۱۶۳۵ء (۱۰۴۵ھ) میں وجہی نے ”سب رس“ میں سب سے پہلے اس طرح کے علامتی ناموں کو استعمال کیا تھا اور داستان کی ایمائیت اور رمزیت میں اس سے اضافہ کیا تھا۔ بقول مسعود حسین خان ”اردو کے قدیم ادب میں اس سے زیادہ سہل اور سادہ عبارت نثر میں کسی نے آج تک نہیں لکھی“۔ شمالی ہند میں محمد شاہ کے عہد تک بھی دربار میں فارسی کے مقابلے میں اردو کو درخور اعتناء تصور نہیں کیا گیا تھا۔ ایسے ماحول میں اردو کی طرف متوجہ ہونا اور نثری تخلیق میں اُسے پیش کرنا ادبی اور لسانی اجتہاد سے کم نہ تھا۔ عیسوی خان اردو میں داستان کے موجد تھے۔ اس لئے ان کے پیش نظر اس صنف کا کوئی نمونہ نہیں تھا۔ فارسی کی متعدد داستانیں تھیں۔ بعض وقت یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ عیسوی خان کی نثر میں وہ دلکشی، شگفتگی اور رنگینی نہیں جو دوسرے داستان گو مصنفین کی نثر میں نظر آتی ہے۔ اس دور میں اردو اپنے وجود کو تسلیم کروانے، اپنی شناخت قائم کرنے اور اپنی تشکیلی صورت گری اور اپنے اسلوب کو متعین کرنے کے عمل سے گزر رہی تھی۔ مختصر یہ کہ شمالی ہند میں ادبی سطح پر اردو نثر کو تخلیقی حیثیت سے استعمال کرنے کی یہ پہلی کوشش تھی۔

اس دور کے بعض مصنفین نے فارسی تصانیف کو اردو میں منتقل کرنے کی کوشش کر کے

ایک اہم خدمت انجام دی۔ یہ ادب کے سرمائے میں اضافے کی سعی تھی۔ ان مصنفین نے

ترجے کو طبعزاد تخلیق کا درجہ دینے کی کوشش کی کیونکہ یہ کام اس وقت آسان نہیں تھا۔ اس دور کی نثر نے فورٹ ولیم کالج کی نثر کی راہ ہموار کی اور اسے بنیادیں فراہم کیں۔ اس صدی کے ختم ہونے تک اردو کے نثری اسلوب کے خدوخال اور اس کا مزاج اور ترقی کی سمت متعین ہو سکی۔ یہ دور نثر کے اسالیب کی صورت گری اور تشکیل و تعمیر کا دور تھا۔ اس لئے اس کی کوئی ایک مقررہ شکل و صورت نہیں تھی۔ بعض مترجمین نے فارسی اسالیب اور عجمی ترسیل کے پیکروں کو جوں کا توں اپنی نثر میں سمو دیا۔ جملوں کی ساخت فارسی کی رہیں منت رہی اور جا جا فارسی نثر کے مشکل الفاظ اور تراکیب کے جائے اردو کے سادہ سلیس اور عام فہم لفظ استعمال کئے جانے لگے۔ اپنی نثر کو وہ عوامی سطح تک پہنچانے کے خواہاں تھے۔ یہ احساس عام ہونے لگا کہ ادب صرف فارسی دانوں کی میراث نہیں، اردو جاننے والے بھی اس سے مستفید ہو سکتے ہیں۔ اور دوسرے یہ کہ ادب میں موضوع کی اہمیت بھی مسئلہ ہے۔ صرف فارسی انشا پر دازی ذہنوں کو مطمئن نہیں کر سکتی۔ اس تصور کے حامل مصنفین نے سادہ، شستہ اور عوام پسند نثر کی پذیرائی کی اور اردو الفاظ اور سادہ طرزِ تحریر کو ترجیح دی۔

اسی زمانے میں بعض مذہبی کتابیں منظر عام پر آئیں۔ شاہ مراد اللہ انصاری سنبھلی کی پارہ عم کی تفسیر اور شاہ رفیع الدین کی تفسیر رفعی جس میں سورہ بقرہ کی عام فہم زبان میں تفسیر کی گئی تھی یا شاہ عبدالقادر کی موضع القرآن کا ذکر ضروری ہے۔ ان کی بدولت اردو نثر کا دامن وسیع ہوا اور اسے علمی وقار اور اعتبار حاصل ہوا۔ شاہ عالم ثانی نے ”عجائب القصص“ لکھی۔ ”قصہ شاہ شجاع الشمس یا عجائب القصص“ ان ہی کی نثری کاوش ہے۔ یہ کتاب اپنے عہد کی معاشرتی زندگی کی حقیقی عکاسی کرتی ہے۔ اور اس میں اس عہد کے رسوم و رواج، آدابِ معاشرت اور رہن سہن کے طریقے محفوظ رہ گئے ہیں۔

تحسین کی ”نوطرز مرصع“ اردو نثر کی ترقی میں ایک اہم منزل کی حیثیت رکھتی ہے۔ ”نوطرز مرصع“ کے قصبے کا آغاز تحسین نے بہت پہلے کیا تھا لیکن اس کی تکمیل ۱۸۷۵ء میں ہوئی۔

”نوطرز مرصع“ چار درویش کی سرگذشت پر مبنی ہے اور فارسی سے اخذ کی گئی ہے۔ میرامن نے ”باغ دیہار“ میں اس قصے سے خوشہ چینی کی ہے۔ ”نوطرز مرصع“ اس زمانے کی تصنیف ہے جب نثر میں رنگینی اور لطف پیدا کرنے کے لئے تشبیہات اور استعارات، رعایت لفظی اور فقروں کی تزئین و سجاوٹ کو انشا پر دازی اور عبارت آرائی کا معیار تصور کیا جاتا تھا۔ چونکہ تحسین نے بادشاہ کی خدمت میں پیش کرنے کے ارادے سے یہ داستان لکھی تھی، اس لئے اس کی عبارت کا سننے والے کے شایان شان ہونا ضروری تھا۔ تاکہ مزاج شاہی اسے پسندیدگی کی سند عطا کرے۔ اس دور کی پوری تہذیب پر تصنع اور ظاہر داری کا طبع چڑھا ہوا تھا۔ اس لئے شعر و ادب میں بھی اس انداز کی پذیرائی ایک فطری امر تھا۔ ”نوطرز مرصع“ کی ابتدائی نثر مزین اور آراستہ و پیراستہ نظر آتی ہے۔ لیکن بعد میں مصنف کا ذاتی رنگ نکھرنے لگا اور گجنگ عبارت اور پرکاری میں کمی کا احساس ہونے لگتا ہے۔

عبدالولی عزلت نے اپنے دیوان کا مقدمہ اردو میں لکھا۔ عزلت کی نثر کی خوبی یہ ہے کہ اس میں لفظی تنقید نہیں۔ فاعل، فعل اور مفعول کے درمیان ایسی دوری نہیں جو مطالب کو مسخ کر دے یا تقسیم میں حارج ہو۔ عزلت نے اپنی اس تحریر کے لئے دیباچے کا لفظ استعمال کیا ہے۔ عزلت کے اکثر جملوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان کی نثر عجیبی اثرات سے پوری طرح آزاد نہیں ہوئی ہے۔ عزلت نے اپنے دیباچے میں اپنے ادبی اور تنقیدی تصورات کا اظہار کیا ہے۔ لیکن ایسا محسوس نہ ہے کہ عزلت میں تنقیدی صلاحیت کم تھی۔ وہ چھوٹے چھوٹے جملوں کا استعمال کرتے ہیں۔ اور مای نثر کا مزاج اردو نثر کے مطالبات سے ہم آہنگ نظر آتا ہے۔

غلام علی عشرت نے بھی ”پدمادت“ کا دیباچہ نثر میں لکھا تھا۔ عشرت فارسی نثر سے متاثر تھے۔ اور اس کے انشا پر دازی کے معیاروں سے مرعوب۔ اس لئے ان کی نثر پر عجمیت کی چھاپ نظر آتی ہے۔ عبارت کو دلاویز اور رنگین بنانے کے لئے فارسی نثر میں مبالغہ اور مقصی فقروں سے مدد لی جاتی تھی۔ عشرت اس اسلوب کے دلدادہ تھے۔ عشرت نے اکثر طویل جملے استعمال کئے ہیں

اور ان میں تعقید لفظی کی مثالیں بھی موجود ہیں۔ عشرت نے نثر کی سادگی اور سلاست سے کم سروکار رکھا ہے۔

شاہ حسین حقیقت (۱۷۲۲ء تا ۱۸۳۳ء) اور مرچند کھتری کی ”نو آئین ہندی“ (۱۸۰۲ء/۱۲۱۸ھ) اٹھارویں صدی کے بعد لکھی گئی ہیں اس لئے اس باب میں ان کا ذکر نہیں کیا گیا ہے۔

جعفر زٹلی

دکن میں وجہی کی سب رس ادبی نثر کا ایک کامیاب نقش تھا۔ سب رس کی مقضیٰ اور مسجع عبارتیں، پُر آہنگ فقرے، انشا پر دازی کی جادوگری اور اسلوب کی طرحداری اور دلنشینگی کی مثال اردو نثر ایک طویل عرصے تک پیش نہیں کر سکتی۔ شمالی ہند میں بعض تہذیبی عوامل اور ولی کے دیوان سے اثر پذیری کی وجہ سے ریختہ گوئی کا آغاز ہوا بھی تو نثر عدم توجہی کا شکار رہی۔ شمالی ہند میں سب سے پہلے جعفر زٹلی نے اردو نثر سے دلچسپی لی۔ یہاں اس امر کی وضاحت ضروری ہے کہ جعفر سے قبل شمالی ہند میں کسی باقاعدہ نثری اکتساب کا پتہ نہیں چلتا۔ جعفر کی طنزیہ اور ہجویہ نثر کی بنیاد فارسی ہے لیکن فقروں کے درمیان جعفر نے اردو محاورات، کہاوتیں اور ضرب الامثال استعمال کر کے اپنی نثر میں مزاح اور طنز کی کاٹ تیز کر دی ہے اور اپنے تصور کو ارتکاز عطا کیا ہے جعفر نے اردو کے الفاظ اور روزمرہ اس طرح فارسی نثر میں پیوست کر دیے ہیں کہ وہ نثر کا کو علقہ جزو نہیں معلوم ہوتے۔ دوسرے یہ کہ فارسی نثر کے درمیان اچانک اردو کے نثری پیکروں کی موجودگی ایک طرح کا حیرت زا انبساط پیدا کرتی ہے۔ جعفر کی ادبی تخلیقات کی تقسیم و تحسین اور ان کے حقیقی مقام کے تعین میں اردو کے نقادوں نے جس بے اعتنائی اور بے نیازی سے کام لیا ہے وہ تعجب خیز معلوم ہوتا ہے۔ جعفر عصری حسیت سے بہرہ ور ایک ایسا فن کار تھا جس نے اپنے عہد کے سیاسی پچ و خم اور تہذیبی مزاج کا اندازہ کر لیا تھا اور اپنے دور کی زندگی کے صحیح

خود خال دیکھ لئے تھے۔ اس لئے ظاہری چمک دمک سے اس کی آنکھیں خیرہ نہیں ہوئیں۔ جعفران کے پس منظر میں وہ اختلال و انتشار دیکھتا ہے جو آنے والے طوفان کا پیش خیمہ ہے۔ جعفر ز ٹلی کو اردو کانٹرنگار کہنے میں اس لئے تامل ہوتا ہے کہ اس نے اردو میں کوئی مستقل تصنیف اپنی یادگار نہیں چھوڑی ہے۔ ”وقائع“ دراصل فارسی تصنیف ہے جس سے جعفر کی ذہانت و طباعی اور تہذیبی و عصری شعور کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ جعفر ز ٹلی کی وقائع بہت مقبول ہوئی کیونکہ اس میں ثقافتی زندگی کا عطر کھینچ کر آیا تھا۔ جعفر کے بہت بعد رنگین کو اپنے دور کے حالات و واقعات قلبند کرنے کی ضرورت پیش آئی تو انہوں نے جعفر کے اسلوب کی تقلید کر کے ”اخبار رنگین“ مرتب کیا تھا۔ جعفر نے اپنے وقائع میں ضرب الامثال کو بڑی چابکدستی اور ہنرمندی کے ساتھ استعمال کیا تھا اور ان کے وسیلے سے دریا کو کوزے میں بند کر دیا تھا۔ ضرب الامثال دراصل انسانی نسلوں کے سالہا سال کے تجربات کا نچوڑ اور اجتماعی لاشعور کا ایک حصہ ہوتے ہیں۔ جنہیں لفظوں کی شکل میں پیش کیا جاتا ہے۔ مثلاً ایک جگہ اپنے دور کے ذمہ دار عہدیداروں کے تباہی، لاپرواہی اور نااہلی کے بارے میں جعفر رقمطراز ہیں ”لاہور ارم ثانی است صومیدار ایس خان بہادر مقرر شد حکم شد“ ”بندر کے ہاتھ ناریل“۔ جعفر نے اس کا اکثر جگہ التزام رکھا ہے کہ وقائع کے ساتھ کوئی ضرب المثل منسلک رہے۔ ان کے مطالعے سے ہم نہ صرف اس دور کی کماوتوں اور ضرب الامثال کو جمع کر سکتے ہیں بلکہ ان میں جعفر کی نثر کا نمایاں عکس بھی دیکھ سکتے ہیں۔ جعفر کی نثر کا ایک اور نمونہ ان کی دوسری نثری کاوش ”عرضداشت“ میں ملتا ہے جو بنیادی طور پر ب فارسی تصنیف ہے لیکن اس میں جگہ جگہ جعفر نے اردو نثر کے جملے استعمال کئے ہیں۔ عرضداشت میں جعفر نے اپنے دور کے حالات پر بلیغ طنز کیا ہے۔ اپنے عہد کے بد آشوب ماحول اور بگڑے ہوئے حالات کا احساس دلایا ہے۔ جعفر اپنے عہد کا نباض اور مزاج شناس ہے۔ لاہور میں خان جہاں بہادر کے صومیدار مقرر ہونے کے بعد اس علاقے میں جو بد امنی، انتشار اور لاقانونیت پھیلی اس کے بارے میں اپنی تہی دستی کا ذکر کرنے کے بعد جعفر رقمطراز ہے۔

”مفسر یک رنگ جعفر زلی آنکہ چند دام از پرگنہ کفر آباد حال اسلام آباد در چراگاہ فدوی تنخواہ بود۔ بعضے کسان سرکار بدست او پر“ ”جس کی لاشی اس کی بھینس“۔ وقائع اور عرضداشت کے علاوہ جعفر نے ”رقعہ جات“ میں بھی یہی پیرایہ اختیار کیا ہے۔ جعفر کا یہ انداز نگارش اتنا ہر دل عزیز ثابت ہوا کہ برکت اللہ عشق نے ”عوارف ہندی“ میں اس کی پیروی کی ہے۔ جعفر زلی نے نثر اور نظم میں طنز و مزاح کی ایک ایسی روایت قائم کی کہ جسے سودا جیسے ذہین و فطین تخلیق کار نے بھی اپنایا تھا۔ جعفر زلی کے وقائع اور عرضداشت کی جو مثالیں پیش کی گئی ہیں وہ جمیل جالبی کی تاریخ ادب اُردو حصہ دوم، جلد دوم سے ماخوذ ہیں۔ (صفحہ ۱۱۳)

فضل علی فضلی

”کر بل کتھا“ کے مرتبین مالک رام اور مختار الدین رقمطراز ہیں ”جب تک کر بل کتھا سے قدیم تر کوئی کتاب دستیاب نہیں ہوتی شمالی ہند میں اسے اولیت کا فخر حاصل رہے گا“ کر بل کتھا کا تذکرہ سب سے پہلے کریم الدین نے کیا جن کے پاس اس کتاب کا ایک نسخہ موجود تھا۔ کر بل کتھا کے مصنف فضل علی فضلی ہیں ان کے حالات زندگی سے ہم کم واقف ہیں مصنف نے اپنا نام فضل علی اور تخلص فضلی بتایا ہے

نام اوس کا جو ہیگا فضل علی
اور تخلص کرئے ہے وہ فضلی

مصنف کے بارے میں ہماری معلومات کا ماخذ کر بل کتھا ہی ہے اور داخلی شہادتوں سے پتہ چلتا ہے کہ یہ کتاب انھوں نے بائیس تیس سال کی عمر میں مکمل کی تھی۔ کر بل کتھا ۱۱۴۵ھ (مطابق ۱۷۳۲ء، ۱۷۳۳ء) کی تصنیف ہے اس لحاظ سے فضلی کا سنہ ولادت (۱۷۱۰ء، ۱۱۲۲ھ، ۱۷۱۱ء، ۱۱۲۳ھ) ہونا چاہئے۔ فضلی، محمد شاہ رنجیلے اور اس کے بیٹے احمد شاہ کے عہد حکومت میں دلی میں موجود تھے۔ فضلی نے محمد شاہ کا ذکر نثر اور نظم

دونوں میں کیا ہے۔ محمد شاہ رنگیلے کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

محمد شاہ شاہ عدل گستر کینہ چاکرش دارا سکندر
ہے عدل اس کے سنی آفاق معمر ہوا ظلم و ستم اوس دور سے دور
سرایا زیب تخت کامرانی با او زیبا شدہ صاحب قرانی
شہر سلطنت کا مہر انور خلافت کے فلک کا روشن اختر
فضلی نے جب (۱۱۶۱ھ، ۱۷۴۸ء، ۱۷۴۹ء) میں کرہل کتھا پر نظر ثانی کی تو اس وقت

محمد شاہ رنگیلے کا انتقال ہو چکا تھا اور اس کا فرزند احمد شاہ تخت نشین تھا۔ چنانچہ فضلی لکھتے ہیں۔

بعد از ایں از برائے ظل اللہ بادشاہ بہادر احمد شاہ
بادشاہت کے تخت پر قائم سلطنت بخش وہ رہے دائم
فضلی نے ”کرہل کتھا“ نواب شرف علی خان امین الدولہ کی فرمائش پر قلمبند کی تھی۔

نواب شرف علی خان کو مرتبین کرہل کتھا نے فضلی کے والد بتایا ہے۔ شرف علی خان کے یہاں
محرم کی مجلسیں ”اندورن محل“ منعقد ہوتی تھیں اور ان مجلسوں میں خواتین بھی شرکت کرتی تھیں
مستورات نے مصنف سے گلہ کیا کہ فارسی سے عدم واقفیت کی بناء ”کتاب خوانی“ سے پوری طرح
مستفید نہیں ہو سکتیں اور شہدائے کرہلا کے مصائب پر گریہ جو محفل عزاء کا مقصد ہے پورا نہیں
ہوتا۔ فضلی رقمطراز ہیں ”معانی اوس کے نساء و عورات کے سمجھ میں نہ آتے تھے اور فقرات
پر سوز و گداز کتاب مذکور کے سبب لغات فارسی اور کونہ رولات تھے۔ بعد از کتاب خوانی کے سبب
یہ مذکور کرتے کہ صد حیف صد ہزار حیف ہم کم نصیب عبارت فارسی نہیں سمجھتے اور رونے کے
ثواب سے بے نصیب رہتے۔ ایسا کوئی صاحب شعور ہووے کہ کسی طرح من و عن ہمیں
سمجھا دے..... مجھ احقر کی خاطر میں گذار کہ اگر ترجمہ اس کتاب..... کا کیجئے تو..... بڑا ثواب
باصواب لیجئے۔“ کرہل کتھا کو اردو نثر میں حسین واعظ کاشفی کی روضۃ الشہداء کا پہلا ترجمہ تحریر کیا
گیا ہے۔ خود مصنف کا بیان ہے ”پیش از این کوئی اس صنف کا نہیں ہوا مخترع اور اب لگ ترجمہ

فارسی عبارت میں نہیں ہے۔ لکن حقیقت یہ ہے کہ ”روضۃ الشہداء“ سے متاثر ہو کر بھی جنوری و ہمدین رفاہیہ ایک تخلیق ہوئی تھی اس سلسلے میں شیوا انور ذلی و ظہوری کا نام بطور خاص قابل ذکر ہے۔ فضلی نے کیوں کہا میں لفظی ترجمے سے گریز کرتے ہوئے روضۃ الشہداء کے مطالب کو ایک کشمکش طبع پر پیش کیا ہے ایک آزاد ترجمہ ہے جس میں فضلی نے اضافے بھی کیے ہیں۔

چنانچہ ”روضۃ الشہداء“ اکمل المودین حسین علی واعظ کاشفی کی یادگار ہے۔ کاشفی نویں صدی ہجری کی ایک اہم شریعہ و ملائکہ پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم گھر پر والد سے حاصل کی۔ تحصیل علم سے فارغ ہو کر وعظ اور تبلیغ و ہدایت میں مشغول ہو گئے اور کچھ عرصہ بعد انیشاپور پہنچے۔ لیکن انیشاپور میں ان کا قیام مختصر رہا اور وہ اہل شہد پہنچ گئے اور پھر ہرات نکارخ کیا۔ خانوادہ تیمور کے سلطان حسین کے دربار میں رسائی حاصل کی۔ کاشفی نے طویل عمر پائی تھی ۱۵۰۰ء میں ہرات میں انتقال کیا۔ کاشفی کی مذہبی معلومات بہت وسیع تھیں اور وہ علوم قدسہ پر دسترس رکھتے تھے کاشفی کی تصانیف کی تعداد (۳۵) بتائی گئی ہے۔ قاضی نور اللہ سوہتروی نے ان کی فصاحت و بلاغت سے متاثر ہو کر انہیں ”سخن دان“ اور ”جہان دوستان“ کے لقب سے موسوم کیا ہے۔ کاشفی نے ”روضۃ الشہداء“ ہرات کے ایک شاعر اور شاعر عبداللہ شیر مرزا کی قلمبندی پر ۱۵۰۰ھ میں مکمل کی تھی۔ روضۃ الشہداء نے ایران اور ہندوستان میں بڑی مقبولیت حاصل کی اور علیحدہ اسرار و اعلا میں بڑی عقیدت کے ساتھ پڑھی جاتی تھی۔ اس کے لئے ”روضۃ غافل“ کی اصطلاح وضع ہو گئی جس سے کتاب کی مقبولیت کا اندازہ لگایا جا سکتا ہے۔ علماء دین کے زیر پرچہ تصانیف و اہلیت میں ان کے لئے کی وجہ سے روضۃ الشہداء رواج و ہفت پرچہ ہے۔ لکن ہمدین رفاہیہ روضۃ الشہداء کے روضۃ الشہداء کے متعلقہ نکتہ پر شائع ہوا ہے۔ تو ان زبان میں محمد بن علی علیہ السلام کے ”خبریتہ الشہداء“ اور نجاشی قضا کی ہے ”برداشت نائف“ لکن نام سے روضۃ الشہداء کے ترجمہ کے نام سے ہمدین رفاہیہ کے ترجمہ معروضہ معروف شعراء نے روضۃ الشہداء کا ترجمہ کیا۔ ہدایت علی و اسطی بلکہ امی نے اس کا

میں ”دہ مجلس“ کے نام سے ”روضۃ الشہداء“ کی پیروی میں اپنی ادنی تخلیق پیش کی۔ سید حیدر غس
حیدری نے ۱۸۲۲ء میں ”گلشن شہیداں“ کے نام سے اس کا ترجمہ کیا۔ فضلی کی کربل کتھا کا نسخہ
ٹوئینج جرمی کے ذخیرے سے دستیاب ہوا تھا یہی اس تصنیف کا واحد نسخہ ہے۔ اصل متن کا آغاز حمد
سے ہوا ہے اس کے بعد مرسل اعظم رسول کریم کی شان میں طویل عبارت لکھی گئی ہے جس کے
بعد حضرت علی کی مدح کرتے ہوئے ان کے فضائل بیان کئے گئے ہیں۔ خاتون جنت کو نذرانہ
عقیدت پیش کرنے کے بعد گیارہ اماموں سے مصنف اپنی مودت اور عقیدت کا اظہار کرتا ہے
اور ان کی روحانی عظمت و فضیلت کا تذکرہ کیا ہے۔ بادشاہ وقت کی تعریف کے بعد اصل متن کا
آخر حضرت صلعم کی وفات کے احوال سے آغاز ہوتا ہے۔

اس مجلس اول میں نبی کا وصال ہے

جس غم سوں آج دونوں جہاں پر ملال ہے

کربلا کتھا میں بارہ مجلسیں تحریر کی گئی ہیں جن کے درمیان جابجا اشعار موجود ہیں۔
بارہویں مجلس شہادت امام حسین پر ختم ہوتی ہے اس کے بعد دوسری، تیسری، چوتھی اور پانچویں
فصل میں فضلی نے شہادت عظمیٰ کے بعد کے حالات قلمبند کئے ہیں کربل کتھا کے مقدمے میں
”لسانی اہمیت“ کی ذیلی سرخی قائم کرتے ہوئے لکھا گیا ہے کہ ”کربل کتھا میں دکنی لہجہ بہت نمایاں
ہے“ مرتبین نے اس کا سبب دیوان ولی سے اثر پذیری بھی بتایا ہے کیونکہ بقول
مرتبین ۱۱۳۲ھ ۱۷۲۲ء میں ولی کا دیوان دلی پہنچ چکا تھا۔ پروفیسر مسعود حسین خان نے دکنی کو
جو قدیم اردو سے موسوم کرنے پر زور دیا ہے اس کے پیچھے یہی تصور کار فرما ہے کہ شمالی ہند کی زبان
دکنی ہی کی ترقی یافتہ اور جدید شکل ہے ”کربل کتھا“ کی زبان کی لسانی تجزیے سے پتہ چلتا ہے کہ جمع
مانے کا قاعدہ ہا کار کو غیر ہا کار ماننے کا رجحان، ترکیبیں وضع کرنے کا طریقہ اور اسماء کی
تذکیر و تانیث کی اکثر مثالیں دکنی ہی سے مستعار لی گئی ہیں۔ مالک رام اور مختار الدین کربل کتھا کی
ادنی اہمیت کے بارے میں رقمطراز ہیں ”واضح ہے کہ ہماری زبان کی تاریخ میں کربل کتھا کا کتنا اہم

مقام ہے۔ کیا لحاظ نمونہ ادب اور کیا لحاظ صرف و نحو کے یہ کتاب بجا طور پر اردو کی گمشدہ کڑی کہی جاسکتی ہے۔“

سودا

”سبیل ہدایت“ پر سودا نے اردو میں مقدمہ تحریر کیا تھا۔ یہ ان کے مرثیوں کا مجموعہ تھا۔ شمال میں سودا کے عہد تک اردو نثر نے مقبولیت حاصل نہیں کی تھی اور اس کا رواج عام نہیں ہوا تھا۔ شمالی ہندوستان کے ادیب ابھی تک ”سہ نثر ظہوری“ اور ”پنچ رتھ“ کے اسلوب کو نثر کی عبارت آرائی کا معیار تصور کرتے تھے۔ سودا نے اکثر جگہ مقفی و مسجع عبارت سے کام لیا ہے ان کے ذہن پر ابھی فارسی کا اثر مسلط تھا۔ جملوں کی ساخت فقروں کی نشست اور طرز اظہار میں ایک طرح کی اجنبیت کا احساس ہوتا ہے۔ اس دور کی نثر نے بعد کے عہد میں نثر نگاری کا میدان ہموار کیا اور اس کے لئے راہ تراشی، سودا کا یہ دیباچہ طویل نہیں لیکن شمالی ہند میں اردو نثر کے ارتقاء پر روشنی ڈالتے ہوئے اسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ ”سبیل ہدایت“ کی ایک اہمیت یہ بھی ہے کہ یہ اردو میں تنقیدی نظریات اور ادبی تصورات سے متعلق اولین نثری نمونوں میں سے ہے۔ ”سبیل ہدایت“ چار اجزاء پر مشتمل ہے (۱) مثنوی وجہ تصنیف (۲) مثنوی جس میں میر محمد تقی تقی کے ایک سلام پر اظہار خیال کیا گیا ہے (۳) دیباچہ (اردو نثر میں) اور (۴) تقی کے ایک مرثیے پر اظہار رائے۔ اس میں سودا نے جن تنقیدی تصورات کا اظہار کیا ہے ان کا خلاصہ یہ ہے (۱) شاعر الفاظ کو سوچ سمجھ کر استعمال کرے اور مضمون کے ربط اور لفظوں کے صحیح محل استعمال سے واقف ہو (۲) جب تک فن شعر سے غولی آگاہ نہ ہو دوسروں پر انگشت نمائی نہ کرے (۳) سچی بات جو انصاف پر مبنی ہو تسلیم کرنی چاہیے۔ (مسح الزماں۔ اردو تنقید کی تاریخ۔ صفحہ ۶۵-۶۶)۔ مرثیے کو سودا نے ایک مشکل صنف سخن قرار دیا ہے کیونکہ اس میں شاعر کو مختلف دشواریوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔

عزالت

عبدالولی عزالت اردو کے ان اولین شعراء میں سے ہیں جنہوں نے اپنے دیوان کے لئے اردو میں مقدمہ لکھا۔ یہ دیوان ۱۷۵۸ء سے پہلے مرتب ہوا تھا۔ عزالت کا اردو مقدمہ فارسی نثر کے بوجھ تلے دبا ہوا محسوس نہیں ہوتا ہے لیکن اس کے اسلوب پر کہیں کہیں فارسیت کی چھاپ دیکھی جاسکتی ہے۔ جملے سادہ، مختصر اور بے ساختہ نہیں ہیں۔ عزالت کی عبارتوں میں لفظی تنقید یا فاعل اور فعل و مفعول کے درمیان ایسی دوری نہیں جو مطالب کو مسخ کر دے یا ان کی تفہیم میں حارج ہو۔ عزالت نے اپنی اس تحریر کے لئے ”دیباچہ“ کا لفظ استعمال کیا ہے۔ ”مختصر دیباچہ ہندی مختصر عزالت عنی اللہ عنہ“ کے الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ عزالت کو اس حقیقت کا احساس تھا کہ وہ پہلی بار کسی دیوان کا دیباچہ اردو میں تحریر کر رہے ہیں۔ دیباچے میں پہلے حمد اور پھر نعت ہے اور اس کے بعد عزالت نے یہ لکھا ہے کہ وہ ان ”اوراق پریشان“ کو اس لئے جمع کر رہے ہیں کہ دوستوں کے یہاں ان کی کوئی یادگار باقی رہے۔ عزالت کے اکثر فہروں سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کی نثر عجی اثرات سے پوری طرح آزاد نہیں ہو سکی ہے۔ اس کے باوجود عبارتوں میں فہروں کی ترتیب اور طرز اظہار سے اس کا خوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ عزالت اردو نثر نگاری کے آداب سے واقف ہیں۔ ہندی الفاظ اکثر جگہ استعمال کئے گئے ہیں اور فارسی اور عربی الفاظ و لغات کی بہتات نہیں۔ عزالت نے حاتم اور بھن دو سرے شعراء کی طرح اپنے دیوان کے دیباچے میں اپنے تنقیدی اور ادبی تصورات کی وضاحت نہیں کی ہے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ عزالت میں تنقیدی شعور اور ادبی مسائل پر روشنی ڈالنے کی اہلیت زیادہ نہیں تھی اس لئے بھی انہوں نے اس طرف توجہ نہیں کی

جب ہم عزلت کی نثر کا مرزا علی نقی خاں انصاف حیدر آبادی (۱۷۸۰ء) کی نثر سے مقابلہ کرتے ہیں تو پتہ چلتا ہے کہ موخر الذکر کی اردو نثر فارسیت کے رنگ میں ڈوبی ہوئی ہے۔ اور وہ عربی اور فارسی الفاظ بے مکان استعمال کرتے ہیں۔ کہیں کہیں تو صرف فعل اور ضمیر وغیرہ اردو ہیں اور پھر فقرے کے تمام لفظ فارسی میں۔ انصاف نے اپنے رسائل کے مجموعے پر اردو میں دیباچہ تحریر کیا تھا۔ مگر ان کی نثر پر فارسیت کا غلبہ نظر آتا ہے۔ نصیر الدین ہاشمی لکھتے ہیں کہ عبد الولی عزلت شاہ سعد اللہ کے فرزند تھے۔ اور ۱۶۹۳ء میں پیدا ہوئے تھے۔ ظہیر الدین مدنی رقمطراز ہیں کہ عزلت کے والد سید سعد اللہ اودھ کے مقام سلون کے باشندہ تھے۔ اور عالم بحر قصور کئے جاتے تھے۔ عبد الجبار ملکا پوری نے ان کے نام کے آخر میں ”سورتی“ لکھا ہے (عبد الجبار ملکا پوری۔ محبوب الزمان تذکرے شعرائے دکن صفحہ ۸۱۲) ظہیر الدین مدنی لکھتے ہیں کہ اورنگ زیب کو ان سے عقیدت تھی۔ سعد اللہ نے حج سے مشرف ہونے کے بعد سورت میں سکونت اختیار کی تھی ان کی تاریخ وفات ۱۷۲۵ء۔ ۱۱۳۸ھ ہے۔ (سختوران ہجرات۔ صفحہ ۱۲۰) سعد اللہ کے تین فرزند تھے عبد العلی، عبد الولی اور عبد اللہ۔ عزلت نے ابتدائی تعلیم سورت میں حاصل کی تھی۔ نظام الملک کے دور حکومت میں اورنگ آباد چلے آئے اس کے بعد ۱۷۵۰ء میں دہلی اور مرشد آباد پہنچے جہاں علی وردی خاں مہامت جنگ ان کے قدردان رہتے تھے۔ مہامت خان کے انتقال کے بعد عزلت نے یہاں کی سکونت ترک کر دی۔ دہلی میں ایک عرصے تک قیام کیا اور دوبارہ اورنگ آباد آئے اور یہاں سے حیدر آباد کا رخ کیا۔ حیدر آباد میں سلامت جنگ نے عزلت کو دو گاؤں عطا کئے تھے۔ حیدر آباد میں عزلت نے بیس سال گزارے اور ۱۶ رجب ۱۷۷۵ء ۱۱۸۹ھ میں وفات پائی۔ دائرہ میر مومن میں سپرد خاک ہوئے۔ عبدالرزاق قریشی نے عزلت کا دیوان مرتب کر کے اردو ریسرچ انسٹی ٹیوٹ بمبئی سے ۱۹۶۲ء میں شائع کر دیا ہے۔ عزلت خطاطی، موسیقی اور مصوری کے ماہر تعلیم کئے جاتے تھے۔ اپنے گھر پر ان فنون کی تحصیل کے لئے ایک مدرسہ بھی قائم کیا تھا انہیں تدریس سے بہت شغف تھا اور طالب علموں کو بڑے شوق سے پڑھایا کرتے

تھے۔ ماکپوری تحریر کرتے ہیں ”فن معقول میں آپ کی استعداد و لیاقت اس قدر تھی کہ علماء آپ کو ارسطو کہتے تھے اور آپ بھی یہی ادعا فرماتے تھے کہ اگر دنیا سے موجودہ کتب معقول مفقود ہو جائیں تو میں از سر نو موجود کر سکتا ہوں (محبوب الزمن تذکرہ شعرائے دکن صفحہ ۸۱۲)۔ عزلت کا حلقہ احباب بہت وسیع تھا اور خاں آرزو اور گردیزی جیسی نامور ہستیوں سے دوستانہ تعلقات تھے۔ عبدالولی عزلت نے مثنوی راگ مالا، دیوان، ساقی نامہ اور بارہ ماسی وغیرہ اپنی یادگاریں چھوڑی ہیں۔ عزلت ایک اچھے غزل گو تھے اور فارسی، اردو اور ہندی تینوں زبانوں میں شعر کہتے تھے۔ عزلت نے دوہے، کبت، بھولنے، کہہ مکرنیاں اور پسلیاں بھی کہی ہیں۔ عبدالجبار ماکپوری نے عزلت کی خوش الحانی اور ان کے شائستہ مزاج اور فن شعر میں ان کے بلند مرتبے کو بہت سراہا ہے۔ اور لکھتے ہیں کہ ”امیر خسرو طوطی ہند“ تھے تو عزلت کو طوطی دکن کہنا چاہیئے (محبوب الزمن تذکرہ شعرائے دکن۔ صفحہ ۸۱۲)

شیخ چاند نے اپنے مضمون ”عبدالولی عزلت“ میں ان کے دیوان کے دیباچے سے ایک اقتباس نقل کیا ہے جس کے چند فقرے یہ ہیں۔ ”کتنے لہجے ہوئے دم آتش خانہ دیوان ہندی سے نکال کر اور اون پریشان بیانی میں جمع کئے ہیں تا دوستوں مائیں، ہم جہاں فراموشوں کی یادگار رہے۔ اور اس کے سب مصرعے سو خنگی مضامین سے بزم سخن کی شمع کئے ہیں۔ تا چراغ معنی کے پروانہ صورتوں کی آنکھ ہمارے خیال میں اشک باری رہے اور اس کی ہر بیت بہار جنوں میں مصرعوں کے دوہاتھ سے گریباں پھاڑ رہی ہے اور ہر سطر ایک دیوانہ مضمون جنوں کو زنجیر کو سرمہ سو خنگی میان سے خموشی کے نالے پکار رہی ہے“ (مجلہ عثمانیہ، جلد سوم۔ صفحہ ۳۲)۔

حاتم

اردو نثر کے سلسلے میں ایک اور قابل توجہ شخصیت شاہ حاتم کی ہے۔ حاتم کی اردو نثر کا واحد نمونہ وہ نسخہ ہے جو انھوں نے مزاحیہ انداز میں مرتب کیا ہے۔ اس میں مختلف النوع اور مزاحیہ

چیزوں کو یکجا کر کے ظرافت پیدا کی گئی ہے۔ حاتم کی مزاحیہ نثر کو اولیت اس لئے حاصل ہے کہ جعفر زٹلی کی نثر بنیادی طور پر فارسی تھی۔ جس میں اردو نثر کے پیوند لگائے گئے تھے۔ حاتم نے جعفر زٹلی کی ظرافت کا اتباع کیا ہے لیکن بدلے ہوئے انداز اور اسلوب میں اپنے نسخے میں حاتم نے طب کی بعض اصطلاحیں بھی ظریفانہ طرز میں استعمال کی ہیں اور لکھتے ہیں ”نسخہ مفرح الصبح معتدل دریا کی موجوں کا بلبل، غول، بیابانی کی چمچ، چھپاکی ہیر، چڑیوں کی بھید، کچھوے کی انگڑائی، کچھوؤں کی جمائی۔ بارہ بارہ ماسہ (جمیل جالبی۔ تاریخ ادب اردو، حصہ اول، جلد دوم، صفحہ ۷۴۷: ۷۴۸)

خان آرزو

اردو نثر کے ارتقاء میں ایک اور اہم نام خان آرزو کا ہے۔ خان آرزو لغت نویس کی حیثیت سے اپنا ایک منفرد مقام رکھتے ہیں۔ دور عالمگیر میں عبدالواحد ہانسوی نے ”غرائب اللغات“ کے نام سے ایک ایسی لغت ترتیب دی تھی جو اردو زبان سے واقفیت حاصل کرنے والوں کی اچھی رہبری کرتی تھی۔ اس لغت کی خصوصیت یہ تھی کہ اس میں اردو الفاظ کے معنی فارسی میں درج کئے گئے تھے اور ہم معنی فارسی لفظ کی نشان دہی بھی کی گئی تھی۔ خان آرزو کا خیال یہ تھا کہ عبدالواحد ہانسوی کی ”غرائب اللغات“ میں اکثر لفظوں کی تشریح تشنہ اور کہیں کہیں غلط بھی ہے آرزو نے اسی لغت کو بنیاد بنا کر اس میں سنسکرت، فارسی اور ترکی وغیرہ کے ایسے الفاظ شامل کر دیئے جو روزمرہ زندگی میں استعمال کئے جاتے ہیں۔ آرزو نے ”غرائب اللغات“ کے بعض معنی کی تصحیح کی اور بعض کی مناسب تشریح۔ خان آرزو کی ”نوادر الالفاظ“، ”غرائب اللغات“ سے بہتر اور مستند ہے۔ آرزو نے عربی فارسی اور اردو الفاظ کے مخارج اور ان کی اساس سے بھی بحث کر کے اردو میں لسانی تحقیق کے دروازے کھول دیئے ہیں اس کے علاوہ خان آرزو نے اصول الما اور اصول لغت کی طرف بھی بعض اہم اشارے کئے ہیں۔ آخر میں آرزو نے اس نکتے پر زور دیا ہے کہ جملاء کے لہجے اور ان کے تلفظ کو

(مضمون) مشمولہ اردو معرغہ صفحہ ۲۱۴) ”وہ مجلس یا زیادہ مجلس“ اور ”دوازدہ مجلس“ کے نام سے فارسی میں جہت سے تصانیف منظر عام پر آئیں۔ ملا محتشم کاشی نے بھی دوازدہ بند لکھ کر بقائے دوام کے دربار میں جگہ پائی۔ میر حسن کی یا زدہ مجلس میں پہلی مجلس دروفاقت پیغمبر خدا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے دوسری مجلس میں خاتونِ جنت کے مصائب بیان کئے گئے ہیں۔ اسی طرح بالترتیب حضرت علی امام حسن، مسلم ابن عقیل، فرزندانِ مسلم، حضرت جبر، قاسم ابن حسن، حضرت عباس، حضرت علی اکبر، حضرت علی اصغر اور شہادتِ امام حسین کی تفصیل قلمبند کی گئی ہے۔ حضرت علی اصغر اور امام حسین کا ذکر ایک ہی مجلس میں کیا گیا ہے۔ میر حسن کی ”اخبار اللائمہ“ کی ترتیب یہ ہے کہ ہر مجلس میں شیعہ محتشم کے ایک بندے شروع ہوتی ہے۔ اس کے بعد فارسی میں سلام لکھا گیا ہے اور پھر ہر مجلس کو عنوان سے مزین کر کے اردو نثر میں اس کا تفصیلی بیان درج کیا گیا ہے۔ ہر مجلس میں نثر کا آغاز اس جملے سے ہوا ہے ”راویاں اخیار بگرسوز اور ناقلان چکریت غم از مہار نے یوں روایت کی ہے کہ“۔ ہر مجلس میں میزبان نے زیر بحث شخصیت سے متعلق مفید معلومات جمع کر دی ہیں اور احادیث، تفاسیر اور آیات کی مدد سے اپنے بیان کو مدلل بنانے کی کوشش کی ہے۔ یا زدہ مجلس کے مطالعے سے میر حسن کی مذہبی معلومات اور اہل بیت اطہار سے آگے کی مولود و عقیدت کا اظہار ہوتا ہے۔ نثر کے آخر میں ایک نوحدہ یعنی اسی شہید کے احوال کا پیش کیا گیا ہے۔ یہ نوحدے میر حسن کی رہنمائی تخلیقات ہیں۔ بعض مجالس میں ایک سے زائد نوحدے شامل ہیں لیکن ایک اردو نوحدہ بہر حال موجود ہے۔ سید محمد کمال الدین لکھتے ہیں کہ میر حسن کے خاندان میں ”وہ مجلس“ کا رواج تھا۔ ان کے فرزند اکبر خلق نے شاہی خاندان کی ایک بیگم مرشد وادی بہو صاحبہ کی فرمائش پر نواب امجد علی نواب اودھ کے عہد میں ”وہ مجلس“ لکھی تھی۔

اسپر نگر نے میر حسن کے ”اخبار الامۃ“ کا ذکر کیا ہے اس کا نمبر ۲۸۰ ہے۔ ملاحظہ ہو ’شاہان اودھ کے کتب خانے مترجمہ و مرتبہ محمد اکرم چغتائی۔ (صفحہ ۱۲۷)۔ محمد اکرم چغتائی کی یہ کتاب انجمن ترقی اردو کراچی سے ۱۹۷۳ء میں شائع ہو چکی ہے اور اس کا شمارہ ۳۵۸ ہے۔ یہ کتاب میرے ذاتی کتب خانے میں موجود ہے۔ کمال الدین نے اس خیال کا اظہار کیا ہے کہ میر حسن کی (”اخبار الامۃ“) فضلی کی کر بل کتھا متصل زمانے کی تصنیف ہے (صفحہ ۱۶۹)۔ ”کر بل کتھا“ اور ”یازدہ مجلس“ (اخبار الامۃ) میں ایک فرق یہ نظر آتا ہے کہ فضلی کی کر بل کتھا ایک فارسی دہ مجلس کا ترجمہ ہے جو ”روضۃ الشہداء“ کا خلاصہ ہے اس کی طرف فضلی نے اپنے دیباچے میں اشارہ کیا ہے، لیکن میر حسن کی یازدہ مجلس ”روضۃ الشہداء“ اور کتب مقاتل سے ماخوذ ہے۔ میر حسن نے ہر مجلس میں جس شہید کا احوال درج کیا ہے اس سے متعلق ضروری معلومات فراہم کی ہیں اور جنگ کا ہلکا سا اور مختصر خاکہ بھی پیش کیا ہے۔ مثلاً کر بلا کے قاتلوں کے ناموں کی اکثر جگہ نشاندہی کی ہے۔ ”یازدہ مجلس“ سے میر حسن کی مذہبی معلومات اور ان کے وسیع مطالعے کا اندازہ ہوتا ہے۔ مثلاً علی اکبر کے قاتل کا نام ابن نمیر تحریر کیا ہے۔ احمد گجراتی نے بھی اپنے مرثیے ”قصہ علی اکبر“ میں علی اکبر کے قاتل کا یہی نام بتایا ہے۔ (سیدہ جعفر۔ مقدمہ مثنوی یوسف زلیخا ۵۴) میر حسن کی ان مجلسوں کا تجزیہ کریں تو پتہ چلتا ہے کہ ان میں بھی مرثیوں کی طرح رخصت آمد جنگ، شہادت اور بین جیسے اجزاء سے مصنف نے اپنے بیان میں تسلسل، ڈرامائی کیفیت اور اثر آفرینی پیدا کی ہے۔ دراصل واقعات کی پیشکش بھی اسی ترتیب کی متقاضی تھی یہاں یہ نکتہ قابل توجہ ہے کہ ہر مجلس میں بین کا حصہ میر حسن نے نثر میں نہیں بلکہ نوحہ کی شکل میں پیش کیا ہے۔ مجلس نہم سے اس کی مثال پیش کی جاتی ہے۔

رخصت :- ”یہاں تک کہ آگے حضرت امام حسین علیہ السلام کے جا کے زمین خدمت کی چومی اور حال جدا ہونے عزیزوں کا اور درد مفارقت انہوں کا میان فرمایا اور رخصت میدان کی چاہی اور عرض کی کہ زیادہ تاب اس سے مفارقت عزیزوں کی نہیں۔“

آمد :- ”حضرت عباسؓ خیر الناس رخصت ہو کے پچ میدان قتال کے کھڑے ہیں اور میدان جنگ کو جمال فیض مآل سے منور کیا اور کہا اے قوم شقی تم جانتے ہو کہ حسینؓ کون ہے؟ کہا انہوں نے کہ ہم جانتے ہیں کہ حسینؓ نواسہ ہمارے رسولؐ کا اور فرزند دلہند علی مرتضیٰؓ اور فاطمہؓ زہراؓ کا۔“

جنگ :- ”فوج شام کی مثل روہاں کے آگے سے شیر کے بھاگتی تھی دو چار ہزار موکل آب فرات کے نے کہ روہار کیا تھا کہنے سے اتن زیاد کے گرد آئے اور نیزہ اور تیر اور تیشہ اور شمشیر سے پیش آئے اور نیزہ اوپر قریوس گھوڑے کے رکھ کے حملہ دلیرانہ بہ ضرمت مردانہ کہ رستم و اسفندیار بھی شرمندہ تھا کرتے تھے اور جو کوئی ساتھ سوال تیر اور تفنگ کے پیش آیا قربان تیغ سے جواب پایا۔ آخر کار نوفل بن ارزق نے پیچھے سے آکر ضرب تلوار کی اوپر بازو حضرت عباسؓ کے ماری کہ ہاتھ حضرت کا قلمی ہو گیا۔“

شہادت :- ”جو زخموں کاری سے کام حضرت عباسؓ کا تمام ہوا تھا گھوڑے سے زمین کے اوپر آئے اور کہا کہ یا حسینؓ اور کئی۔ پس امام حسینؓ نے اپنے تئیس اوپر فوج شام کے پہنچایا اور ہجوم اشتیاء کا گرد سے بھگایا اور برادر عزیز کو میدان سے لائے اور درمیان کشتوں کے رکھا۔ جو ایک رقی روح حضرت عباسؓ کی باقی تھی آنکھیں کھولی۔ عرض کی کہ لاش میری اندر خیمے کے نہ لے جائیے۔“

”اخبار الاممہ“ چونکہ واقعات کربلا سے عوام کو روشناس کروانے کے مقصد کے تحت لکھی گئی تھی اس لئے اس کی زبان سادہ، سرلیج الفہم اور آسان ہے۔ میر حسن نے اپنی نثر میں عربی اور فارسی کے مغلق اور ادق الفاظ سے ممکنہ حد تک گریز کیا ہے۔ اور اپنے مفہوم کی وضاحت کے لئے ایسے جملے لکھے ہیں جن میں تعقید نہیں۔ میر حسن کا یہ براہ راست انداز عوامی البلاغ کے عین مطابق ہے۔ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ میر حسن کے بعض جملوں کی ساخت فارسی فقرہوں سے اثر پذیری کی غماز ہے۔ بعض جملے فارسی عبارت کو اردو کا جامہ پہنانے کی کوشش معلوم ہوتے ہیں۔ مثلاً میر حسن کے یہ جملے ملاحظہ ہوں۔

(۱) ”کون اوپر فرزند دلہند میرے کے وادریغا اور وادحسرتا کہہ کے ماتمہا کرے گا۔“

(۲) ”تم کو لازم ہے کہ بچ مفارقت میری کے سوا ہے صبر و شکر زبان پر رکھو اور دعا کرو۔“

(۳) ”حضرت رضی اللہ عنہ نے حضرت فاطمہؑ سے کہا: ”سبق روانے بلایا اختیار تمہارے کے تمام

ہمسایہ نالائ اور شکایت مند ہیں۔“

اب کہیں کہیں ایسا محسوس ہوتا ہے کہ میر حسن نے فارسی جملوں کا لفظی ترجمہ کر ڈالا ہے۔

جب ہم فضل کی نثر سے میر حسن کی نثر نگاری کا مقابلہ کرتے ہیں تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ میر حسن

کی عبارتیں فضل کی نثر کی بہ نسبت اپنی ساخت کے اعتبار سے جدید اردو سے قریب اور زیادہ صاف

اور ہموار ہیں۔ ”اختیار الایمان“ کی نثر بعض جگہ حیرت انگیز حد تک سادہ اور جدید معلوم ہوتی ہے۔

مثال میں یہ عبارت پیش کی جا سکتی ہے۔ ”جواب خواب دیکھے وہ دونوں بچہ ہمدار ہوئے نایک نے

دوسرے سے کہا کہ بھائی ہم کو بھی قتل کریں گے ہم نے یہ خواب دیکھا ہے۔ دوسرے نے کہا واللہ

میں نے بھی یہی خواب دیکھا ہے۔ آخر میں دونوں صاحبزادے ہاتھ گردن میں ایک دوسرے کے

ڈال کر دیوے لگے۔ حادث ملعون آواز رونے کی سن کر خواب سے چونکا۔ عورت سے پوچھا یہ کیا

آواز ہے پٹھ اور چراغ روشن کر۔ وہ خاموش رہی کہ اس مردود نے چراغ روشن کیا اور دروازہ

کو ٹھری کا کھولا۔ کیا دیکھتا ہے کہ درمیان کو ٹھری تاریک کے مثل شب چراغ کے دو لڑکے دست

در گلو کر کے روتے ہیں۔ اس نے پوچھا تم کون اور کس واسطے روتے ہو (صفحہ ۱۷۹)۔

میر حسن نے اپنی نثر کو غیر ضروری تشبیہات و استعارات اور ضائع مدائح پر کاری اور

تضعیف سے محفوظ رکھا ہے۔ اگر میر حسن پرکاری اور عبارت آرائی کی طرف متوجہ ہو جاتے تو ان

نثر طبقہ عوام تک نہیں پہنچتی بلکہ تعلیم یافتہ خواص تک محدود ہو کے رہ جاتی۔ مذہبی

موضوعات کو پیش کرنے والے ہمیشہ اپنے دائرے تربیل کو وسیع سے وسیع تر کرنا چاہتے ہیں اور

اس کے لئے سادہ و براہ راست اور عام فہم اسلوب زیادہ مفید اور کارگر ثابت ہوتا ہے۔ میر حسن نے

روزمرہ اور محاوروں سے اس طرح کام لیا

ہے کہ وہ مفہوم کی وضاحت میں ہموار معاون ثابت ہوتے ہیں۔

محمد باقر آگاہ

محمد باقر آگاہ ایک کثیر التصانیف ادیب تھے۔ انہوں نے اپنی کتابوں پر اردو دیباچے شائع کئے ہیں۔ محمد باقر آگاہ ۱۸۷۵ء (۱۱۵۸ھ) میں مدراس (ایلوور) میں پیدا ہوئے۔ ان کے والد کا نام محمد مرتضیٰ تھا جو محمد صاحب کے نام سے مشہور تھے۔ ان کا اصل وطن بجاپور تھا۔ تحصیل علم کے بعد آگاہ تریچنپلی گئے اور وہاں ولی اللہ کی شاگردی اختیار کی۔ (یوسف کوکن۔ محمد باقر آگاہ۔ صفحہ ۱۲) افضل الدین اقبال کا بیان ہے کہ جب باقر آگاہ کے علم و تجر کی شہرت والا جاہ تک پہنچی، تو انہوں نے شرف باریابی بخشا اور اپنے صاحبزادوں کی اتالیقی ان کے سپرد کی۔ اس کے علاوہ ایلوور کی جاگیر بھی مرحمت فرمائی۔ اس کے بعد انہیں اپنا رہبر خاص (Private Secretary) بھی بنالیا (افضل الدین اقبال۔ مدراس میں اردو ادب کی نشوونما۔ صفحہ ۱۶۳)۔ قدرت اللہ گوپاسوی اور محمد غوث اعظم نے آگاہ کی علمیت اور وسیع معلومات کو بہت سراہا ہے۔ باقر آگاہ مصنف بھی تھے اور شاعر بھی۔ ان کی تصانیف میں ”ریاض الجنان“، ”صبح نو بہارِ عشق“، ”دیوان ہندی“، ”تحفۃ انشاء“، ”محبوب القلوب“، ”ہشت بہشت“، ”ندرت عشق“، ”ریاض السیر“، ”مثنوی ادب سنگار“، ”احسن المبین“ اور ”تحفۃ الاحباب“ وغیرہ شامل ہیں۔ ذاکرہ غوث نے اپنی کتاب ”مولانا باقر آگاہ ویلوری شخصیت اور فن“ میں آگاہ کی زندگی کے حالات اور تصانیف کا تفصیل سے جائزہ لیا ہے۔ آگاہ کی تاریخ وفات ۱۳ ذی الحجہ ۱۸۰۵ء (۱۲۲۰ھ) بتائی گئی ہے۔ ان کا مزار کرشنا پیٹ (مدراس) میں واقع ہے۔ (افضل الدین اقبال۔ مدراس میں اردو ادب کی نشوونما۔ صفحہ ۱۶۳)۔ آگاہ نے اپنے دیوان کا اردو میں جو دیباچہ لکھا ہے۔ وہ اردو نثر میں اس لئے اہمیت رکھتا ہے کہ اس سے اس عہد کے ادبی تصورات کا ایک خاکہ ہمارے سامنے آتا ہے۔ محمد باقر نے عربی اور فارسی کے ادق الفاظ سے اپنی نثر کو گراںوار نہیں ہونے دیا ہے۔ ان کا اسلوب سادہ اور روزمرہ بول چال کی زبان سے بہت قوی ہے۔ آگاہ نے اردو نثر میں سادہ نگاری کی روایت قائم کی اور اسے پروان چڑھایا۔ اپنی بعض تصانیف

پر اردو میں دیباچہ نگاری کا آغاز کر کے باقر آگاہ نے یہ ثابت کر دیا کہ اردو نثر، علمی مسائل کے لئے بھی بڑی سہولت کے ساتھ استعمال کی جاسکتی ہے اور اس میں ترسیل کی اچھی صلاحیتیں موجود ہیں۔ ”ہشت بہشت“، ”محبوب القلوب“، ”گلزارِ عشق“، ”ریاض الجنان“ اور ”دیوان ہندی“ پر باقر آگاہ کے دیباچے قابلِ توجہ ہیں۔ ”ہشت بہشت“ میں باقر آگاہ نے دیباچے میں ماخذوں کی نشان دہی کی ہے۔ ”گلزارِ عشق“ کا دیباچہ لسانیات کے نقطہ نظر سے اہم ہے۔ اس میں انھوں نے زبان کے ایک مخصوص پہلو کی وضاحت کرتے ہوئے یہ بتایا ہے کہ دکن کے علاقے مغل سلطنت میں شامل ہو گئے ہیں، دکنی کا رواج ختم ہوتا جا رہا ہے اور خطہ دکن میں شمالی ہند کی زبان راج و مقبول ہو رہی ہے۔ باقر آگاہ کے الفاظ میں ”طرز و زمرہ دکنی لہجہ محاورہ ہند سے تبدیل“ ہو رہا ہے۔ باقر آگاہ لکھتے ہیں کہ اس نئے لسانی رجحان کے زیر اثر انھوں نے دکنی کے قدیم ”محاورے“ کو ترک کر کے شمال کے اسلوب اور محاورے کو اختیار کرنے کی کوشش کی ہے۔ باقر آگاہ کی تحریروں سے پتہ چلتا ہے کہ ان میں لسانی شعور کی کمی نہیں تھی۔ اور وہ نہ صرف موجودہ زبان کے پیرایہ اظہار، معیار اور محاورے کی آگاہی رکھتے تھے بلکہ زبان کے آغاز اور اس کی ساخت و پرداخت کے بارے میں بھی انھوں نے غور فکر سے کام لیا تھا چنانچہ اپنے دیباچے میں انھوں نے زبان کی ابتداء کے بارے میں تحریر کیا ہے کہ اردو کا اصل اور مبداء برج بھاشا ہے۔ برج بھاشا میں عربی اور فارسی الفاظ کی آمیزش سے اردو ظہور پذیر ہوئی تھی۔ آب حیات میں محمد حسین آزاد نے بھی یہی نظریہ پیش کیا تھا۔ جواب غلط ثابت ہو چکا ہے۔ باقر آگاہ کو لسانیات سے دلچسپی تھی اور اس کے علاوہ ان میں شعر کے محاسن کو پر رکھنے کی اہلیت اور اس کا سلفیہ بھی موجود تھا۔ چنانچہ وہ نصرتی کو دکن کا ایک عظیم تخلیق کار تصور کرتے ہیں۔ باقر آگاہ زبان کے اصولوں اور قواعد پر بھی نظر رکھتے ہیں۔ اور انھوں نے دکنی، اردو اور دہلوی زبان میں تذکیر و تانیث کے فرق کی وضاحت بھی کی ہے اور اس سلسلے میں بعض خیال آفریں نکات بھی پیش کئے ہیں۔ باقر آگاہ اپنے عہد کے ادبی رجحانات اور شعر و ادب کی نشو و نما سے غوطی واقف تھے۔ انھوں نے اپنے ہمعصوروں، درد، مظہر، سوز، آرمو، یقین اور تابان کا ذکر کیا ہے۔ یہ کہنا

غلط نہ ہو گا کہ باقر آگاہ کا ”دیوان ہندی“ پر دیباچہ ”اردو میں تنقید کے ابھرتے ہوئے اولین نقوش“ ہیں۔ باقر آگاہ کو زبان اور طرزِ ادا پر مکمل دسترس حاصل ہے اور وہ کہیں عجربیان اور اظہار کی بے بسی کا شکار نہیں ہوئے ہیں۔

عطا حسین خان تحسین

تحسین کے حالات زندگی کے بارے میں ہماری معلومات محدود ہیں اور اس سلسلے میں ہمارا سب سے اہم ماخذ ”نوترز مرصع“ کے دیباچے میں خود مصنف کا بیان ہے۔ ”نوترز مرصع“ کے مصنف کا پورا نام میر محمد حسین عطا خان ہے۔ ان کا وطن اٹاوہ یوپی ہے۔ تحسین کا ذکر سب سے پہلے ”آب حیات“ میں محمد حسین آزاد نے کیا تھا۔ آزاد نے نوترز مرصع کا سنہ تصنیف ۱۷۹۸ء تحریر کیا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آزاد تحسین سے زیادہ واقف نہیں تھے اس لئے نہایت اختصار کے ساتھ ان کا ذکر کیا ہے۔ تنہا احسن مارہروی اور رام بابو سکینہ کی تصانیف کے مطالعے سے بھی تحسین کے حالات زندگی پر زیادہ روشنی نہیں پڑتی۔ حامد حسن قادری لکھتے ہیں کہ تحسین کے والد محمد باقر خان تھے۔ انھوں نے شوقِ تخلص اختیار کیا تھا (صفحہ ۷۵)۔ خوب چند ذکا نے اپنے تذکرے (۱۷۸۷ء) میں تحسین کی شاعرانہ حیثیت کا جائزہ لیا ہے اور نثر پر کوئی تبصرہ نہیں کیا ہے۔ ”طبقاتِ سخن“ سے جو معلومات حاصل ہوتی ہیں وہ صرف یہ ہیں کہ وہ ابو المنصور خا صفدر جنگ کے درباری تھے۔ وہ ”ضوابطِ انگریزی“ اور ”تواریخِ قاسمی“ کے مصنف ہیں اور انھوں نے یہ کتابیں فارسی زبان میں لکھی تھیں اور اردو میں نوترز مرصع ان کی یادگار نثری تصنیف ہے جس میں چار درویش کا قصہ بیان کیا گیا ہے۔ تحسین کا ذکر غلام علی خان نے اپنی فارسی تصنیف ”تاریخِ اودھ سمسکی بہ عماد السطنت“ (۱۸۰۷ء) میں کیا ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ وہ فیض آباد کے ریزیڈنٹ کپتان ہا پر کی ملازمت میں تھے۔ تحسین رضوی سید تھے (نور الحسن ہاشمی۔ مقدمہ نوترز

مرصع ۲۴) ان کی گفتگو فصیح اور ان کی شاعری قابل تعریف تھی۔ فن خطاطی کے ماہر تھے اور اعجاز رقم خان کے شاگرد تھے۔ انھوں نے نثر اور نظم دونوں میں شہرت حاصل کی ان کے فرزند کا نام نوازش خان تھا جو انگریزی سرکار میں سکندر آباد کے تحصیلدار تھے اور نستعلیق اور خط شکستہ کے ماہر تعلیم کئے جاتے تھے۔ تحسین فیض آباد میں قیام پذیر ہو گئے تھے۔ شجاع الدولہ اور آصف الدولہ کے دربار میں باریاب ہوئے تھے۔ تحسین ناخ کے شاگرد تھے۔ نو طرز مرصع کے بارے کہا جاتا ہے کہ جنرل اسمتھ کے ساتھ کشتی پر کلکتے تک ایک مرتبہ سفر کرنا پڑا تھا۔ جنرل اسمتھ انگریزی فوج کے کماندار تھے سفر طویل تھا وقت گزارنا مشکل تھا ان لوگوں کا ایک ساتھی داستانیں سننا کر دل بہلاتا تھا لیکن

زبانی تحسین نے ”نو طرز مرصع“ میں پیش کی ہوئی داستان سنی اور ارادہ کر لیا کہ اس داستان کو اردو ”ہندی“ (اردو) میں قلمبند کریں گے۔ اس کام کا تحسین نے اپنے طور پر آغاز کر دیا تھا اسمتھ کے انگلستان واپس جانے کے بعد پٹنہ میں وکیل نظامت کا عہدہ ان کے سپرد کیا گیا۔ اس کام میں ان کا بہت وقت صرف ہوتا تھا۔ اس لئے ایک عرصے تک ”نو طرز مرصع“ کی تصنیف ہلکے کام کو ملتوی رکھا۔ چند حاسدین کی وجہ سے تحسین نے شجاع الدولہ کے سایہ عاطفت میں فارغ الیالی سے زندگی بسر کرنے کی تمنا کے ساتھ، فیض آباد کا رخ کیا۔ ایک دن انھوں نے اس داستان کے کچھ حصے شجاع الدولہ کے گوش گزار کئے انھوں نے اس داستان کو پسند کیا اور حکم دیا کہ اسے مکمل کیا جائے۔ چنانچہ تحسین اس کام میں مصروف ہو گئے اور اسے ختم بھی کر لیا لیکن اس اثناء میں شجاع الدولہ نے داعی اجل کو لبیک کیا۔ کچھ عرصے مکاری میں گزارا اور جب آصف الدولہ سریر آرائے سلطنت ہوئے تو اس تصنیف کو ان کے حضور میں ایک قصیدے کے ساتھ پیش کیا۔ تحسین نے طرز مرصع“ میں اپنی ایک اور کتاب ”انشائے تحسین کا بھی ذکر کیا ہے۔ ”نو طرز مرصع“ کے حصے کی داغ بیل بہت پہلے پڑ چکی تھی اور اس کا اختتام ۱۷۷۵ء سے کچھ پہلے ہوا۔ نو طرز مرصع کا قصہ جو چار درویشوں کے قصے پر مبنی ہے فارسی سے اخذ کیا گیا ہے۔ فارسی میں اس قصے کو پیش کرنے والوں میں دو مصنفین حکیم محمد علی الخاطب و معصوم علی خان اور انجمن ہیں

(نور الحسن ہاشمی۔ مقدمہ نو طرز مرصع۔ صفحہ ۳۳)۔ فارسی میں اس داستان کو بڑی مقبولیت حاصل ہوئی تھی اور اسے بار بار پیش کیا جاتا رہا تھا۔ میر احمد علی خلف شاہ محمد نے بھی چہار درویش کا قصہ لکھا تھا جسے قبول عام کی سند ملی تھی۔ جب میر احمد کی ”چہار درویش“ شائع ہوئی تو انہوں نے اس تصنیف کو امیر خسرو کے نام سے منسوب کیا۔ میر امن نے باغ و بہار میں اسی کو دہرایا ہے اور امیر خسرو کو اس کا مصنف قرار دیا ہے۔ نور الحسن ہاشمی نے نو طرز مرصع کے دیباچے میں اس خیال کی تردید کی ہے اور انہوں نے یہ ثابت کیا ہے کہ حکیم محمد علی یعنی معصوم علی خان قصہ چہار درویش کے اصل مصنف تھے۔ ان کا تعلق محمد شاہ کے عہد سے تھا۔ محمد علی رقمطراز ہیں کہ ایک روز انہوں نے محمد شاہ کو درویشوں کی ایک کمائی کی رو سنائی جسے انہوں نے بہت پسند کیا۔ عبدالحق نے بڑی تحقیق کے بعد یہ ثابت کیا ہے کہ باغ و بہار کا ماخذ نو طرز مرصع ہے۔ گل کراست کا بیان ہے کہ یہ قصہ فارسی میں تھا اور عطا حسین کی زبان پر فارسی کا غلبہ تھا اور مصنف نے عرفی اور فارسی الفاظ بٹھرت استعمال کئے تھے اس لئے نثر کو سادہ اور عبارت کو سلیس بنانے لئے فورٹ ولیم کالج کے میر امن کی باغ و بہار کی بنیاد ”نو طرز مرصع“ پر قائم ہے۔ نور الحسن ہاشمی کا خیال ہے کہ اس میں احمد خلف شاہ محمد کی فارسی تصنیف ”نسخہ چہار درویش“ سے بھی خوشہ چینی کی گئی ہے اس کا ثبوت ”باغ و بہار“ کے قصے کے اجزاء کی ترتیب سے ملتا ہے (دیباچہ نو طرز مرصع۔ صفحہ ۴۳)۔

”نور طرز مرصع“ اس زمانے کی تصنیف ہے جب نثر میں رنگینی اور لطف پیدا کرنے کے لئے تشبیہات و استعارات، رعایت لفظی اور فقرات کی تزئین و سجاوٹ کو معیار انشاء پر دازی تصور کر جاتا تھا۔ چونکہ تحسین نے بادشاہ کی خدمت میں پیش کرنے پر یہ داستان لکھی تھی اس لئے اس کی عبارت کا سننے والے کے شایان شان ہونا ضروری تھا تاکہ مزاج شاہی اسے پسندیدگی کی سند عطا کر سکے۔ اس دور کی پوری تہذیب پر قہقہہ اور ظاہر داری اور آرائش و زیبائش کا رنگ چڑھا ہوا تھا اس لئے شعر و ادب میں بھی اسکی پذیرائی ایک فطری امر تھا نو طرز مرصع کی ابتدائی نثر بہت زیادہ گنگناک اور ادق الفاظ سے گرانا رہا ہے لیکن بعد میں مصنف کا ذاتی رنگ نکھرنے لگتا ہے۔ تحسین نے اپنی

عبارتوں کو برجستہ اشعار سے دلکشی عطا کی ہے۔ نو طرز مرصع کا ایک اقتباس ملاحظہ ہو۔ ”پنج سر زمین فردوس آئیں دلایت روم کے ایک بادشاہ تھا سلیمان قدر فریدوں فرجہاں بان دین پرور رعیت نواز عدالت گستر برآرندہ حاجات مست کاران خشنده مرادات امیدواران فرخندہ سیر کہ اشقہ شوارق فضل ربانی کا اور شمشعہ بوارق فیض سبحانی کا ہمیشہ اوپر لوح پیشانی اس کے لمعان و نور نشان رہتا۔ (نو طرز مرصع۔ صفحہ ۱)

عیسوی خان

”قصہ مہر افروز و دلبر“ شمالی ہند میں لکھی جانے والی پہلی نثری داستان ہے۔ جس کا سب سے اہم وصف اس کی وہ سادہ نثر ہے جو اپنے عمد کی عوامی زبان کی نمائندگی کرتی ہے۔ ”قصہ مہر افروز و دلبر“ کا متن پروفیسر مسعود حسین خان نے ۱۹۶۶ء میں حیدر آباد سے شائع کر کے اسے اردو دان طبقہ سے روشناس کروایا تھا۔ اس داستان کے مصنف عیسوی خان بہادر ہیں۔ جن کے حالات زندگی کے بارے میں ہماری معلومات بہت محدود ہیں۔ صرف اتنا پتہ چلتا ہے کہ وہ موسیٰ خان کے حقیقی بھائی تھے۔ محمد حسین آزاد اور فرحت اللہ بیگ نے اس طرف اشارہ کیا تھا۔ حافظ عبد الرحمن خان شہزادگان تیموریہ کے اتالیق تھے۔ وہ شاعر تھے اور احسان تخلص اختیار کیا تھا۔ عیسوی خان ان کے پر نواسے تھے۔ اور حیدر حسن رشتے میں ان کے پر نواسے ہوتے تھے۔ ”قصہ مہر افروز و دلبر“ کا واحد نسخہ آغا حیدر حسن کے کتب خانے کا محفوظ ہے۔ مسعود حسین لکھتے ہیں کہ آغا حیدر حسن کو یہ نسخہ ”حضرت جی“ سید علی قادری دہلوی ثم گوالیاری کی درگاہ کے متولی محمد غنی ”حضرت جی“ نے ۱۹۲۹ء میں عطا کیا تھا۔ حضرت جی نے یہ امانت آغا حیدر حسن کے سپرد اس لئے کی تھی کہ یہ ان کے خاندان کی یادگار تھی۔ عیسوی خان کے سلسلے میں ڈاکٹر پرکاش مونس نے بعض اہم معلومات فراہم کی ہیں۔ وہ رقمطراز ہیں کہ اردو کے لئے عیسوی خان بھلے ہی چیتانی

شخصیت ہوں لیکن ہندی میں وہ ایک جانے پہچانے ادیب ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ عیسوی خان ہندی کے بھی ادیب تھے۔ انہوں نے ”بیماری ست سئی“ کے دو ہوں کی ٹیکا (شرح) ”رس چندر کا“ مرتب کی تھی۔ ”رس چندر کا“ کے آخر میں عیسوی خان نے لکھا ہے کہ وہ ضرور کے راجہ چھتر سنگھ کے دربار سے وابستہ تھے۔ ضرور کی ریاست گوالیار راج کے تحت تھی۔ راجہ چھتر سنگھ ۱۷۲۰ء میں برسرِ اقتدار آئے اور ۱۷۵۴ء تک حکمران رہے۔ ڈاکٹر پرکاش مونس کی معلومات کا ماخذ ہندی ساہتیہ سمیلن کے شری اجئے دو بے کی تحریر ہے۔ پروفیسر گیان چند جین نے بھی اس سے استفادہ کیا ہے۔ اور وہ بھی عیسوی خان کو ”بیماری ست سئی“ کے دو ہوں کا شارح قرار دیتے ہیں۔ یہ عیسوی خان کے بارے میں ایک اہم انکشاف ہے۔ مسعود حسین خان نے ”قصہ مہر افروز و دلبر“ کے مصنف کا خطاب عیسیٰ خان اور ان کے بھائی کاموسیٰ خان بتایا ہے۔ محمد حسین آزاد نے ”آبِ حیات“ میں شاہ نصیر کے سلسلے میں ایک لطیفہ درج کیا ہے کہ موسیٰ خان نے جب اپنے بھائی کی دولت پر قبضہ کر لیا تو شاہ نصیر نے بطور ظرافت چند قطعات کہے تھے۔ اس کا ایک مصرعہ تھا۔

ہوئی آفاق میں شہرت کہ عیسیٰ خان کا گھر موسا

لفظ موسا ذو معنی ہے ”موسا“ کے معنی لوٹنا اور چرانا بھی ہے۔ عیسیٰ خان اور موسیٰ خان دونوں شاعر تھے۔ ایک کا تخلص آفاق اور دوسرے کا شہرت تھا۔ حافظ عبد الرحمن خان کے اجداد کا وطن حنارا تھا۔ جب مغلوں نے ترکستان پر پے در پے حملے شروع کر دئے تو ان کا خاندان ہرات آگیا۔ اور یہاں بھی سکون نہ ملا تو ہجرت کر کے ہندوستان پہنچا۔ اور یہیں مستقل سکونت اختیار کی۔ اس زمانے میں دہلی میں تغلقوں کی حکومت تھی۔ ان دونوں بھائیوں کی بڑی قدر و منزلت ہوئی۔ بڑے بھائی کو موسیٰ خان اور چھوٹے کو عیسیٰ خان کا خطاب عطا کیا گیا۔ یہ خطابات ان کے خاندان میں بقول آغا حیدر حسن ”باپ سے بیٹیوں پر اترتے چلے آئے اور غدر کے بعد جب دہلی کی سلطنت ہی ختم ہو گئی اس وقت ان کا سلسلہ ٹوٹا۔“ اس خاندان کو علمی شغف ورش میں ملا تھا۔ فرحت اللہ بیگ لکھتے ہیں کہ ان کا کتب خانہ قابلِ قدر اور شاندار تھا۔

داستان کی داخلی شہادتوں سے پتہ چلتا ہے کہ اس کے مصنف کا دلی سے تعلق تھا عیسوی خان نے یہاں کی بعض عمارتوں کو جو مرقع کشی کی ہے وہ شنیدنی نہیں دیدنی پر مبنی معلوم ہوتی ہے اور ایسا محسوس ہوتا ہے کہ دلی کے اس باشندے نے جن مقامات کا ذکر کیا ہے وہ اس سے مانوس ہے۔ لال قلعے کی دو عمارتوں ”ساون بھادوں“ اور ”متاب باغ“ کا مصنف نے جس انداز میں ذکر کیا ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس نے ان مقامات کی مصوری محض تخیل کے بل بوتے پر نہیں کی ہے بلکہ اس میں مشاہدے کی اثر آفرینی بھی شامل ہے۔ دیوان خاص کی ایک محراب پر امیر خسرو کا جو شعر کندہ کیا گیا ہے، مصنف نے اس کا بھی حوالہ دیا ہے۔ داستان کے ماحول پر لال قلعے اور شہر دہلی کی فضاء چھائی ہوئی محسوس ہوتی ہے۔ خوبصورت گلزار، دلنشین حوض، پھلتے ہوئے فوارے، دالانوں کی دلاویزی، بچی کاری کے اعلیٰ نمونے اور بہتے ہوئے ”پانی کی چادریں“ اس حقیقت کی غماز ہیں کہ لال قلعے سے عیسوی خان کو کتنا جذباتی لگاؤ تھا۔ اور وہ ان سے کتنے مانوس تھے لال قلعے کی رسوم اور ان کی جزئیات سے واقفیت بھی اس کا ایک اچھا ثبوت ہے۔ مثال کے طور پر ”قصہ مہر افروز دلبر“ میں ”جشن مہتالی“ کا جو چرہ اتارا گیا ہے وہ عہد شاہ جہاں میں متاب باغ اور جشن مہتالی کی مزین محفلوں کا عکس ہے۔ اس بزم آرائی کی خصوصیت یہ تھی کہ اس میں ہر چیز کارنگ سفید ہوتا۔ بشیر الدین احمد دہلوی نے ”واقعات دار الحکومت دہلی“ میں اس کی تفصیل قلمبند کی ہے، ان کے بیان سے بھی عیسوی خان کی اس تحریر کی تصدیق ہوتی ہے۔

”روپہری کلابتوں کی طنائیں اور درنجف ہی کے استادے ہیں اور فرش لان و چوڑوں پے اور روشوں پے روپہری زربفت ہے..... چمنوں میں داودی اور نرگس، موگرا، رائے گل چاندنی، گل بکلا اور گلزار جو سفید ہیں سو لگے ہیں..... اور چوڑے کے پچ روپہری بادلے کافر شایا ہوا ہے کہ بادلے کی ماوٹ کی لہریں جو ہیں تن میں سے موج چاندنی کی نکلتی ہے“

”قصہ مہر افروز دلبر“ ایک طبع زاد داستان ہے لیکن اس حقیقت سے انکار ممکن نہیں کہ

مصنف نے مختلف داستانوں کے اجزاء اور عناصر کے امتزاج سے ایک ایسے قصے کا تانا بانا تیار کیا ہے جس میں ندرت اور تازگی موجود ہے اور اس کا مطالعہ کرتے وقت یہ احساس نہیں ہوتا کہ مصنف نے مختلف داستانوں سے خوشہ چینی کر کے ان کی روح کو اپنی تخلیق میں جذب کر لیا ہے اور اسے ایک نئی صورت دینا ہی ہوا اور نیا اسلوب عطا کیا ہے۔ قصے کے آغاز میں بادشاہ کا لالہ ہونا اور اس غم میں ترک دنیا کا ارادہ کرنا، وزراء اور خیر خواہ امیروں کے پر خلوص مشورے پر اس سے باز آنا، فقیر کی دعا سے شہزادہ کا تولد ہونا، نوجوانی میں شکار پر روانہ ہونا، جانور کا تعاقب کرتے ہوئے راستہ بھٹک جانا، طلسمات میں کھو جانا، پریوں سے ملاقات، پریوں کے بادشاہ کی بیٹی دلیر کی محبت میں گرفتار ہونا، مصائب کا شکار ہونا اور محبوبہ کی تلاش میں سرگرداں پھرنا، فقیر کی رہبری، طلسم خانے میں گرفتار ہو کر بالآخر رہائی پانا اور آخر میں گوہر مقصود حاصل کرنا، داستانوں کے روایتی طرز قصہ گوئی کی یاد دلاتے ہیں۔

”قصہ مہر افروز دلبر“ کی ایک انفرادیت یہ ہے کہ فارسی اور اردو کی دوسری داستانوں کی طرح اس میں جادو گر اور عیار کا عمل دخل کم ہے ورنہ داستانوں میں ان شخصیتوں کا اہم رول ہوتا ہے اس داستان کی ایک اور خصوصیت یہ ہے کہ اسکے اکثر نام علامتی نوعیت کے حامل ہیں مثلاً جنگل کا نام فیضستان، فقیر کا نام آرزو بخش، باغ کا محبت افزاء یا جان بخش اور شہر کا عشق آباد وغیرہ۔ اس داستان کے مختلف کرداروں میں پریاں ”دیو“ دیونیاں اور سیدی بھی سرگرم عمل نظر آتے ہیں۔ ”قصہ مہر افروز دلبر“ کی ادبی اہمیت اس کے سادہ اور سلیس اسلوب کی رہیں منت ہے بقول مسعود حسین خان ”اردو کے قدیم ادب میں اس سے زیادہ سہل اور سادہ عبارت نظم و نثر میں آج تک نہیں لکھی گئی۔ پوری داستان بول چال کی زبان میں لکھی گئی ہے۔“ اس زمانے میں عام رواج یہ تھا کہ داستان گو قصہ سناتا اور اسے ضبط تحریر میں لایا جاتا تھا۔ ”قصہ مہر افروز دلبر“ بھی اسی انداز کا آئینہ دار ہے۔ داستان گو کے وسیع مشاہدے، اسکے جزئیات نگاری، تشبیہات، مخصوص تلازمے اور داستان سرائی کے منفرد اسلوب پر بھی ”قصہ مہر افروز دلبر“ کی ادبیت کا انحصار

ہے۔ عیسوی خان نے دہلی کے روزمرہ میں انہیں دلچسپ اور پُر اثر ہنا کے پیش کیا ہے۔ یہ نکتہ قابل غور ہے کہ مصنف کو کردار نگاری پر وہ عبور حاصل نہیں جو سراپا نگاری میں اپنی جھلک دکھاتا رہتا ہے۔ شخصیت کے خدوخال اُجاگر کرنے میں عیسوی خان کی اچھی ادبی صلاحیتیں بروئے کار آئی ہیں۔ ادبی اعتبار سے قصے کے وہ حصے قابل توجہ ہیں جہاں مصنف نے سراپا نگاری کے دلچسپ نمونے پیش کئے ہیں۔ اس کی ایک وجہ ہندی شاعری سے مصنف کی وابستگی و آگہی بھی ہے۔ ظاہر ہے کہ ریتی کال کی روایت سے وہ پوری طرح واقف ہوگا اور اس میں ”نکھ سکھ“ کو جو اہمیت حاصل ہے۔ اس سے عیسوی خان کا متاثر ہونا کوئی تعجب خیز بات نہیں معلوم ہوتی۔ عیسوی خان کی یہ داستان مغلیہ سلطنت کے زمانہ زوال کے نثری تخلیق ہے اور مصنف نے اپنی داستان میں اس عہد کے تمدنی مظاہر اور تہذیبی روایات کی بڑے سلیقے کے ساتھ پذیرائی کی ہے اور ان کی مصوری سے اسے دلچسپی بھی ہے۔ شاہی جلوس، شاہی دسترخوان، بزم آریاں، رزم اور معرکوں کے نقشے پیش کرتے ہوئے عیسوی خان نے دہلی کی ”ٹھیلہ زبان“ استعمال کی ہے۔ شاہی دسترخوان کی تفصیل بیان کرتے ہوئے صرف پلاؤ کی قسموں پر روشنی ڈالی ہے۔ ہندی ادبیات اور ہندوستانی دیومالا کے عرفان نے مصنف کے ذہنی افق کو وسعت عطا کی ہے۔ اس نے اپنی اکثر تشبیہات کو جنہیں سنسکرت اصطلاح میں وہ ”اپہاں“ کہتا ہے، ہندوستانی دیومالا اور ضمیمات سے اخذ کیا ہے۔ سورداس، میر بابائی اور حیم کے دوہوں سے اثر پذیر عیسوی خان کے اکثر فقرے پر غالب نظر آتی ہے۔ شمالی ہند میں محمد کے عہد تک فارسی کے مقابلے میں اُردو کو دربار نے ٹھکرا دیا تھا اور اسے درخور اعتناء نہیں سمجھا تھا۔ ایسے ماحول میں اُردو کی طرف متوجہ ہونا اور نثری تخلیق پیش کرنا ایک ادبی اور لسانی اجتہاد سے کم نہیں۔ عیسوی خان کے سامنے اُردو نثر میں داستان کا کوئی نمونہ نہیں تھا۔ صرف فارسی داستانیں تھیں جن سے استفادہ کیا جاسکتا تھا۔ دوسری طرف بھگتی کال اور ریتی کال کی شاعری کے نمونے تھے جو عوام میں مقبولیت حاصل کر چکے تھے۔ عیسوی خان نے ان دونوں سے استفادہ کیا۔ یہ صحیح ہے کہ اس داستان کی زبان میں وہ صفائی، نکھار اور رچاؤ نہیں جو میرامن یا ان کے بعض

ہمعصروں کی تحریروں میں نظر آتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس عہد میں اردو نثر اپنے وجود کو تسلیم کروانے، اپنی شناخت قائم کرنے اور اپنی تشکیل، صورت گری اور اپنے اسلوب کو متعین کرنے کے عمل سے گزر رہی تھی۔ عیسوی خان میں ترسیلی توانائی اور لفظی ذخیرے سے بر محل اور مناسب انداز میں کام لینے کی غیر معمولی صلاحیت موجود تھی۔ یہ دراصل شمالی ہند میں اردو نثر کے ادبی سطح پر خلا قانہ استعمال کی پہلی کاوش ہے۔ ”کر بل کتھا“ کا موضوع مذہبی نوعیت سے متعلق ہے۔ مختار الدین اور مالک رام نے ”کر بل کتھا“ کا سنہ تصنیف ۱۷۳۲ء تا ۱۷۳۳ء بتایا ہے۔ اور پروفیسر مسعود حسین خان لکھتے ہیں کہ قصہ ”مہر افروز ولبر“ ۱۷۳۲ء تا ۱۷۵۹ء کے درمیان لکھی گئی تھی۔ اس اعتبار سے کر بل کتھا کو زمانی تقدم حاصل ہے۔ کر بل کتھا ایک خاص مقصد کے تحت لکھی گئی تھی۔ اس لئے اس میں ادبیت کی طرف زیادہ توجہ مبذول نہیں کی جاسکتی ہے۔ بول چال کی زبان کو ادبی سانچے میں ڈھالنا کوئی آسان کام نہ تھا۔ اس داستان میں سراپا نگاری بھی ہے۔ قصہ در قصہ کی ٹینک سے بھی کام لیا گیا ہے۔ اور داستانوی ادب کے تمام مضمرات سے سروکار بھی رکھا گیا ہے۔ اس داستان کی ایک اور خصوصیت اخلاقی اقدار کی پاسداری اور شائستگی کو برقرار رکھنے کی سعی ہے۔ عہد محمد شاہ میں ”بوستان خیال“ بھی منصف شہود پر آئی تھی۔ اس میں اخلاقیات کے دائرے سے باہر جست لگانے کے رجحان سے ہمیں بار بار سابقہ پڑتا ہے۔ عیسوی خان داستان گوئی کے لوازم اور اس کے آداب سے بخوبی آشنا ہیں۔ اردو کے بنیادی اسلوب کی داغ بیل ڈالنے اور نوک پلک درست کرنے میں اس قصہ کی اہمیت نظر انداز نہیں کی جاسکتی۔ قصہ کے آخر میں ”نصیحت نامہ“ بھی ہے۔ جس سے اس خیال کو مزید تقویت حاصل ہوتی ہے کہ عیسوی خان کی دانست میں اعلیٰ اقدار حیات کی بڑی اہمیت تھی۔ اس نصیحت نامہ کے ماخذ فارسی کی تین ایسی کتابیں ہیں جو اخلاقیات کے موضوع پر معرکتہ الآراء تصانیف شمار کی جاتی ہیں۔ ”اخلاق ناصری“، ”اخلاق جلالی“ اور ”اخلاق محسنی“ سے مصنف نے بہت سے تصورات و افکار مستعار لئے ہیں۔

”قصہ مہر افروز دلیر“ کی زبان میں ہندی کا پٹ زیادہ ہے۔ وہ بڑی سہولت اور بے تکلفی کے ساتھ سنسکرت کے تہ سم اور تہ بھو الفاظ اور پراکرت اور اہمرنش کی لغات اور فرہنگ سے مود لیتا ہے۔ پروفیسر مسعود حسین خان نے اس قصے کی زبان کو جدید اردو کا نقطہ آغاز کہا ہے۔

شاہ عالم ثانی

اردو نثر کے ارتقاء اور اس کی نشوونما کا کر کرتے ہوئے شاہ عالم ثانی آفتاب کی ”عجائب القصاص“ کو کسی طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ ان کا اصلی نام مرزا عبداللہ اور عرف لال میاں تھا۔ تلحہ معلیٰ میں شہزادہ گوہر کے نام سے موسوم تھے۔ شاہ عالم کی تاریخ پیدائش ۱۱۳۰ھ ۱۷۲۸ء بتائی گئی ہے۔ ان کے حالات زندگی پر ”نوادرات شاہی“ اور ”موقعات اظفری“ سے روشنی پڑتی ہے۔ وہ عزیز الدین کے فرزند تھے۔ جنہیں فرخ سیر نے قید کر دیا تھا۔ عماد الملک انہیں اپنے سیاسی مفاد کی خاطر بادشاہ بنانا چاہتے تھے۔ ان کی سیاسی حکمت عملی کا نتیجہ تھا کہ عزیز الدین عالمگیر ثانی کے لقب سے تخت نشین ہوئے۔ شہزادہ عالی گوہر نے حالات کی نزاکت کا اندازہ کرتے ہوئے دہلی کی سکونت ترک کی۔ جب عالمگیر ثانی کو موت کے گھاٹ اُتار دیا گیا تو عالی گوہر نے شاہ عالم ثانی کا لقب اختیار کر کے اپنی بادشاہت کا اعلان کر دیا۔ مغلیہ سلطنت کی بنیادیں کمزور ہو چکی تھیں اور خانہ جنگیوں، اقتصادی انحطاط، بد امنی اور نزاع کا دور دورہ تھا۔ ہندوستان، انگریزوں کا اثر و رسوخ بڑھتا جا رہا تھا۔ شاہ عالم کو جنگ بھر میں ہزیمت اٹھانی پڑی اور شاہ عالم بیمار اڑیسہ اور بنگال کی دیوانی انگریزوں کے حوالے کر دی۔ شاہ عالم

مرہٹوں کے ہاتھ میں کٹھ پتلی بنے ہوئے تھے۔ آر۔ پی۔ تپاٹھی نے ”مغلیہ سلطنت کا عروج و زوال“ میں زوال سلطنت کے اسباب قلمبند کئے ہیں۔ روہیلوں اور مرہٹوں کے ریشہ دوانیاں جاری تھیں۔ بقول سید عبداللہ ۱۷۸۸ء میں غلام قادر روہیلہ نے قلعہ معلیٰ پر قبضہ کر لیا اور شاہ عالم ثانی کی

آنکھیں نکال دیں۔ (وجہی سے عبدالحق تک۔ صفحہ ۴۳) ماسٹر رام چندر نے ”نوائد الناظرین“ میں ایک مضمون شائع کیا۔ جس کا عنوان ”مختصر حال شاہ عالم بادشاہ کا ہے“۔ اس میں انہوں نے بڑے ڈرامائی انداز میں اس واقعے کو قلمبند کیا ہے۔ (نوائد الناظرین۔ فروری ۱۸۴۸ء۔ ج ۲، ن ۱۔ صفحہ ۹) میں نے اپنی کتاب ”ماسٹر رام چندر اور اردو نثر کے ارتقاء میں انکا حصہ“ میں اس پر روشنی ڈالی ہے

(صفحہ ۸۷-۸۸) ماسٹر رام چندر کے ”نوائد الناظرین“ میں شاہ عالم ثانی آفتاب کے بعض ایسے فارسی شعر بھی محفوظ رہ گئے ہیں جن میں انہوں نے اس واقعے کی طرف اشارہ کیا ہے۔

آفتاب فلک رفعت شاہی بودم برد در شام زوال آہ سیاہ کاری ما
ہم الہ یار و سلیمان و بدل بیگ لعین ہر سہ بستہ کمر بید دل آزادی ما
جشم ما کند شد از جور فلک بہتر شد تانہ بینم کہ کند غیر جہانداری ما
دہلی میں حالات مسلسل تبدیل ہو رہے تھے۔ ہر طرف خونریزی کا بازار گرم تھا۔ مرہٹوں نے دوبارہ نایاب شاہ کو تخت پر بٹھادیا اور حکومت کی باگ ڈور اپنے ہاتھوں میں لے لی۔ بالآخر جنرل ایک کی فوجوں نے دہلی پر قبضہ کر لیا۔ اور بادشاہ کو قلیل سا وظیفہ مقرر کر کے انہیں قلعہ معلیٰ میں گویا نظر بند کر دیا۔ شاہ عالم ثانی نے طویل عمر پائی تھی۔ ان کی تاریخ وفات ۱۸۰۶ء بتائی گئی ہے۔ (تنویر احمد علوی۔ مقدمہ کلیات ذوق صفحہ ۳۱) شاہ عالم عربی، فارسی، سنسکرت، بھاکا اور پنجابی زبانوں پر عبور رکھتے تھے۔ اس کے علاوہ موسیقی، فنِ خطاطی اور سپہ گری کے ماہر تصور کئے جاتے تھے۔ تصوف اور حدیث فقہ سے بھی لگاؤ تھا۔ شاہ عالم ثانی کے دربار میں شعراء کا مجمع ہوتا۔ وہ ایک صاحبِ دیوان شاعر تھے اور اردو اور فارسی میں اپنے دیوان مرتب کر لیے تھے۔ جواب نایاب ہیں۔ قدرت اللہ قاسم نے ”قصہ شجاع الشمس“ کا ذکر کیا ہے۔ جواب کیا ہے۔ یہی حال ان کے اردو دیوان کا بھی ہے۔ اسپرنگر نے شاہ عالم کی ایک مثنوی ”منظوم اقدس“ کی بھی نشاندہی کی ہے۔ شاہ عالم کی ”نادر ات شاہی“ کو امتیاز علی عرشی نے اپنے موقع مقدمے کے ساتھ شائع کر دیا ہے۔ شاہ عالم کی متعدد کتابوں کے نام محفوظ رہ گئے ہیں۔

”شاہ شجاع الشمس“ کے قصے کا نام ”عجائب القصص“ ہے اس کا سنہ تصنیف ۱۷۹۳ء ہے۔
(جمیل جالبی تاریخ ادب اردو، جلد دوم، حصہ دوم، صفحہ ۱۱۱۳)۔

شاہ عالم اپنے منشیوں اور کاتبوں سے قصہ لکھواتے تھے۔ فارسی نثر کی پیروی کے بجائے انہوں نے سلیس اور تصنع سے پاک نثر لکھی ہے۔ سادہ نگاری کی تاریخ میں ”عجائب القصص“ کو غیر معمولی اہمیت حاصل ہے۔ یہ داستان شجاع الشمس اور ملکہ زرنگار کی داستان عشق ہے۔ قصہ گوئی میں شاہ عالم ثانی نے اپنے عہد کے عام روایتی انداز کی پیروی کی ہے۔ مہمات اور دشواریوں کا سامنا کرتے ہوئے ہیر و عام داستانوں کے ہیرو کی طرح بالآخر اپنے مقصد کو پالیتا ہے۔ عجائب القصص کی ادبی اہمیت کے علاوہ تہذیبی اہمیت بھی مسلمہ ہے۔ شاہ عالم اس داستان کو محض تصنع، طبع اور تفریح کا ذریعہ نہیں بنانا چاہتے تھے۔ بلکہ اس داستان کے وسیلے سے وہ اپنے عہد کی تہذیب پر روشنی ڈالتے ہیں۔ ”عجائب القصص“ کو راحت افزاء بخاری نے مرتب کر کے مجلس ترقی ادب لاہور سے ۱۹۶۵ء میں شائع کر دیا ہے۔ جیسا کہ کہا جا چکا ہے۔ شاہ عالم ثانی کی ”عجائب القصص“ کا اسلوب بیان سادہ اور پرکشش ہے۔ یہ امر تعجب خیز ہے کہ شاہی محل میں رہنے والا ادیب جس کے ارد گرد آرائش، طمطراق اور سجاوٹ کے نمونے موجود ہوتے ہیں، نثر میں سلیس اور عام فہم انداز بیان کو ترجیح دیتا ہے۔ شاہ عالم ثانی کی عجائب القصص نے اردو نثر میں ایک نئے اسلوب اور نئے معیار کی بناء ڈالی۔ شاہ عالم کی نثر اپنی سادگی کے باوجود دلنشین، پُر اثر اور رواں ہے۔ ”عجائب القصص“ اردو میں سلیس داستان نگاری کی ایک عمدہ مثال ہے۔ فارسی کے سخن گو نے فارسی کے بجائے اردو کا پیرایہ بیان کر کیا۔ ان کے جملے عجیب اسلوب کی در یوزہ گری سے آزاد ہیں اور ان کا مزاج اردو سے ہم آہنگ۔ جمیل جالبی ”عجائب القصص“ کی نثر کے بارے میں رقمطراز ہیں کہ اس میں قلعہ معلیٰ کی زبان روہاں کی ”تہذیبی و لسانی رچاوٹ“ موجود ہے۔ اس میں قلعہ معلیٰ میں بولی جانے والی زبان کو داستان گوئی کے لئے استعمال کیا گیا ہے۔ (تاریخ ادب اردو جلد دوم، حصہ دوم، صفحہ ۹۹۶)۔ شاہ عالم ثانی نے ”عجائب القصص“ میں اپنے عہد کی تہذیبی زندگی کے مرقعوں کو ہمیشہ کے لئے محفوظ

کر دیا ہے۔ ”مجموعہ نغز“ میں ان کے سنسکرت اور ”ہندی بھاکا“ سے واقفیت کا ذکر کیا گیا ہے۔ بقول ڈاکٹر عبداللہ شاہ عالم کی دادی لال کنور ایک ہندو رانی تھیں (وجہی سے عبدالحق تک، صفحہ ۴۱)۔ ”عجائب القصص“ میں جو دو ہرے ہوری اور کبت وغیرہ پیش کئے گئے ہیں ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان سے مصنف کو جذباتی لگاؤ بھی تھا اور وہ ”بھاکا“ سے بخوبی آشنا بھی تھے۔ شاہ عالم بالعموم فارسی میں آفتاب اور بھاشا میں شاہ عالم تخلص استعمال کرتے تھے۔ محمد حسین آزاد نے ان کی اردو شاعری اور دو اوین کا ذکر کیا ہے۔ لیکن اب یہ ناپید ہیں۔ بصارت اور اقتدار سے محروم ہونے کے بعد کا زمانہ شاہ عالم کے لئے انتہائی کوفت اور کرب و اضطراب کا زمانہ تھا۔ وہ ”عجائب القصص“ میں بارگاہ ایزدی میں دست بدعا اور مناجات میں مصروف نظر آتے ہیں۔ چنانچہ حضرت علی کی منقبت کے بعد نثر لکھی ہے۔ ”اے شاہ عالم وقت اجاہت ہے بہتر یہ ہے کہ مشغول مناجات ہوں یا سمیع الدعا بحر مت محمد مصطفیٰ و علی مرتضیٰ“ حاصل ہو میرا مدعا“ اس عبارت کے بعد مسدس کی ہئیت میں ایک اور مناجات کہی ہے جس میں اس شعر کو دہرایا گیا ہے۔

درست کیجئیو یارب میرے امور بشی

حق احمد مختار اور علی ولی

(سید عبداللہ وجہی سے عبدالحق تک۔ صفحہ ۴۴) یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ شاہ عالم کی نثر سے واقعات کے تسلسل، بیانیہ صلاحیت اور مربوط نثر نگاری پر قدرت کا اظہار ہوتا ہے۔ شاہ عالم نے اپنی نثر میں اکثر جگہ اشعار کو جگہ دی ہے۔

شاہ عبد القادر

مذہبی موضوعات کی ترویج و اشاعت کے لئے اردو کو استعمال کرنے کا ایک فائدہ یہ بھی ہوا کہ نثر میں موضوعات کا دامن وسیع ہوا۔ اور اس کی ترسیلی صلاحیتوں میں اضافہ ہوا۔ فرخ سیر کے عہد کے مصنف قاضی محمد معظم سنبھلی کی ”تفسیر ہندی“ شاہ معین الدین حسین (۱۷۸۴ء) کی فارسی

”جام جہاں نما“ کا ترجمہ ”فتوح المبین“ شاہ مراد اللہ انصاری سنبھلی کی پارہ عم کی اُردو تفسیر، شاہ رفیع الدین (۱۵۰ تا ۱۸۱۸ء) کی تفسیر جس میں سورہ بقرہ کی عام فہم زبان میں تفسیر لکھی گئی ہے۔ اور شاہ عبدالقادر کی ”موضع القرآن“ کا ذکر ضروری ہے۔ ان کی بدولت علمی نثر منصفہ شہود پر آئی اور اُردو نثر کا دامن وسیع ہوا۔ مذہبی موضوعات کے علاوہ تاریخ کو بھی موضوع بنایا گیا۔ سید رستم علی بجنوری کی قصہ و احوال روہیلہ کا بھی ذکر کیا جاسکتا ہے۔ جس میں تاریخی مناظر کو ماسکہ بنایا گیا ہے۔ اور سادہ و رواں نثر سے کام لیا گیا ہے۔ اُردو کے اسالیب میان کا صحیح اندازہ مذہبی یا تاریخی موضوعات پر لکھی ہوئی تصانیف سے زیادہ ادبی تصانیف سے کیا جاسکتا ہے۔

غلام علی عشرت

غلام علی عشرت نے بھی ”پدماوت“ کا دیباچہ نثر میں لکھا ہے۔ پدماوت کا سنہ تصنیف ۱۹۶۷ء بتایا گیا ہے۔ عشرت کی نثر پر عجمیت کی چھاپ خاصی گہری ہے۔ عبارت کو رنگین بنانے اور اس کی آرائش کے لئے فارسی نثر میں مسجع اور مقضی فقرات سے مدد لی جاتی تھی۔ عشرت بھی اس اسلوب کے دلدادہ اور پیرو تھے۔ ان کی نثر میں سادگی اور سلامت نہیں۔ عشرت کی عبارتیں گجنگ ہیں اور اوق الفاظ اور تعقید لفظی کے زیر اثر لکھے ہوئے طویل جملوں سے بوجھل نظر آتی ہیں۔



لکھنؤ میں اردو ادب کا فروغ

-----: تہذیبی پس منظر اور ادبی افکار: -----

اورنگ زیب کی وفات کے بعد دلی اپنی چمک دمک اور شان و شوکت سے محروم ہونے لگی۔ اس کے فنی مذہبی اور ثقافتی ادارے قرونوں کی روایات کے امین تھے اور اس کے رسوم، آداب اور تمدنی مظاہر ہندوستان کی تہذیبی زندگی میں بے مثال تھے۔ قلعہ معلیٰ جو دلی کی شہری زندگی کا مرکز تھا، سرکشوں باغیوں اور لوٹیروں کی آماجگاہ بن گیا تھا اور تباہ و تاراج ہو رہا تھا۔ نادر شاہ، مرہٹوں اور جاٹوں وغیرہ نے دلی کے گلی کوچوں کو جو ”اوراق مصور“ تھے بے رونق اور بے برباد کر دیا تھا۔ امراء تباہ حال اور ضائع بیکار ہو گئے تھے۔ علم و فن اور ہنر مندی کے سرپرست تنگ دست اور مفلس ہو چکے تھے اسکے بارے میں مصحفی نے کہا تھا آہ

دلی ہوئی ہے ویران سونے کھنڈر پڑے ہیں ویران ہیں محلے سنان گھر پڑے ہیں
اس لئے جب فیض آباد سے شجاع الدولہ کی علم پروری، فارغ البالی، داد و دہش اور اہل حرفہ و اہل فن کے سرپرستی کا شہرہ بلند ہوا تو اہل علم و ہنر نے اودھ کا رخ کیا جرات کہتے ہیں۔

فلک نے کر جہاں آباد برباد
کیا تھا خوب فیض آباد آباد

قلیل عرصے کے بعد مرکز علم و ہنر اور محور سیاست لکھنؤ منتقل ہو گیا تھا لیکن یہاں کی زندگی تہذیبی اعتبار سے کسی انفرادیت کی حامل نہیں تھی آصف الدولہ نے اس سرزمین کی رونق بڑھائی اور اسے تہذیب و تمدن کا ایک ایسا گوارہ بنادیا جس کا امتیاز تاریخ ہند کے صفحات سے محو نہیں ہو سکے گا۔ بلاشاہ کی دلچسپی اور توجہ سے ہر طرف چل پھل، خوشحالی اور آسورگی نظر آتی تھی۔ میر تقی میر کہتے ہیں۔

چشم بد دور ایسی بستی ہے
لکھنؤ دلی سے بھی بہتر ہے
یہی مقصد ہے ملک ہستی کا
کہ سو دل کی لاگ ایدھر ہے

لکھنؤ میں واجد علی شاہ کے عہد تک اس تہذیب کا بول بالا رہا، اس میں ترقی ہوئی اور ثقافتی روایات کی پاسداری میں کوئی کسر اٹھانہ رکھی گئی۔ سعادت علی خان نے دلی کی سیاسی برتری اور اس کی ماتحتی سے انکار کیا جس کی انتہا یہ ہے کہ غازی الدین حیدر کے زمانے میں حکمران اودھ کو بادشاہ تصور کر کے سہۂ جاری کیا گیا (صفر حسین۔ لکھنؤ کی تہذیبی میراث۔ صفحہ ۲۰۴)

نفسیاتی طور پر صورت حال یہ تھی کہ دلی کی روایتی برتری کا لکھنؤ کی احساس کمتری میں مبتلا کر رہی تھی۔ اسی تناظر میں آصف الدولہ کے زمانے میں ہی دلی پر سبقت لے جانے کا جذبہ پیدا ہوا اور نواب وزیر نے اپنے سیاسی تنزل سے توجہ ہٹانے کے لئے ثقافتی زندگی کو مرکز توجہ بنا لیا۔ وہ لکھنؤ کا کو ”عروں البلاد“ بنادینا چاہتے تھے جس کے پیچھے یہی محرک کار فرما تھا کہ دلی کے مقابلے میں اپنا سیاسی اور تہذیبی تشخص قائم کیا جائے۔ غازی الدین حیدر کو سیاسی اختیارات حاصل ہوئے تو انہوں نے یہاں کے تکلفات کو بام عروج پر پہنچا دیا اور دلی کے علی الرغم ایک نئی تہذیبی دنیا آباد کی۔ حقیقت یہ ہے کہ دلی اور لکھنؤ کی تہذیبی روایات میں کوئی بنیادی فرق نہیں تھا۔ لکھنؤ کے تمدن نے دلی کے آداب معاشرت سے قوت اخذ کی تھی۔ علی جواد زیدی نے دوادلی اسکول میں اسی نقطے پر زور دیا ہے۔ وہ انھیں دو ”ادلی مرکز“ مانتے ہیں۔ اہل لکھنؤ فنون لطیفہ، معاشرت کے مختلف شعبوں، لباس کی تراش، خراش، طرز رہائش انداز، تکلم اور دوسرے تمدنی مظاہر میں اپنی انفرادیت کا نقش ثبت کرنا چاہتے تھے۔ سر زمین اودھ کی کشش دلی والوں کا دل جیتی رہی اور وہ ”عرض ہنر“ کی تمنا میں کشاں کشاں لکھنؤ پہنچے ان میں اردو کے معروف شاعر شامل ہیں۔

دہستان لکھنؤ کے بارے میں یہ رائے غلط طور پر قائم کر لی گئی ہے کہ یہ جامد، غیر متحرک اور فرسودہ طرز ادب تھا حقیقت یہ ہے کہ لکھنؤ کے ادب نے اردو شاعری میں جو گراں قدر اضافے کئے ہیں ان سے ادب کی وقعت اور حرمت میں اضافہ ہوا اور اس کا دامن وسیع ہوا۔ اور نئے ادبی سانچے اور پیکر منصفہ مشہور پر آئے۔ جنگ بصر کی شکست کے بعد یہ سمجھ لیا گیا تھا کہ اب مغلیہ سلطنت کی مرکزی

حیثیت ختم ہو رہی ہے اس لئے لکھنؤ کو دلی پر تکیہ کرنے کے بجائے اپنی بنیادوں کو مضبوط کرنا بہتر ہو گا۔ دلی کی حکومت خود سیاست کے طوفان میں غرق ہو رہی تھی وہ لکھنؤ کو ڈونے سے کیا چاتی۔ بظاہر یہاں آسورگی، خوشحالی اور امن دامن کا دور دورہ تھا۔ ابتداء میں لکھنؤ دہلی کے تمدن کی نقل تھا اور اس کی انفرادیت ابھی اجاگر نہ ہوئی تھی۔ آئنائے ”دریائے لطافت“ میں اس کا ذکر کیا ہے کہ لکھنؤ دلی کا ایک محلہ معلوم ہوتا تھا لیکن فرق یہ تھا کہ اودھ میں فارغ البالی اور امن و سکون کی فضاء تھی جو فن کے لئے سازگار ماحول فراہم کرتی اور تخلیق کاروں کی حوصلہ افزائی کرتی ہے۔ لکھنؤ کے شعراء نے اس رنگین ماحول میں تصوف کی طرف توجہ نہیں کی بالعموم مایوسی میں انسان مذہب کی طرف مائل ہوتا ہے۔ دلی میں اس کے برعکس سیاسی خلفشار، زاج اور انتشار تھا اور شاعر تصوف کے سرمدی نغمے سن رہے تھے۔ محمد حسن رقمطراز ہیں کہ ”لکھنؤ کا سب سے بڑا کارنامہ یہی قرار دیا جاسکتا ہے کہ اس نے شاعری کو نیم مذہبی تصوف اور مغموم داخلیت کے محدود دائروں سے نکال کر وسیع تر فضاء میں سانس لینے کا موقعہ دیا (ادبی تنقید۔ صفحہ ۱۹۵) شعراء لکھنؤ شاعری میں تنوع پیدا کرنا اور رنگارنگی سے دل خوش کرنا چاہتے تھے۔ انھوں نے خارجیت، شادابی، شگفتگی اور زندہ دلی کو شاعری میں سمو دیا ہے اور زندگی گزارنے کا حوصلہ اور اس کی نعمتوں سے بہرہ ور ہونے کے رجحان کو تقویت پہنچائی۔ سوسائٹی کا محور، دربار تھا اس لئے اس نسبت سے شوشی، شگفتگی اور خوش طبعی کو فروغ حاصل ہوا۔ ضلع جگت، بہیتی، بات میں بات پیدا کرنا پرکاری شعر کی تزئین اور صوری حسن میں اضافہ کرنے کے رجحان کی دربار میں پذیرائی ہو سکتی تھی اور اس سبب کے لئے سامانِ دل و تفریح مہیا کیا جاسکتا تھا۔ عشق مجازی کی کیفیات سے لطف اندوز ہونا بھی اسی کا ایک جزو تھا اس لئے معاملہ بندی اور ادائیگی نے ترقی کی۔ آئنائے ”جرات اور دوسرے شعراء کے یہاں اسکی مثالیں دیکھی جاسکتی ہیں۔ غزل میں مشکل قافیے اور دشوار زمینوں کا رواج چنانہ ضروری تھا تا کہ ان کے وسیلے سے شاعرانہ کمال اور ادبی عظمت کا اظہار ہو سکتا اور دربار میں مقام پیدا کیا جاسکتا تھا۔ ادائیگی، حسن مجازی اور محبوب کے حسن دل آرائی مرقع کشی، محبوب کے ناز و ادا اور عشوہ

دلتواز کی تصویروں کی وجہ سے بھی شعرائے لکھنؤ کی زبان ایک خاص سانچے میں ڈھل گئی۔ عورت کی زبان میں جذبات کے اظہار نے ریختی کو اُس عیش پسند تہذیبی ماحول میں مقبولیت عطا کی تھی۔ مسعود حسن ادیب رضوی ”لکھنؤ کی شاعری کا سماجی پس منظر“ (مطبوعہ جامعہ ۱۹۴۶ء) میں رقمطراز ہیں کہ ”فرہنگ آصفیہ میں جو اردو کی مستند لغت ہے جہاں کسی خاص محاورے کا بیان کیا ہے تو صاحب یا کسی ایسے میں شاعر کے کلام سے سند پیش کی گئی ہے جو عورتوں کے جذبات ان کی زبان میں ادا کرتے ہیں“۔ جرات اور رنگین نے ریختی میں نسوانی زبان سے کام لیا ہے۔

جب انگریزوں نے دہلی دربار کی مرکزیت کو ملیامیٹ کرنے کا فیصلہ کر لیا تو انھوں نے نواب غازی الدین حیدر کو جو گذشتہ نوابوں کی طرح ”نواب“ ہی کہلاتے تھے۔ اس بات پر آمادہ کیا کہ وہ اپنی خود مختاری کا اعلان کر کے ”شاہ“ کا لقب اختیار کریں انگریزوں نے انھیں یہ باور کروایا کہ وہ حکومت دہلی کے تابع اور ماتحت نہیں ہیں اور اودھ ایک آزاد سیاسی اکائی کی حیثیت رکھتا ہے سیاسی خود مختاری کے ساتھ ساتھ تہذیبی اور ادبی خود مختاری کے ایک نئے دور کا آغاز ہوا۔ اس دور میں قصیدے نہیں لکھے گئے۔ جس کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ نواب اودھ ”شاہ“ کا خطاب حاصل بھی کر لیں تو اپنی سیاسی حیثیت سے بے خبر نہیں تھے اور کسی قصیدے کے بلند پایہ اور رفیع الدرجات مدوح نہیں بننا چاہتے تھے۔ مرثیہ کی ترقی کے دیگر اسباب کے ساتھ ساتھ شاہان اودھ کے مذہبی عقائد کا بھی اس میں دخل تھا۔ شمع مجھے سے پہلے بھڑک اٹھتی ہے یہی حال واجد علی شاہ کے دور میں لکھنؤ کا تھا چنانچہ عبدالحلیم شرر نے اسے مشرقی تمدن کا آخری نمونہ کہا تھا۔ لکھنؤ میں ہر طرف رنگ رلیوں، رہس، اندر سبھاؤں اور میلوں نے شرر کی رونق بڑھا دی تھی۔

محرم، دلی میں بھی منایا جاتا تھا لیکن اسے دربار کی سرپرستی اور حمایت حاصل نہیں تھی۔ لکھنؤ میں محرم اور عزاداری کی رسومات تہذیب و تمدن کا ایک مستقل باب بن گئیں۔ محرم کی سرگرمیاں بادشاہ وقت کا منشاء تھیں۔ لکھنؤ کے نوابوں نے اثنا عشری عقائد کو معاشرت کا ایک جزو بنادیا اور ائمہ اطہار سے وابستگی نے مرثیہ نگاری کی راہ ہموار کی۔ خلیق، ضمیر، انیس، دیر، مولس، افس اور تعشق وغیرہ

نے مرثیہ نگاری کو جو فنی پختگی، رفعت اور عظمت عطا کی اس کی مثال ملتی دشوار ہے۔ دور واجد علی شاہ میں لکھنؤ میں رہیں اور اندر سبھاؤں کا بڑا چرچا تھا اور ڈرامہ کی مقبولیت اور اثر آفرینی سے عوام و خواص نا آشنا نہیں تھے۔ رقص اور ڈرامے میں حرکت، چہرے کے تاثرات اور آواز کی اتار چڑھاؤ سے جو تاثر پیدا ہوتا ہے وہ اس سے واقف تھے۔ اسی تاثر میں مجالس غزاء میں مرثیہ خوانی نے ایک مستقل فن کی حیثیت اختیار کر لی تھی یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ مرثیہ نگاری کا بیادہی مقصد دلوں کو متاثر کرنا اور سامعین کو مائل بہ گریہ کرنا تھا اور اس مقصد کے لئے مختلف ذرائع استعمال کئے گئے ان میں مرثیہ خوانی کے مخصوص انداز کو کارگر تصور کیا جاتا تھا اس لئے ابتداء ہی سے مرثیہ خوان اس مقصد کو پیش نظر رکھتا۔ نیر مسعود نے ”مرثیہ خوانی کا فن“ میں اس پر روشنی ڈالی ہے۔ مرثیہ خوانی کا فن انیس نے اپنے والد میر خلیق سے سیکھا تھا پنڈت بش نارائن در لکھتے ہیں کہ مرثیہ خوانی کا فن ایکڑ کے برخلاف صرف لہجے کی تبدیلی چہرے کے تغیر جسم اور اعضاء کی معمولی جنبش اور آنکھوں کی خفیف سی گردش سے خاص واقعات کی تصویریں نظر کے سامنے متحرک کر دینا ہے۔ ”گذشتہ لکھنؤ“ میں عبدالحلیم شرر لکھتے ہیں ”میر انیس نے مرثیہ گوئی کے ساتھ مرثیہ خوانی کو بھی ایک فن بنادیا۔“ مذہبی عقائد کا ادب کے موضوعات پر بھی بالواسطہ طور پر اثر پڑا۔ شعراء لکھنؤ تصوف کی طرف کم مائل ہوئے ہیں ابو الیث صدیقی رقمطراز ہیں ”لکھنؤ والوں نے عشق حقیقی پر عشق مجازی کو ترجیح دی اور اسی کے مضامین نظم کئے عشق مجازی کی منزل عشق حقیقی نہ ہو تو وہ بہت جلد ہوسنا کی جگہ لے لیتا ہے (لکھنؤ کا دبستان شاعری۔ صفحہ ۳۰)۔ رنگین اور جان کی رنجش لکھنؤ کی فضاء کی آفریدہ تھی۔ اس عیش و عشرت کے ماحول میں واسوخت اور رنجش کی طرف شعراء کا متوجہ ہونا بھی وہاں کی تہذیبی فضا کا تقاضہ تھا۔ جس میں زندگی کی رنگینوں میں ڈوب جانا مقصد حیات تصور کیا جاتا تھا۔ مرزا شوق کی مثنویاں اس عہد کی بعض رنگ رلیوں پر روشنی ڈالتی ہیں۔ لکھنؤ کی تہذیب میں تکلف، پرکاری آرائش اور تزئین کو ایک خاص مقام حاصل تھا اور اس کا اثر معاشرتی زندگی کے تمام شعبوں میں جلوہ گر نظر آتا ہے۔ شعراء لکھنؤ نے شعر کو سنوارنے، سجانے اور دلاویز بنانے، صوری حسن سے مدد لی۔ اور رعایت لفظی، ضلع جگت اور صنائع بدائع کے استعمال کو اپنی توجہ کا

مرکز بنالیا۔ جذبات نگاری کی جگہ کاری گری نے لے لی شعراء نے داخلی جذبات کی ترجمانی کے بجائے خارجی موضوعات سے زیادہ دلچسپی لی۔ محبوب کا لباس، اس کا بیٹا سنگھار، زیور ناز واداس، مسی کا جل، دست حنائی زلف پھوٹی شعر گوئی کے محرک بن گئے اس لئے اس دور کی شاعری میں خارجیت کی فراوانی ہے۔ اور معنوی تہ داری یا فکر انگیزی کا فقدان نظر آتا ہے۔

ماحول کی خصوصیت نے، لکھنؤ کے شرفاء اور مختلف طبقے کے افراد کی زبان میں لوچ، نرمی اور گھلاوٹ پیدا کر دی تھی۔ سختی اور گرختگی ناپسندیدہ تھی۔ لباس اور وضع قطع میں شان و شوکت، وضع داری اور تمکنت کو ملحوظ رکھا جاتا تھا۔ لکھنؤ کے امراء اور متوسط درجے کے لوگوں کا لباس ایران کے امیر زادوں کی یاد دلاتا تھا۔ شاید یہ فرق بھی پیش نظر تھا جب میر نے کہا تھا۔

کیا بدو باش پوچھو پورپ کے ساکنوں ہم کو غریب دیکھ کے ہنس ہنس پکار کے اور ناخن نے کہا تھا۔

بادشاہ لکھنؤ کی ہویاں کس سے شکوہ ہاتھ میں رکھتے ہیں جام جم گدائے لکھنؤ لکھنؤ میں تفریح کے ایسے ادارے فروغ رہے تھے جنہیں مکروہات دینا تصور کر کے دلی والے اپنا دامن چانے کی کوشش کرتے تھے یہ سب فارغ البالی اور محض سے پہلے بھڑکنے والی شمع کے آثار تھے۔

سیر و شکار جانور پالنا اور ان کی لڑائی کے تماشے روزمرہ کی مصروفیت بن گئے تھے۔

لکھنؤ کے قریب رام چندر جی کی ابودھیا تھی۔ خود لکھنؤ کے نام کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ یہ لکھنؤ کے نام سے نسبت رکھتا ہے۔ ہندوؤں کے عظیم شہر بنارس اور الہ آباد یہاں سے دور نہیں تھے۔ لکھنؤ کے مندر، دریاؤں کے گھاٹ، آستان کے میلے، دسہرہ اور رام نوئی کے جلسے رام لیلا، کرشن لیلا کی تمثیل، رہس اور اندر سبھائیں، ہولی دیوالی اور نسبت کے میلوں نے لکھنؤ کی تہذیبی فضاء پر اپنا نقش ثبت کر دیا تھا ان کارسم و رواج میں سرایت کر جانا غیر فطری نہیں تھا۔ ہندو جمالیات سے اثر پذیری بھی تعجب خیز نہیں تھی۔ کرشن جی کی الہیلی زندگی، گوپیاں، بندر بن کی چنچل مکھن اور دودھ والیاں ایک رومانی

پس منظر میں ہمارے سامنے آتی ہیں۔ اس ماحول میں ایرانی اثرات اب اگر ہوئے تو عیش پسندی، لہو و لعب میلوں ٹھیلوں، تہواروں اور عیش و نشاط کی محفلوں میں ایک نیارومانی رنگ رچ بس گیا۔ جب آصف الدولہ نے عیش باغ تعمیر کروایا تو سادان کے چار جمعے اس باغ میں میلے کے لئے مقرر کر دیئے۔ یہ میلے اور یہ سامان عیش و طرب عوام کی ذہنت کا جزو بن گیا۔ آٹھوں کا میلہ یادگار ہو تا چیت کی آشنی کی چہل پہل راجہ ٹکیٹ رائے کے تالاب پر ہونے لگی اور شہری عوام کی دلچسپیوں اور تہذیبی مشاغل میں روز افزوں اضافہ ہونے لگا۔ واجد علی شاہ اختر نے قیصر باغ میں جو گیا میلے کی بناء ڈالی اور لکھنؤ کے عوام اس سے لطف اندوز ہوتے رہے۔ ہولی اور بسنت بھی خاص اہتمام سے منائے جاتے تھے۔ آصف الدولہ کے بارے میں برقی میر نے کہا تھا:

ہولی کھیل آصف الدولہ وزیر بریا رنگ صحبت سے عجب ہیں خرد و پیر
ہزاروں افراد زرین لباس اور سنجاف کی پوشاک پہن کر اس میں شرکت کرتے۔

لکھنؤ میں فارغ البالی اور خوش حالی کا ایک تمدنی پہلو یہ بھی نمایاں ہوا کہ طوائف سے وابستگی اور نسبت کو عیب تصور نہیں کیا جاتا تھا۔ دلی میں طوائف کو اچھی سے نہیں دیکھتے تھے۔ اس معاشرے کے مرد طوائف کے بھڑکیے لباس، تملق کے انداز، محبت کی اداکاری، اداؤں کی دلنشینی اور مصنوعی ماحول کی سحر آفرینی میں گم ہو جاتے جب معاشرے کے افراد کے سامنے کوئی بلند اور اعلیٰ مقصد حیات نہ ہو تو وہ اس طرح کے تجربات سے دوچار ہونے میں پس و پیش نہیں کرتے۔ طوائف کے کوٹھوں اور ان کے عشرت کدوں میں وہی دلچسپی اور تفریح کا لطف موجود ہوتا تھا جو دور حاضر میں سینما گھروں، ریڈیو اور ٹیلی ویژن سے حاصل ہو سکتا ہے۔

لکھنؤ کے ماحول میں دگی ٹھنٹول، فقرہ بازی، چھیڑ چھاڑ، طنز استہزاء، پھبتی، غزہ اور ادائے اپنی جگہ بنالی تھی چنانچہ واسوخت کی صنف لکھنؤ میں اس کی آئینہ دار ہے۔ واسوخت کی محبوبہ طرح دار یا طرار لوٹڈی یا ”خانگی“ سے مماثلت رکھتی ہے اس فضاء میں ریختی کا ترقی کرنا بھی ایک فطری عمل تھا جس میں عورت مرد سے اپنے جذبات عشق کا بیباکی کے ساتھ اظہار کرتی ہے۔ لکھنوی تہذیب کے آب و رنگ نے طوائف کی آواز کے لوچ، ترنم اداؤں کی دلفریبی اور پرکاری، پوشاک کی صاعقہ پاشی اور نظر فریبی

کے احساس کو جلا بخشتی ہے اور اس طرح عورت کے تصور کو لکھنؤ کی تہذیب پر تسلط حاصل ہوگا۔ رقص و موسیقی کے کمالات نے طوائف کی حیثیت کو اور قابل توجہ بنا دیا وہ ایک تربیت یافتہ مدرس کی طرح امراء اور شرفاء کے چوں کو مجلسی آداب بھی سکھاتی تھی۔ امیروں اور نوابوں کے دیوان خانے ان کے نقروی قہقہوں، بذلہ، سنجی اور فقرہ بازی سے گونج اٹھتے تھے۔ اس کا ایک مثبت پہلو یہ ہے کہ ہندوستان کے صدہا سال کی غنائی روایات و تجربات رقص گانا سازوں اور پوری سنگیت کے اجزاء اس دور میں ایک بار پھر توجہ کا مرکز بن گئے۔ دلی میں موسیقی خیال سے آگے نہ بڑھ سکی تھی خیال ماہرین موسیقی کی اصلاح میں وہ نغمہ ہے جو دیوی دیوتاؤں سے اظہار عقیدت کے طور پر گایا جاتا ہے۔ امیر خسرو نے بزرگان دین سے عقیدت کے اظہار کے لئے اسے استعمال کیا تھا اور لغت و منقبت کے لئے اسے مختص کر دیا تھا۔ محمد شاہ کے عہد میں مشہور گویئے سدارنگ نے موسیقی میں کمال پیدا کیا۔ دلی میں موسیقی زیادہ تر قوالی کا جزو بن گئی تھی جسے مرد گاتے تھے لکھنؤ میں خواتین نے موسیقی کو پروان چڑھانے میں حصہ لیا۔ ٹھمری، بھیر دیں، ہوری، نمپہ اور کجری عوام کے پسندیدہ راگ راگنی کے طرز قرار پائے۔ لکھنؤ میں رقص کے فن کو فروغ دینے میں طوائف نے جو حصہ لیا ہے وہ قابل توجہ ہے واجد علی شاہ کے عہد میں رقص کے ماہر کا کا اور بندادین مشہور تھے ان کے کسب فیض سے پیارے خان، قطب علی شاہ، چھوٹے خان، غلام رضا خان، حیدر علی نثار علی خواجہ، عیش خان جیسے ماہرین موسیقی نے اپنے فن میں مہارت حاصل کی تھی۔ دوسری طرف رقص میں طوائفیں اپنا کمال دکھا رہی تھیں۔ ”تاریخ اودھ میں نجم الغنی رقمطراز ہیں کہ پرکاش نامی ماہر رقص بتاشے اور کوڑی پر رقص کرتا تھا اور اپنے فن کا استاد تصور کیا جاتا تھا۔ (جلد چہارم۔ صفحہ ۱۰۱)

عزاداری کے رسومات کی پابندی بھی لکھنؤی تہذیب کی شناخت بن گئی تھی۔ لکھنؤ میں متعدد امام باڑے، کربلائیں اور ائمہ معصومین کے روضے موجود تھے ان سے لکھنؤ کے فن تعمیر کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ لکھنؤ میں روضہ امام رضا، روضہ حضرت زینب، روضہ حضرت عباس روضہ امام موسیٰ کاظم، روضہ نجف اشرف اور مسجد شام وغیرہ کی عمارتی نقلیں موجود ہیں گھروں میں علم

نصب کئے جاتے، سڑکوں پر سبلیں لگائی جاتیں اور عزاداری میں کوی کسر اٹھانہ رکھی جاتی تھی۔ لکھنؤ کا ایک امتیازی وصف یہاں کا بڑھا ہوا احساسِ نفاست، شائستگی اور نزاکت طبع، اخلاقی قدروں کی پاسداری و لحاظ ہے یہاں کے حکمران نسلی طور پر نفاست اور شائستگی کے پیکر تھے۔ طرزِ تکلم، فنونِ لطیفہ، زبان و بیان کا انداز اور گفتگو کے طور طریق میں ایک نئی نفاست نے جگہ پالی تھی۔ ”یادوں کی برات“ میں جوش نے اس پر روشنی ڈالی ہے کہ کس طرح ملاقات کرنے والے شخص کے مرتبے کے اعتبار سے سلام ضروری تھے۔ (صفحہ ۳۸۸)

شرّ نے اپنی تحریروں میں لکھنؤ کی ثقافت پر تفصیل سے روشنی ڈالی ہے (مضامین شرّ جلد سوم صفحہ ۱۰۲)۔ میر انیس نے کہا تھا۔

ہر دل ہے عندلیبِ گلستاں لکھنؤ رضواں بھی ہے جاناں میں ثنا خوان لکھنؤ
فنِ تعمیر میں بھی غازی الدین حیدر اور نصیر الدین حیدر کی تعمیر کردہ عمارتوں میں مغربی طرز کے ساتھ ساتھ مشرقی مذاق، فنِ تعمیر میں نمایاں ہے۔ مبارک منزل، شاہ منزل، دلائی محل، شاہ نجف اور مقابرِ سعادت علی خان اس سلسلے میں قابلِ ذکر ہیں۔ محمد علی شاہ کے عہد میں فنِ تعمیر میں تبدیلی رونما ہوئی چنانچہ حسین آباد، جامع مسجد اور ست کھنڈ وغیرہ میں زیبائش اور تعمیری حسن کا زیادہ خیال رکھا گیا ہے۔ واجد علی شاہ کا ذوقِ تعمیر بڑا نکھر ا ہوا تھا انھوں نے قیصر باغ میں ہندوستانی تعمیر کی رو کو نمایاں کرنے کی کوشش کی ہے۔

آصف الدولہ کے عہد سے واجد علی شاہ کے دور تک مصوری کے سلسلے میں یورپین مصوروں کے نام زیادہ تر ہمارے سامنے آتے ہیں۔ ذوفینسی پہلا یورپین مصور تھا جو دربارِ اودھ سے وابستہ ہوا۔ ہوم بھی ایک شاہی مصور تھا اور نصیر الدین کے عہد میں چارلس مانٹر نے بڑی شہرت حاصل کی تھی۔ ٹھاکر داس اودھ کا وہ مشہور مصور تھا جو روغنی (Oil) اور آبی تصاویر کا ماہر تھا اور ہندوستان روایات کو تمثیلی انداز میں پیش کرتا تھا اس نے ہندوستانی روایات کے مطابق راگ

راگینوں کی تصویریں بھی بنائی تھیں۔ ٹھاکر داس کے علاوہ محمد علی ”مانی ر ق م“ نے اپنے فن میں بڑی مبارت پیدا کی تھی اس کے بیٹے فضل علی ”بہنر اور ق م“ نے واجد علی شاہ کے عہد میں ناموری حاصل کی۔ خطاطی کے فن نے بھی لکھنؤ میں ترقی کی منزلیں طے کی تھیں۔ آغا عبدالرشید نستعلیق کے بڑے ماہر تھے۔ محمد خلیل کی خوش نویسی بھی بے نظیر تھی اور کہا جاتا ہے کہ وہ اٹھارہ مختلف خطوط میں لکھ سکتا تھا اسکے علاوہ حافظ ابراہیم، محمد عباس، منشی سرب سنگھ، میر انیس اور میر عشق نے بھی خوش نویسی میں بھی شہرت حاصل کی تھی۔ دربار سے خوش نویسوں کو خطابات بھی عطا ہوتے تھے ”جواہر ر ق م خان“، ”یا قوت ر ق م خان“ اور ”گوہر ر ق م خان“ وغیرہ اس کی مثالیں ہیں۔

سعادت خان برہان الملک، شجاع الدولہ، آصف الدولہ، وزیر علی، سعادت علی خان، غازی الدین حیدر، محمد علی شاہ اور امجد علی شاہ کے دور نے اودھ کی تاریخ میں اپنا تشخص قائم کیا ۱۸۵۶ء میں واجد علی شاہ اختر کو انگریزوں نے مغضوب کر دیا اور ہندوستان کی تاریخ کا ایک روشن باب دھندلے میں کھو گیا۔ شرر قمر از ہیں کہ علوم کے اعتبار سے لکھنؤ ہندوستان کا ”بخارا“ اور ”قرطبہ“ اور اقصائے مشرق کا نیا پور تھا (مضامین شرر جلد سوم صفحہ ۱۰۲)۔ انشا، جبرائیل، رکنین، آتش اور ناسخ اس دور کے ایک اہم تخلیق کار ہیں ان کی اصلاحات زبان اہم اور یادگار ادبی کارنامے ہیں اس کے علاوہ ناسخ نے لکھنؤ میں تاریخ گوئی کو فروغ دیا۔ ناسخ اور ان کے شاگردوں نے اسے غزل گوئی کے ایک جزو اور استادانہ مشاطی کے ثبوت کے طور پر پیش کیا۔ نظم طباطبائی تاریخ گوئی کے بارے میں پنے مضمون ”خاتمہ تذکرہ مالک الدولہ صولت“ میں رقمطراز ہیں۔ مرحوم (صولت) کو تاریخ کی بڑی مشق تھی۔ شیخ ناسخ کے تتبع میں ان کے تمام شاگردوں نے تاریخ کو صنائع شعریہ میں شمار کیا تھا۔ شاعر کا تاریخ گو ہونا سمجھتے تھے۔ ۱۸۷۲ء میں میا برج سے لکھنؤ آیا تو یہاں دیکھا کہ اکثر شاعروں نے اسکا التزام کر لیا ہے کہ غزل کے مقطع میں تاریخ ضرور ہو“ (حوالہ شبیہ الحسن۔ ناسخ صفحہ ۲۲۰) تاریخ گوئی نے اس دور میں بڑی مقبولیت حاصل کر لی تھی اس زمانے میں شائع ہونے والی شائد ہی

کوئی ایسی تصنیف ہوگی جس میں تاریخ موجود نہ ہو۔ مطبع نولکشور سے شائع ہونے والی کم و بیش تمام کتابوں میں تاریخی قطعات موجود ہیں۔ استاد کا دیوان زیو طبع سے آراستہ ہوتا تو اس کے شاگرد اس موقع پر تاریخی قطعات ضرور پیش کرتے جن کی حیثیت ایک طرح سے ہدیہ خلوص کی ہوتی۔ تاریخ گوئی کے شوق کا ایک مفید پہلو یہ ہے کہ آج محققین کو اپنے تحقیقی کاموں کے استناد کے لئے مدد ملتی ہے اور وہ سنہ اشاعت سے آگاہ ہو جاتے ہیں۔ تاریخ ادب اردو کی تدوین کے سلسلے میں ان سے سہولت فراہم ہوتی ہے۔ یہ تاریخیں محض روایت سازی کے لئے نہیں لکھی گئی ہیں بلکہ انکی حیثیت مستقبل کے مورخین کے لئے ایک ادبی ارغماں سے کم نہیں۔ ان تاریخوں سے بعض وقت حالات زندگی کے تعین میں بھی مدد ملتی ہے اور دوسرے امور سے متعلق قطعی صورت حال ہمارے سامنے آتی ہے۔ خود ناسخ کے حالات زندگی کے تعین کے سلسلے میں ان کی کسی ہوئی تاریخوں سے محققین کی رہنمائی ہوتی ہے۔ ناسخ نے سودا اور جرائع کے وفات کی تاریخ کئی ہے ان تاریخوں سے ان شعراء کے سنہ وفات کو قطعیت دی جاسکتی ہے۔

ناسخ کا دوسرا اہم کارنامہ زبان و ادب سے متعلق ہے ان کی اصلاحات ہیں جو ان کا ادبی ترکہ ہیں۔ ناسخ کی ان لسانی کاوشوں کو سراہا گیا تھا جو ”تذکرہ خوش معرکہ زیبا“ ”آب حیات“ اور ”مشاطہ سخن“ وغیرہ میں محفوظ ہیں۔ ان اصطلاحوں سے شعر کی معنویت میں اضافہ ہوتا تھا اور حسن بیان دوبالا ہو جاتا تھا اس کی متعدد مثالیں اس دور کے تذکروں میں موجود ہیں۔ اسکا نتیجہ یہ نکلا تھا کہ شعراء شعر گوئی کے معاملے میں محتاط اور حساس ہو گئے تھے کیونکہ اگر ان کے کسی مصرعے میں اصلاح کی گنجائش نکل آتی تو ان کی سبکی ہوتی تھی اور ان کی شعر گوئی پر حرف آتا تھا۔ اس اندیشے نے بھی شعراء کو تخلیق شعر کے میدان میں سنبھل کر قدم رکھنے پر مائل کیا اور لغات و محاورات لفظوں کی دروہست اور ہندشوں سے پیدا ہونے والے شعری تاثر کی اہمیت کا احساس دلایا جس سے تخلیق شعر کے نئے افق سامنے آئے۔ ناسخ کی لسانی اصلاحات نے اردو کے لکھنؤ، مرکز کو تقویت عطا کی اور اس کی راہ متعین کرنے میں مدد دی۔ زبان کی اصلاح و پرداخت اور اس کی

معیاری اور نکسالی حیثیت کو اس دور میں باقاعدگی کے ساتھ تسلیم کیا گیا۔ ناسخ نے زبان کے موجود اور مخترع ہونے کا دعویٰ نہیں کیا وہ زبان کو معنوی اور صوتی اعتبار سے زیادہ جامع، توانا اور ترسیلی قوت سے زیادہ معمور دیکھنا چاہتے تھے۔ ہر زبان میں اصلاح کی گنجائش موجود ہوتی ہے یہ اُس کے زندہ اور ترقی پذیر کی دلیل اور اسکی قوت نمو کی نشانی ہے۔ ہر زبان کا ایک حصہ وقت کے بدلتے ہوئے تقاضوں کی روشنی میں ازکار رفتہ اور قابل ترک ہو جاتا ہے جسے کسی لسانی شعور سے متصف ادبی شخصیت نئے انداز نئے سانچوں اور نئی منزلوں کا پتہ دیتی ہے۔ ناسخ نے زبان و بیان سے متعلق جو اصلاحات پیش کیں ان کی تعداد ارباب لیس (۴۸) تک پہنچتی ہے جن میں سے چند یہ ہیں :-

(۱) ایسے مصاور پر مشقات کی بنیاد رکھی جائے جو درست ہوں مثلاً 'خریدنا'، 'گذرنا'، 'شرمانا' وغیرہ لیکن تلاش سے تلاشنا، وصول سے وصولنا اور قبول سے قبولنا قابل قبول نہیں (۲) افعال کے درمیان "و" کا اضافہ جسے "اونا" پونا اور جاونا وغیرہ کا استعمال ختم کیا جائے (۳) جمع مونث کے ساتھ فعل کی جمع بنائی جاتی تھی۔ قواعد کا یہ طریقہ دکنی میں عام تھا لیکن ناسخی دور تک بھی شمالی ہند میں اسکا چلن باقی رہا مثلاً آتیاں جاتیاں دکھلتیاں اور شرماتیاں وغیرہ کو غیر فصیح قرار دیا جائے لیجئے۔ دیجئے اور کیجئے وغیرہ کی جگہ لیجکے اور دیجے استعمال کرنا غلط ہے۔ حروف اشارہ وہی قابل استعمال اور درست ہیں جنہیں فصحاء استعمال کرتے ہوں۔ کن نے، جن نے، انھوں کا کہندوں وغیرہ متروک ہیں۔ ہندی الفاظ جو زبان ریختہ کے لئے ناموزوں ہوں ترک کیئے جائیں جیسے سانجھ، بجن نین، تنک اور ٹک وغیرہ۔ کسی دوسری زبان کا لفظ استعمال کیا جائے تو اسکی وہ صورت استعمال ہو جو اصل زبان میں ہے مثلاً مستعد صبح اور مسجد وغیرہ۔ تسبیح بجائے تسبیی صبا بجائے صبح پلٹ بجائے پلید اور گوش بجائے گوشت استعمال کرنا غلط ہے اسی طرح متحرک کو ساکن اور ساکن کو متحرک بنادینا درست نہیں۔

ناسخ کی ان اصلاحی کوششوں سے زبان میں شگنی، صفائی اور فصاحت کے عناصر کا اضافہ ہو اور اسکا معیار قائم ہو اور دور مابعد میں بھی انھیں ملحوظ رکھا گیا۔ مظہر خان جاناں اور ناسخ کی اصلاحی کوششوں نے شعر و ادب کو بے راہ روی سے بچایا ان کے تخلص سے بھی اسکا احساس ہوتا ہے کہ وہ

قدامت اور زبان و ادب کے ناپسندیدہ عناصر کو منسوخ قرار دینا چاہتے تھے۔ اس دور میں آتش نے اپنی شاعری میں حسن میان اور سادگی و پرکاری کے بڑے نفیس اور عمدہ نمونے پیش کیے۔ مضمون آفرینی اور نکتہ سنجی سے شعر میں معنوی تہ داری بھی پیدا کی اور لفظوں کی دروہست ان کے مناسب استعمال اور ان سے پیدا ہونے والے آہنگ کے وسیلے سے شعر کے غنائی تاثر کو اجاگر کیا انھوں نے کہا تھا۔

بندش الفاظ جڑنے سے گلوں کے کم نہیں شاعری بھی کام ہے آتش مرصع ساز کا اور اس مرصع سازی کے وسیلے سے آتش نے اپنے کلام میں تاثر آفرینی کا جادو جگایا ہے۔ دیا شکر نسیم لکھنؤ کے نمائندہ مثنوی نگار ہیں وہ تشبیہات و استعارات کے بادشاہ تصور کیے جاتے ہیں اور دریا کو کوزے میں بند کرنے کے فن سے خوب واقف ہیں۔ گلزار نسیم اپنے ایجاز و اختصار اور بیان کے ارتکاز کی وجہ سے بھی اہم اور منفرد تصور کی جاتی ہے۔ مرزا شوق کا شمار دبستان لکھنؤ کے آخری دور کے نمائندہ شعراء میں ہوتا ہے انھوں نے اپنی مثنوی میں لکھنؤ کی مخصوص تہذیب کو ہمیشہ کے لئے محفوظ کر دیا ہے۔ ”زہر عشق زبان و بیان اور طرز ترسیل کے اعتبار سے بھی لکھنؤ کی ایک اچھی مثنوی تصور کی جاتی ہے۔“

انشاء اللہ خاں انشاء

اردو کے سربر آوردہ متغزلین میں اپنی شاحت قائم کروانے والے انشاء کے مختلف روپ ہمارے سامنے آتے ہیں۔ ماہر زبان، لسانیات کے رمز شناس، فن شعر کے پارکھ، ریختی کے صورت گر اور کہانی کے رہنما کی حیثیت سے انشاء نے اردو ادب کو اپنے علم و فضل، اپنی جودت طبع اور ذہانت و فطانت کے جوہروں سے مالا مال کر دیا۔ انشاء کے سنہ پیدائش کے سلسلے میں سب سے پہلا بیان قدرت اللہ قاسم کے ”مجموعہ نغز“ میں ملتا ہے، عابد پشوری، احد علی یکتا، علی ابراہیم اور قاسم کے بیانات کا تحقیقی تجزیہ کرتے ہوئے یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ سنہ ۱۷۵۲ء تا ۱۷۵۴ء کو انشاء کی ولادت کا زمانہ قرار دیا جاسکتا ہے۔ انشاء کے والد ماشاء اللہ خاں اپنے پدر بزرگوار سید نور اللہ خاں کے ساتھ فرخ سیر کے عہد میں دہلی آئے تھے۔ میر ماشاء اللہ عہد محمد شاہ میں شاہی منصب داروں میں شامل تھے۔ جو بقول نور الحسن ہاشمی اردو شاعری کے فروغ کا زمانہ اور سیاسی اعتبار سے حکومت کے انتشار کا دور تھا۔ اس سیاسی بحران اور معاشی ابتری سے دل برداشتہ ہو کر ماشاء اللہ خاں نے دہلی کی سکونت ترک کر دی اور بنگال کا رخ کیا۔ بزرگوں کا وطن نجف اشرف تھا اور انشاء اپنے مولد کے اعتبار سے بنگالی تھے۔ ان کی تعلیم و تربیت فیض آباد میں ہوئی اور یہیں شاعری کا آغاز ہوا۔ اپنا مختصر سا ابتدائی دیوان انشاء نے یہیں مکمل کیا تھا۔ انشاء گیارہ برس کی عمر میں فیض آباد پہنچے تھے۔ والد کے ساتھ شجاع الدولہ کے دربار میں رسائی حاصل کی اور ان کی وفات کے بعد تقریباً چھ برس لکھنؤ میں آصف الدولہ سے متوسل رہے۔ سنہ ۱۷۸۰ء میں دہلی چلے گئے اور یہاں دو برس تک قیام کیا۔ قیام دہلی کے زمانہ میں مظفر جان جاناں سے ربط پیدا کیا۔ سیاسی اعتبار سے دہلی کی حکومت کے تار و پود بکھر رہے تھے، نراج اور انتشار کا دور دورہ تھا۔ ”آب حیات“ میں محمد حسین آزاد نے لکھا ہے کہ انشاء بادشاہ دہلی شاہ عالم کے دربار سے وابستہ ہو گئے تھے، لیکن خود شاہ عالم جن کی آنکھیں غلام قادر روہیلہ نے نکال دی تھیں، مجبور اور معاشی اعتبار سے غیر مستحکم تھے۔ انشاء اپنی تنگ دستی سے نجات پانا چاہتے تھے۔ چنانچہ انھوں نے لکھنؤ کا رخ کیا تھا۔ شہزادہ سلمان شکوہ کو شعر و سخن سے بڑا شغف تھا۔ وہ خود شاعر

تھے اور سلیمان تخلص اختیار کیا تھا۔ مصحفی اور جراث ان ہی کے دربار سے منسلک تھے۔ سلیمان شکوہ نے انشاء کو اپنے مصاحبوں میں داخل کر لیا، جب نواب سعادت علی خاں اودھ کے حکمران مقرر ہوئے، تو انشاء نے ان کی ملازمت اختیار کی۔ ادبی اعتبار سے قیام لکھنؤ انشاء کی زندگی کا سب سے اہم زمانہ ہے، ان کی اہم ادبی تخلیقات یہیں منصہ شہود پر آئی تھیں۔ رانی کیتی کی کہانی ”سلک گوہر“ اور ”دریائے لطافت“ لکھنؤ میں لکھی گئیں۔ انشاء نے اپنی بزلہ سخی، حاضر جوانی، ظرافت طبع اور ذہانت سے دربار میں اپنا مقام پیدا کر لیا تھا، ان کے لطائف اور شوخی طبع کے دربار میں سب مداح تھے۔ وہ سعادت علی خاں کے دربار سے نو برس وابستہ رہے۔ ”اے روشنی طبع تو بر من بلاشدی“ کے مصداق انشاء کی بزلہ سخی، طراری، حاضر جوابی اور ظرافت ان کی دشمن ثابت ہوئی اپنے بارے میں ”انجب“ کا لفظ سن کر نواب برگشتہ اور انشاء سے بد ظن ہو گئے، ان کی نقل و حرکت پر پابندی لگاری گئی، جس کا ذکر انشاء نے حاجب علی شیرازی کو لکھے ہوئے اپنے منظوم خط میں کیا ہے۔ سنہ ۱۲۲۹ھ م ۱۸۱۳ء میں انشاء معزول ہوئے، بعض تذکرہ نگروں نے اس واقعہ کو بھی انشاء کے آخری زمانہ حیات کی فلاکت اور کمپرسی کا سبب بتایا ہے۔ آزاد نے اپنے تذکرے میں آخری عمر میں انشاء کے مجنون ہو جانے کا بھی ذکر کیا ہے۔ انشاء کے تین فرزندان اور دو بیٹیوں کا ذکر ملتا ہے، انشاء کی ایک صاحبزادی مولائی بیگم نے چچک کے مہلک مرض سے انتقال کیا تھا۔ انشاء کی اہلیہ اکرم علی خاں کی صاحبزادی تھیں، قاضی عبدالودود نے انشاء کی ایک سے زیادہ بیویوں کا ذکر کیا ہے۔

انشاء مہمات راجپوتانہ اومدیل کھنڈ میں ہمدانی کے شریک کار رہے تھے اور انھوں نے ان مقامات میں کچھ عرصہ قیام کیا تھا، پانچ چھ برس بعد سنہ ۱۷۸۸ء میں لکھنؤ واپس ہو گئے تھے، کوئی تیس برس قیام کے بعد یہیں انتقال کیا اور سپرد خاک ہوئے۔ انشاء علمی فضیلت میں اپنے اکثر معاصروں سے برتر تھے، طب، فنون لطیفہ، فقہ، نجوم، معانی و بیان، فنون سپہ گری اور فلسفہ کے علاوہ عربی، ترکی اور فارسی زبانوں پر بھی دسترس حاصل تھی۔ ترکی زبان سے ان کی واقفیت کا ”ترکی روزنامہ“ ایک اچھا ثبوت ہے۔ تذکرہ نگاروں نے انشاء کے کئی زبانوں پر عبور کا ذکر کیا ہے، جن میں بنگالی، پشتو، پنجابی، مرہٹی اور کشمیری زبانیں شامل ہیں۔ انشاء کے قریبی دوست سعادت یار خاں رنگین نے سترہ

زبانوں سے انشاء کی واقفیت کا ذکر کیا ہے، لیکن یہ امر ہنوز تحقیق طلب ہے۔ انشاء دیوزاد شخصیت کے مالک اور نہایت ذہین و فطین تھے، ایسے شخص سے بہت سی غیر معمولی باتوں کی توقع کی جاسکتی ہے، لیکن اس کو کیا سمجھئے کہ ادب میں.. (ع)

دعویٰ کوئی قبول نہیں بے دلیل کے

جیسا کہ کہا جا چکا ہے کہ انشاء نے عنفوان شباب ہی میں شاعری شروع کر دی تھی۔ میر حسن نے سنہ ۱۱۸۷ھ ۷۳ء اور ۷۷ء ۷۷ء کے درمیان اپنا تذکرہ مکمل کیا تھا، اس میں انشاء کا بھی ذکر موجود ہے اور میر حسن نے انھیں نو مشق شاعر تحریر کیا ہے، اس وقت انشاء کی عمر سولہ سترے برس سے زیادہ نہیں تھی۔ شاعری میں انشاء کے کسی استاد کا پتہ نہیں چلتا، اسلم پرویز کا خیال ہے کہ ابتداء میں اپنے والد سے مشورہ سخن کیا ہوگا۔ انشاء کا آخری زمانہ حیات بڑی بد حالی اور ناداری میں گذرا۔ محمد حسین آزاد نے ”آب حیات“ میں اس کی جو تفصیل بیان کی ہے، اسے بعض محققین نے افسانہ طرازی تصور کیا ہے انشاء کا سنہ وفات اسلم پرویز اور عابد پشاور ی نے ۱۲۳۳ھ اور ۱۸۱۸ء تحریر کیا ہے۔ انشاء ایک وجہ اور خوش شکل انسان تھے۔ علاء الدولہ، میر حسن اور مجبور نے انشاء کو ایک خوب رو اور شکیل شاعر بتایا ہے۔ ”دریائے لطافت“ میں خود انشاء نے اپنی وجاہت کا ذکر کیا ہے، اپنے ایک شعر میں کہتے ہیں.....:

گر نازنین کہے سے برا مانتے ہو تم

میری طرف تو دیکھئے میں نازنین سی

پیشہ سپہ گری نے انھیں تندرست اور توانا بنا دیا تھا، اپنے لباس کے بارے میں لکھتے ہیں ”ڈھاکا ٹمل کا جامہ پہنا، سرخ رنگ کا چہرہ سر پر باندھا اور کپڑے بھی اسی قبیل کے تھے۔ اس ہیئت سے ہاتھی پر سوار ہو کر ان کی خدمت میں حاضر ہوا“ (”دریائے لطافت“ مترجمہ کیفی)

انشاء ایک راست گو اور حقیقت پسند انسان تھے۔ طبیعت کی چمک، ظریفانہ مزاج، طباعی، شوخی، زندہ دلی، خوش باشی اور بزلہ سنجی نے ان کے حریفوں کو ان سے ناراض کر دیا تھا۔ لیکن اس کا مقصد بد خواہی اور دل آزاری نہیں تھا۔ مصحفی، قاتل، فائق، عظیم بیگ اور قدرت اللہ قاسم سے ان

کی نوک جھونک اور چشمکوں سے ہم غولی واقف ہیں۔ زوال پزیر جاگیر داری نظام کے درباروں کی اخلاقی حالت، شائستگی کے معیار اور تفتن طبع کے پیمانے، موجودہ عہد کی تہذیبی اقدار سے مختلف تھے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ اس طرح کے بعض معرکے معاشرتی زندگی کی پستی اور انحطاط کے مظہر ہیں۔ ان کا ایک صحت مند پہلو یہ ہے کہ شعراء کی باہمی مسابقت نے زبان و ادب کو فائدہ پہنچایا، محاورے، صحت زبان، روزمرہ کی درستگی، عروض علم بیان کی پاسداری اور فن شعر کی حرمت اور اہمیت کے احساس نے تقویت حاصل کی۔ عظیم کی ایک مشاعرے میں پڑھی ہوئی غزل میں جو فنی سقم اور عروضی کوتاہی تھی، اس کی طرف انشاء نے اپنے مخصوص مزاحیہ انداز میں چوٹ کی تھی، یہ جھوملجھوم کی ایک اچھی مثال ہے...

گر تو مشاعرے میں صبا آج کل چلے
کھیو عظیم سے کہ زار وہ سنبھل چلے
اتنا بھی حد سے اپنی نہ باہر نکل چلے
پڑھنے کو شب جو یار غزل در غزل چلے
جر رجز میں ڈال کے بحر مل چلے

اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ عظیم ہمیشہ کے لئے محتاط ہو گئے اور عروض و بحر اور اراکین کے معاملے میں سنجیدگی اختیار کی۔ ”رانی کیتھی کی کہانی“ اور ”دریائے لطافت“ انشاء کے نثری کارنامے ہیں۔ ”دریائے لطافت“ فارسی میں ہے، جس کی اہمیت یہ ہے کہ اس میں پہلی بار قواعد اور زبان کے موضوع پر شرح و بسط کے ساتھ اظہار خیال کیا گیا ہے۔ مثالیں اردو میں ہیں۔ ”رانی کیتھی کی کہانی“ ایک طبع زاد قصہ ہے، یہ ایک مختصر سا قصہ ہے اور طلسم ہو شر یا الف لیلیٰ کی طرح طویل نہیں۔ بقول عابد پشاور ”رانی کیتھی کی کہانی“ داستان اور افسانے کی درمیانی کڑی ہے، اس تصنیف کی مقبولیت کاراز اس کی سلیس اور شستہ زبان میں مضمر ہے۔ برج رتن داس نے انشاء کی اس کاوش کو بہت سراہا ہے اور ”ہندی ساہتہ کا اتہاس“ میں رام چندر شکل نے انشاء کی اس تخلیق کی بڑی ستائش کی ہے۔ یہ کہانی ۸۰ء کی تصنیف بتائی گئی ہے اور اس میں کنور اودے بھان اور کیتھی کی داستان عشق قلبند کی گئی ہے۔ ”سلک گوہر“ انشاء کی ایک انوکھی داستان ہے، یہ داستان غیر منقوٹ ہے۔ ”سلک گوہر“

سنہ ۱۲۱۲ھ م ۱۷۹۹ء سے ۱۲۲۰ھ م ۱۸۰۵ء کے درمیان تصنیف کی گئی تھی۔ سعادت علی خاں کے دربار اور ان کی نجی محفلوں میں وقتاً فوقتاً جو لطائف پیش آتے تھے انشاء نے انھیں جمع کر کے ”لطائف السعادت“ کے نام سے مرتب کر دیا ہے۔ انشاء نے ایک فارسی دیوان بھی اپنی یادگار چھوڑا ہے۔ انشاء کے ابتدائی کلام میں دبستان دہلی کا رنگ جھلکتا ہے، جذباتیت، داخلیت اور اثر آفرینی ان کے اشعار میں رچ بس گئی ہے۔ میر تقی میر اور خواجہ میر درد کا کلام ان ہی خصوصیات کا حامل ہے۔ انشاء کی سب سے مشہور و مقبول غزل..... :

کمر باندھے ہوئے چلنے کو یاں سب یار بیٹھے ہیں
بہت آگے گئے باقی جو ہیں تیار بیٹھے ہیں

سے ظاہر ہوتا ہے کہ سنجیدگی، گرمی، بزم کے رقص شرر ہونے اور وقت کے سیل رواں میں انسانی وجود کی بے بسی کو انشاء بڑی شدت کے ساتھ محسوس کرتے ہیں۔ انشاء کی اس دور کی شاعری میں زبان کی صفائی، محاورے کی بر جستگی اور جذبے کی افر وانی کا اثر نمایاں ہے۔ غالباً اسی لئے میر حسن کو گمان گزر رہا ہے کہ اس دور میں انشاء نے سوز کا رنگ اپنایا تھا۔ انشاء کا لب و لہجہ اور شعری انداز دہلوی شعراء کے تغزل اور طرز ادا میں ڈوبا ہوا محسوس ہوتا ہے..... :

جھوٹا لکھا قرار تیرا
اب کس کو ہے اعتبار تیرا
گر یار مے پلاوے تو کیونکر نہ پیچھے
زاہد نہیں میں شیخ نہیں کچھ ولی نہیں
پھر کچھ گئے ہوؤں کی مطلق خبر نہ پائی
کیا جانے کدھر کو جاتا یہ قافلہ ہے

انشاء طبعاً پر مزاح، شوخ اور زندہ دل انسان تھے، لکھنؤ پہنچے تو یہاں کے ماحول نے اس رنگ کو اور گہرا کر دیا۔ دبستان لکھنؤ کی بہت سی خصوصیات ان کی افتاد طبع سے ہم آہنگ تھیں۔ اس لئے انشاء کا کلام لکھنؤ اسکول کا نمائندہ نمونہ بن گیا۔ انشاء کا شمار اس دبستان کے رنگ کو نکھارنے

والوں میں ہوتا ہے۔ لکھنؤ میں سنجیدہ کلام کے مقابلے میں ایسی غزلیں زیادہ پسند کی جاتی تھیں، جن میں شوخی، معاملہ بندی، رعایت لفظی، قافیہ پیمائی اور خارجیت کی چاشنی ہو، انشاء نے اس کو نہ صرف اپنا بلکہ اسے ایک عمدہ طرز شعر گوئی کی حیثیت عطا کی۔ اس حیثیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ انشاء کے بعض اشعار میں پھکوپن، اتہال اور سو قیت نمایاں ہو گئی ہے۔ انشاء کے بارے میں بیتاب کے اس بیان کا آخری حصہ درست معلوم ہوتا ہے کہ دربار داری نے انشاء کے کلام کو نقصان پہنچایا۔ وہ لکھتے ہیں کہ ”انشاء کے فضل و کمال کو شاعری نے کھویا اور شاعری کو سعادت علی خان کی مصاحبت نے ڈبویا۔“

لکھنؤ میں سعادت یار خاں رنگین اور انشاء نے رنجی کو پروان چڑھایا، لکھنؤ کی معاشرت میں رنجی کو نشوونما پانے کا اچھا موقع ملا رنجی میں عورتوں کی زبان کا استعمال انشاء کے کلام کو کسی فنی عظمت سے روشناس نہیں کرا سکا اور انھیں اس طرح کے اشعار کہنے پر مائل کیا.....:

جو ہم کو چاہے اس کا خدا نت بھلا کرے

دودھوں نہائے اور وہ پوتوں پھلا کرے

میں تیرے صدقے نہ رکھ اسے میری پیاری روزہ

بندی رکھ لے گی ترے بدلے ہزاری روزہ

رنجی سے قطع نظر انشاء کی غزل کے بارے میں احتشام حسین لکھتے ہیں کہ ان کا شمار

کے ”بڑے شاعروں“ میں ہوتا ہے، ان کی غزلیں فن اور اظہار و ادات کے لحاظ سے تغزل سے بھرپور ہیں۔



جرات

جرات غزل کے ایک مطعون اور مشہور تخلیق کار ہیں۔ اردو غزل کی تاریخ میں جرات کی حیثیت دوسرے متغزلین سے مختلف اور منفرد ہے۔ اوامندی، شوخی اور معاملہ بندی جرات کے تغزل کی پہچان بن گئی ہے۔ جرات نے زندہ دلی، چل اٹھکیل اور سرمستی کی حدیں، 'کمدال'، فحاشی اور تلذذ پرستی سے متصل کر دیں۔ شیخ قلندر بخش جرات کا اصل نام جرات اماں اور ان کے والد کا نام حافظ اماں تھا لیکن جرات قلندر بخش کے نام سے مشہور ہوئے (اعجاز حسین۔ مختصر تاریخ ادب اردو۔ صفحہ ۷۷) رام بابو سکینہ کامیان ہے کہ جرات کا سلسلے نسب رائے اماں سے ملتا ہے جو محمد شاہ کے زمانے میں خدمت درباری پر مامور تھے اور نادر شاہی حملہ ۱۷۳۹ء میں مارے گئے تھے۔ جمیل جالبی نے ان کا سنہ ولادت ۱۱۶۲ھ تحریر کیا ہے (قلندر بخش جرات۔ صفحہ ۱۶)۔ جرات کے والد مغلیہ دربار سے وابستہ تھے۔ جب دلی کے حالات بگڑ گئے تو جرات نے فیض آباد میں قیام کیا اور یہاں کی ادبی فضاء سے اثر پذیر ہوئے۔

ہوا تھا شہر دہلی جب کہ غارت
تھی اپنی اس جگہ میں استقامت
فلک نے کر جہاں آباد برباد
کیا تھا خوب فیض آباد آباد
تو جو تھے ساکنان شہر دہلی
سکونت ان کی فیض آباد میں تھی۔

(جرات)

یہاں جرات نے نواب محبت خان کی ملازمت اختیار کی۔ جرات کہتے ہیں۔
برسہ گل چین تھے سدا عشق کے ہم ہستیں کے ہوئے نوکر بھی تو نواب محبت خان کے
۱۷۹۲ء میں جرات لکھنؤ چلے آئے اور شاہ عالم کے بیٹے مرزا سلیمان شکوہ کے دربار میں
رسائی حاصل کی۔ مرزا سلیمان شکوہ نے دور آصف الدولہ میں لکھنؤ میں سکونت اختیار کی تھی۔ وہ خود

شاعر اور شعراء کے سچے قدردان تھے۔ جو شعراء دہلی سے آتے وہ پہلے ان ہی کی سرپرستی کے جو یا ہوتے۔ جرأت ان کے درباری شاعر مقرر ہوئے (احتتام حسین۔ اردو ادب کی تنقیدی تاریخ صفحہ ۸۸)۔ یہاں خاصے عرصے تک جرأت کا قیام رہا اور یہیں واعی اجل کو لبیک کہا۔ جرأت کی تاریخ وفات کے سلسلے میں ادیبوں کے بیانات میں اختلاف ہے۔ رام بابو سکسینہ نے جرأت کی تاریخ وفات ۱۲۲۵ھ بتائی ہے (رام بابو سکسینہ تاریخ ادب اردو۔ صفحہ ۱۹۲)۔ ناخ نے تاریخ وفات کسی تھی۔

جب میاں جرأت کا باغ دہر سے
گلشن فردوس کو جانا ہوا
مصرعہ تاریخ ناخ نے کہا
ہائے ہندوستان کا شاعر ہوا

جرأت جعفر علی خان حسرت کے شاگرد تھے اور ان سے بڑا فیض حاصل کیا تھا کہتے تھے کہ کیونکر نہ حسرت کے سب سے یہ غزل جرأت کہ فن شعریں دیکھی ہیں ایسے میر کی آنکھیں جرأت موسیقی اور نجوم کے ماہر تھے۔ ستار جانے کا شوق تھا۔ پینائی سے محروم ہونگے تھے۔ جمیل جالبی کا اندازہ ہے کہ جرأت ۱۱۹۸ھ کے لگ بھگ نابینا ہوئے تھے۔ (قلندر بخش جرأت۔ صفحہ ۲۲)۔ جرأت نے اپنے بعض اشعار میں اپنی اس محرومی کا ذکر کیا ہے۔

تمہارا یا علی مداح ہے جرأت کی آنکھیں میں
بحق قرۃ العین بنی اب روشنائی ہو
دید کا طالب ہوں تو ہنس کے کہے جرأت وہ شوخ
خاک دیکھے گا تیری آنکھوں میں پینائی نہیں

میر حسن نے تذکرہ شعراء اردو میں جرأت کو چچک رویتیر کیا ہے۔ جس سے بعض مصنفین نے یہ قیاس کیا ہے کہ عین میں چچک کی وجہ سے وہ بصارت سے محروم ہو گئے ہوں گے۔ اس بارے میں قطعیت کے ساتھ کچھ کہنا مشکل ہے۔

میر حسن نے جرأت کو ”فن شعر کا دیوانہ“ سے موسوم کیا ہے۔ جرأت بہت زیادہ تعلیم یافتہ شخص نہیں تھے۔ لیکن شعر گوئی کے آداب سے خوب واقف تھے۔ جرأت نے ایک دیوان اور دو مثنویاں اپنی یادگار چھوڑی ہیں۔ انہوں نے مختلف اصناف سخن اور مختلف شعری پیکروں میں طبع آزمائی کی ہے جیسے غزل، رباعی، فردیات، مخمس، ہفت بند، ترحیع بند، مسدس، واسوخت، ہجو، سلام اور مرثیے وغیرہ۔ ایک مثنوی برسات کی ہجو میں لکھی ہے جس کا سنہ تصنیف ۸۰۷ھ ہے۔ دوسری مثنوی کا نام ”حسن و عشق“ ہے اس میں ایک خوبصورت طوائف عشقی اور ایک بزرگت خواجہ حسن کی داستان عشق نظم کی گئی ہے۔ اس مثنوی کی زبان نہایت پر لطف اور فصیح ہے۔ جرأت کے شاگردوں میں شاہ حسین حقیقت، حیرت لکھنوی اور شوکت لکھنوی کے نام لائق ذکر ہیں۔ جرأت کے کلام کا مطالعہ کریں تو پتہ چلتا ہے کہ انہوں نے مسلسل غزل گوئی سے دلچسپی لی ہے۔ ان مسلسل غزلوں میں محبوب کا سراپا اور اس کے ناز و ادا کی پیکر تراشی کی گئی ہے اس سلسلے میں جرأت اگر کسی شاعر سے قریب نظر آتے ہیں وہ محمد قلی قطب شاہ ہے جس نے اپنی بارہ پیادیوں اور محبوباؤں کے دلنوا اور نظر فریب مرقع پیش کئے ہیں۔ جرأت سراپا کی پیشکش میں محمد قلی کی طرح خاصے پیباک اور شوخ ہیں۔ محبوب کے لباس و زیورات کے علاوہ اس کی جسمانی خصوصیات اور اس کے پیکر کو بھی ان دونوں شعراء نے بڑی چابھدستی کے ساتھ اجاگر کیا ہے۔ سراپا نگاری کی وجہ سے بھی مسلسل غزل، ارتباط تخیل اور تسلسل کی روایت اپنائی گئی کیونکہ ریزہ کاری خیال کو مجروح کر دیتی ہے۔ جرأت کا یہ سراپا ملاحظہ ہو۔

کیا صفائی سے تیرے ماتھے کہ نسبت چاند کو وہ بھی دل پرداغ اس کے عشق کا دکھلائے ہے
وہ کمائیں ہیں بھنورین تیری کہ جن کو دیکھ کر اک جگر پر گھاؤ سا بن تیر ہی لگ جائے

یہاں یہ بتانا مقصود نہیں ہے کہ جرأت نے محمد قلی قطب شاہ کے کلام کا باقاعدہ مطالعہ کیا تھا اور اس سے متاثر ہو کر اس نے سراپا پیش کئے ہیں۔ دراصل جرات اور محمد قلی قطب شاہ کا مطمح نظر اور مقصد زندگی انہیں فکر و احساس کی ایک مشترکہ سطح پر لا کھڑا کرتا ہے محمد قلی کا یہ سراپا ملاحظہ ہو۔

چنچل کا کھ چھیلا ہے ادھر امرت رسیلا ہے
رجت جھلکار ٹیلا ہے چندا رات ساری کا
چلے لٹ پٹ لٹک بالی سو ہوشہ مدسوں متوالی
آنچل سر چھوٹ گل لالی جھولے اس متواری کا
اکھڑیاں جادو ہیں پلکیں پر بھیاں بھالا نگاہ
بانگی چتون ہائے تیری دل کو کیا کیا بھائے ہے
صبح کا تارا نخل ہو دیکھ بندے کی لٹک
دیکھ سورج یہ چڑاوا مرغیاں تھرائے ہے
نور تن کے کیا کہوں باروپہ سنتے ہی بھین
اور کلائی کر کے ہیکل ہاتھ کیا دکھلائے ہے
دن کے داغ گالاں پر بھنور جوں پھل گالاں پر
ویسے پھل جھلک بالاں پر سو جگنارات آندھاری کا
سو لکھن چھند بھری چنچل کھسائے سیس تھے آنچل
متی ہو مست جو منگل سو مدنی پیو کی پیاری کا

اپنے حقیقی خدو خال اور اپنے اصلی روپ میں ایک مادی پیکر کی حیثیت سے نمودار ہو سکا ہے۔ محمد قلی اور جرات کے کلام میں ’اضمحلال‘ زندگی سے بیزاری قنوطیت اور فراریت نے جگہ نہیں پائی ہے، انہوں نے حیات کائنات اور اپنے وجود کی نفی نہیں کی اور زندگی کی نعمتوں سے روگرداں نہیں رہے۔ ان کے یہاں حسی اور لمسی (Sensious) تاثرات کسی بھڑی کمزوری اور اعتذار کے طور پر پیش نہیں کئے گئے ہیں۔ محبوب اور محبت کے اس تصور نے جرأت کو ”عشق سادہ رویاں“ اور تصوف دونوں سے دور رکھا۔ ان کے یہاں ایک صحت مند اور فطری انداز نظر کارفرما دکھائی دیتی ہے۔ عشق کی سرشاری رنگینی و شگفتگی اور محبت کے متنوع تجربات کی پیش کشی نے جرأت کو مومن کا ہم مسلک بنادیا ہے لیکن مومن کے علمی تبحر ان کے لب و لہجہ کے وقار اور ”ہرخن اس کا اک مقام سے ہے“ کے وصف نے ان کی رندی خوش طبعی

اور رنگینی کو سو قیت، لذتیت اور ابتداء سے بچالیا۔ جرأت کے اکثر اشعار بقول ابو الیث صدیقی لسانی کیفیات کی تصویریں ہیں۔ میں نے کلیات محمد قلی قطب شاہ کے مقدمے میں جرأت اور محمد قلی کا موازنہ کرتے ہوئے لکھا ہے ”کہا جاتا ہے کہ جرأت بے لہر تھے..... حقیقت یہ ہے کہ ان کی شاعری میں لمس کی حس تلذذ کا ایک اہم وسیلہ اور قومی محرک بن کر ہمارے سامنے آتی ہے..... حسن کے نظاروں نے محمد قلی کی شاعری کو بصری تجربات سے مالا مال کر دیا تھا..... اس نے جن اچھوتی تشبیہات کو اپنایا ہے ان کی ایک قابل لحاظ تعداد مبصرات کے ذیل میں آتی ہے۔ (صفحہ ۱۰۷) جرأت کی شاعری میں صنفی رجحان ایک فعال اور متحرک جذبے کی صورت میں نمودار ہوا ہے اور دوسرے تمام احساسات پر اکثر جگہ اس کا غلبہ محسوس ہوتا ہے۔ جرأت کا دور لکھنؤ میں عیش و عشرت کی فراوانی اور راگ رنگ کی محفلوں کے فروغ کا زمانہ تھا۔ اودھ میں نقیش پسندی کے رجحان نے شجاع الدولہ کے عہد میں سارے سماج کو اپنی گرفت میں لے لیا تھا۔ اے ایل سری واستو ”موریز آف دہلی ایڈ فیض آباد“ (Memories of Dehli and Faizabad) میں رقمطراز ہیں کہ نواب ملک میں دورے کے لئے نکلتے تو طوائفوں کے ڈیرے ان کی سواری کے آگے آگے رواں ہوتے (صفحہ ۱۰۷ جلد دوم) دولت کی فراوانی اور نئی حکومت کے نشے نے نوابیں اودھ کو لہو و لعب کا دلدادہ اور تفریح پسند بنادیا تھا۔ رجب علی بیگ سرور کے الفاظ میں ”ہزار بارہ سے جلسہ والی حوروش“

برق کردار، بکب رفتار، نفز گفتار از پاتا فرق در یائے جواہر میں غرق دست بستہ رو بر کھڑی رہیں۔ ہر وقت راجا اندر کا جلسہ رہا۔ ”رہس، پری خانے، مینا بازار اور مختلف میلے ٹھیلے عیش و طرب کے مراکز تھے۔ جرأت کی زندگی ”راگ رنگ کی محفلوں اور حسینوں اور مہ جبینوں کی محبت میں بسر ہوئی تھی۔“ (ابواللیث صدیقی لکھنؤ کا دبستان شاعری۔ صفحہ ۱۶۵)۔ جرأت کی شخصیت کی صورت گری اور نشوونما اسی تعیش پسند اور رنگین ماحول میں ہوئی تھی۔ جراثت، انشاء اور رنگین کا کلام اپنے دور کے اسی رنگ میں رنگا ہوا ہے۔ جراثت کے کلام میں اداہندی، معاملہ بندی اور تلذذ پرستی کا میلان انشاء اور رنگین سے زیادہ ہے اور یہی ان کے تغزل کا سب سے گہرا رنگ ہے۔ سماج اور ادب کے مختلف ادوار میں عریانی کی حیثیت اضافی ہوتی ہے جراثت کا مزاج انشاء کے مزاج سے میل نہیں کھاتا تھا۔ اگر جرأت کے معاملہ بندی سے غیر معمولی لگاؤ کو محض ماحول کی دین قرار دیں تو پھر یہ رجحان ان کے تمام ہمعصروں کے کلام میں موجود ہونا چاہیے تھا۔ ادبی تخلیق ایک نہایت پیچیدہ عمل ہوتا ہے اس میں بیک وقت مختلف النوع محرکات و رجحانات کار فرما ہوتے ہیں اور اس سلسلے میں نفسیاتی عوامل کی اہمیت بھی نظر انداز نہیں کی جاسکتی اور عدم تحفظ کا احساس، بے بھری اور اپنے ہمعصروں میں تشخص کا مسئلہ اگر جرأت کو ایک انوکھی راہ تراشنے پر اکساتا ہے تو یہ کوئی حیرت انگیز بات نہیں معلوم ہوتی۔ جرأت اردو کے وہ واحد تخلیق کار ہیں جو اداہندی اور معاملات حسن و عشق کے نمائندہ شاعر تصور کئے جاتے ہیں۔

غزل اور معشوق کی عاشقی کی

کسی ہم نے جرأت بہ طرز دگر پر

اپنے دور میں جرأت کی مقبولیت کا ایک سبب یہ بھی تھا کہ وہ اپنے تہمدینی ماحول کی روح کے ترجمان تھے۔ اور اس طرز غزل گوئی نے انہیں قبول عام کی سند عطا کی تھی۔ اور ان کی تسکین کا ایک رشتہ ہاتھ آیا تھا۔ جعفر علی خاں حسرت کی شاگردی نے اس رنگ کو اور چوکھا کر دیا یہ طرز خواص اور عوام دونوں میں مقبول تھا شاہ کمال نے ”مجمع الانتخاب“ ”میں آصف الدولہ کے بارے میں لکھا ہے کہ دیوان جرأت ہر لحظہ بر پلنگ می ماند و از مطالعہ آل مسرور می شوند“ (مرتبہ نثار احمد فاروقی

۔ صفحہ ۵۲)۔ اس معاشرے میں رقص و موسیقی، ضلع جگت، بھپتی، مرغ بازی، بٹیر بازی اور کبوتر بازی، بانگوں، چھیلوں، نقالوں، لطیفہ گویوں، قصہ خوانوں، اور مسخراں کے ساتھ ساتھ طوائفیں بھی تہہ دبستی زندگی کا ایک اہم جزو تھیں۔

نہیں یہ لکھنواک راجا اندر کا اکھاڑا ہے

(انشاء)

جرات نے احساسی اثرات کو اپنی غزلوں میں مجسم کر دیا ہے۔ واقعیت اور حقیقت پسندی کے عناصر نے جرات کی غزلوں کو نئی جہت عطا کی ہے۔ لکھنؤ کی جس خارجیت کو اس دبستان کی اہم خصوصیت تصور کیا جاتا ہے وہ جرات کی مسلسل غزلوں میں اپنی پوری آب و تاب کے ساتھ موجود ہے۔ جرات کے سراپا کا ایک خاص وصف لمسی انبساط ہے جو ایک نابینا شاعر کے تجربات سے مطابقت رکھتا ہے۔ جرات پیدا نشی نابینا نہیں تھے۔ اس کے بارے میں محققین میں اختلاف رائے ہے بعض تذکرہ نگاروں کا بیان ہے کہ وہ ”جوانی“ میں بینائی سے محروم ہو گئے تھے بہر حال بے بصری کے زمانے میں جرات نے جو شاعری کی اس میں لمس اور احساسی رجحان کی کار فرمائی ایک فطری امر معلوم ہوتی ہے۔ جرات ایک قادر الکلام شاعر تھے ان کی بعض غزلیں مسجع بھی ہیں اور انھوں نے اپنے اشعار میں صنائع بدائع کو بڑی فنکارانہ مہارت اور بصیرت کے ساتھ استعمال کیا ہے۔ لیکن صنائع بدائع کی پیشکش میں وہ محتاط ہیں اور لفظ پر معنی کو بھینٹ چڑھانے کے قائل نہیں۔ جرات کی زبان سلیس اور روزمرہ و محاورے کی معنویت سے جلا پائی ہوئی ہے۔ جرات نے اپنے عہد کی ترجمانی اور نمائندگی کا رول بڑی خوش اسلوبی کے ساتھ ادا کیا ہے۔



غلام ہمدانی مصحفی

مصحفی کے حالات زندگی ان کے سنہ پیدائش اور تاریخ وفات کے بارے میں مصنفین کے بیانات میں بڑا اختلاف اور تضاد ہے۔ انسر صدیقی امر وہوی نے ڈاکٹر ابو الیث 'عبدالحی' حسرت موہانی اور مولوی عبدالحق کے بیانات کو تحقیق کی کسوٹی پر پرکھتے ہوئے مصحفی کا سنہ ولادت ۱۱۶۱ھ مطابق ۱۷۷۷ء قرار دیا ہے۔ مصحفی کے والد کا نام شیخ ولی محمد تھا، قاضی عبدود کا بیان ہے کہ مصحفی 'ہلم گڑھ' میں پیدا ہوئے تھے۔ میر حسن نے اپنے تذکرے میں مصحفی کی جائے پیدائش اکبرپور تحریر کی ہے، یہ اکبرپور جنما کے کنارے واقع تھا اور جب جنما نے اپنی گزر گاہ بدلی، تو یہ مقام ہندوستان کے نقشے سے مٹ گیا، اکبرپور امر وہ کے قریب تھا۔ مصحفی کے "مجمع انوائد" سے اس کی تائید ہوتی ہے کہ انھوں نے زندگی ابتدائی حصہ امر وہ میں بسر کیا۔ مصحفی نے اپنے حالات اس بے اعتنائی اور بے ترتیبی سے لکھے ہیں کہ مصنفین کسی قطعی رائے کا اظہار کرنے کے بجائے سنن کی مدد سے قیاس آرائی کرنے پر مجبور نظر آتے ہیں۔ امر وہ میں شعر و ادب اور علم و فن کا چرچا تھا، مصحفی کے ادبی ذوق کو اسی فضاء نے پروان چڑھایا اور کم عمری ہی میں انھوں نے شعر گوئی کا آغاز کر دیا۔ ۱۱۸۳ھ ۱۷۷۷ء کے اداکل میں مصحفی نے امر وہ کو خیر باد کہا۔ مصحفی نے استاد کا نام بعض تذکرہ نگاروں نے مانی بتایا ہے۔ وہ کہتے ہیں.....

اے مصحفی استاد وہی ہوئے گا آخر

جو میری طرح خدمت استاد کرے گا

مصحفی کے بڑے بھائی غلام جیلانی نے تیس سال کی عمر میں داعی اجل کو لبیک کہا۔ مصحفی نے کسی بات پر اہل خاندان سے ناراض ہو کر امر وہ کی سکونت ترک کر دی اور اس سرزمین پر پھر کبھی قدم نہیں رکھا، لیکن اس کا انھیں ہمیشہ ملال رہا.... :

اے مصحفی تو والی سے کیوں روٹھ کے آیا تھا

دیوانے تیری خاطر کڑھتا ہے وطن سارا

نواب محمد یار خاں ایک خوش ذوق انسان تھے۔ جو ٹانڈوہ کے رئیس کی حیثیت سے بھی مقبول تھے، قائم چاند پوری ان کے دربار سے وابستہ تھے، ان ہی کی مدد سے مصحفی نے محمد یار خاں کی ملازمت اختیار کی تھی۔ قائم کو مصحفی کی شاعرانہ صلاحیتوں اور فنی استعداد پر اتنا اعتماد تھا کہ وہ نواب کی غزلیں اصلاح کے لئے ان کے حوالے کر دیتے۔ یہاں مصحفی فکر معاش سے بے نیاز نہایت اطمینان کے ساتھ سکونت پزیر تھے، لیکن تین ماہ بعد ۱۷۷۱ء میں سکر تال کی لڑائی نے ٹانڈوہ کی امارت کا شیرازہ منتشر کر دیا اور مصحفی مجبوراً لکھنور روانہ ہوئے۔ یہاں بھی ان کا قیام ایک سال سے زیادہ عرصہ تک نہ رہ سکا۔ نور الحسن نقوی کا بیان ہے کہ ۱۷۷۲ء میں مصحفی ٹانڈوہ سے نکل کر لکھنوپہنچے تھے، یہ شجاع الدولہ کا زمانہ تھا اور ابھی پایہ تخت فیض آباد ہی تھا۔ یہاں معاش کی کوئی معقول صورت نظر نہ آئی، تو ۱۷۸۲ء ۸ م ۱۷۷۸ء ہی میں دہلی چلے گئے۔ بقول احتشام حسین نوجوانی میں دہلی چلے آئے تھے اور دہلی کے ایسے شیدا ہو گئے تھے کہ اسے اپنا وطن سمجھنے لگے تھے۔ چنانچہ مصحفی کہتے ہیں :۔۔۔۔ :

دلی کہیں ہیں جس کو زمانے میں مصحفی

میں رہنے والا ہوں اسی اجڑے دیا ر کا

امروہ میں شیخ عبداللہ مانی اور میر عبدالرسول سے شرف تلمذ حاصل کیا تھا، دہلی پہنچے تو مدرسہ غازی الدین خاں میں فخر الدین چشتی کے آگے زانوئے ادب تہہ کیا اور ان کے حلقہ ارادت میں بھی شامل ہو گئے۔ مصحفی حصول تعلیم سے غافل نہیں رہے تھے اور عربی و فارسی زبان پر عبور حاصل کر لیا تھا۔ محمد حسین آزاد نے ”آب حیات“ میں مصحفی کے شوق مطالعہ کی تفصیل بیان کی ہے، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ تنگ دستی اور پریشان حالی میں بھی مصحفی اپنی تعلیم سے غافل نہیں ہے اور اس سلسلے میں وہ وقت ضائع کرنا نہیں چاہتے تھے۔ مصحفی کے عادات و اطوار اور ان کی سیرت کو تذکرہ نگاروں نے بہت سراہا ہے۔ دہلی میں مصحفی کے قیام کی مدت بارہ سال بتائی گئی ہے، اس عرصے میں میر تقی میر، جو اجہ میر درد، شاہ ظہور الدین حاتم، مظہر جان جاناں اور سودا وغیرہ سے تعلق خاطر میں کی نہیں ہوئی۔ وہ میر کی شاعری کے مداح تھے اور انہیں اردو کا نظیری تصور کرتے تھے۔ میر کے بارے میں وہ کہتے ہیں :۔

اے مصحفی تو اور کہاں شعر کا دعویٰ بھجھا ہے یہ انداز سخن میر کے مہنہ پر

۱۵ جمادی الثانی ۱۱۹۸ھ مطابق ۸۳ء اور شوال ۱۱۹۸ء کے درمیان کسی تاریخ کو غلام علی کا قافلہ دہلی سے لکھنؤ روانہ ہوا اس قافلے میں مصحفی بھی تھے۔ غلام علی خاں ، شاہ عالم کے معتمدین بھی موجود تھے اور شاہ دہلی نے انھیں سفارت لکھنؤ پر مامور کیا تھا۔ لکھنؤ پہنچنے کے بعد ان سے مصحفی کے تعلقات کشیدہ ہو گئے ، تو انھوں نے دہلی واپس جانے کا قصد کر لیا ، لیکن مرزا قتیل نے مصحفی کو جانے نہیں دیا۔ کچھ عرصہ بعد کانچی مل صبا نے جو مصحفی کی غزل کے شیدا تھے۔ انہیں بڑے اصرار اور اہتمام کے ساتھ اپنے گھر مہمان رکھا اور انہیں اپنا استاد بنالیا۔ جوانی میں صبا کا انتقال ہو گیا ، تو مصحفی بے روزگاری کا شکار ہو گئے۔ جرات لکھنؤ میں مصحفی کی آمد سے زیادہ خوش نہیں تھے ، پھر مصحفی اور انشاء کا وہ معرکہ ہوا جس کی تفصیل ”آب حیات“ میں قلمبند کی گئی ہے۔ سعادت خاں ناصر لکھتے ہیں کہ مصحفی اور انشاء ، مرزا سلیمان شکوہ کی سرکار میں ملازم تھے ، سلیمان شکوہ کسی بات پر مصحفی سے ناراض ہوئے اور انشاء سے کہا کہ مصحفی کو رسوائے خاص و عام کیا جائے۔ ایک دن مصحفی نے مرزا سلیمان شکوہ کے دربار میں ایک غزل پڑھی ، جس کا مطلع تھا :

سر مشک کا تیرا ہے تو کا فور کی گر دن

نے موئے پر ی ایسے نہ یہ حور کی گر دن

انشاء نے اس کے جواب میں یہ مطلع پڑھا :

سر لے کا تیرا ہے تو اچور کی گر دن

مڈی کی لگے جس کو نہ زبور کی گر دن

عام لوگوں کو یہ مطلع ظرافت سے پراور دلچپ معلوم ہوا ، چنانچہ بازاروں میں اسے بطور

”ترانہ“ گایا جانے لگا۔ یہ بات مصحفی کے شاگردوں کو (جن کی خاصی تعداد تھی) ناگوار گزری

اور انھوں نے انشاء کے جواب میں متعدد غزلیں کہہ ڈالیں ، جو شہر میں زبان زد ہو گئیں اور ایک

ہنگامہ برپا ہو گیا۔ ان بن اور چشمک کے سلسلے نے طویل کھینچا اور مصحفی کے شاگرد بھوپڑھتے ہوئے

سید انشاء کے گھر پہنچے۔ مصحفی کے شاگردوں کے جواب میں انشاء نے عجیب بھجیوں تیار کیں ، ان

کے شاگرد اور طرفدار ڈنڈے بجا بجا کر جھو پڑھتے جاتے تھے، چند شاگرد ہاتھی پر سوار تھے، ایک ہاتھ میں گڈا اور دوسرے میں گڑیا لیے دونوں کو لڑاتے ہوئے یہ شعر پڑھتے جاتے تھے :

سو انگ نیا لایا ہے دیکھنا چرخ کن
لڑتے ہوئے آئے ہیں مصحفی و مصحفن

ان معرکوں میں سلیمان شکوہ نے انشاء کا ساتھ دیا اور مصحفی کے جواہر سوانگ کو کو تو ال سے کہہ کر ممنوع قرار دیا ہے۔ انشاء اور مصحفی کے اس معرکہ کا سنہ ۱۲۱۰ھ م ۱۷۹۵ء بتایا گیا ہے، اس زمانے میں آصف الدولہ دارالسلطنت سے باہر گئے ہوئے تھے، ان کی واپسی پر مصحفی نے ایک عرضداشت پیش کی اور آصف الدولہ نے انشاء کو قصور وار ٹھہرایا۔ سعادت علی خاں کے زمانے میں دوبارہ انشاء کا طوطی بولنے لگا۔ مصحفی نے اپنے تذکرے ”ریاض القضاہ“ میں اس کا ذکر کیا ہے۔ یہ دراصل لکھنؤ کے زوال آمادہ معاشرے، بے فکر اور لالباہی حکمرانوں کی شوخی طبع اور درباری شعراء کی باہمی رقابت اور نوک جھونک کی داستانیں ہیں۔ محاذ آرائی ختم ہوئی تو مصحفی کا دل بھی صاف ہو گیا

کسی سے رکھتا نہیں مصحفی میں دل میں غبار

کہ مثل آئینہ عالم ہے یاں صفائی کا

مصحفی ایک وسیع القلب انسان تھے، وہ کینہ پروری سے ہمیشہ دور رہے اور عضو در گزر سے کام لیا۔ انھوں نے نہ صرف انشاء کو معاف کر دیا، بلکہ ان کی وفات پر ایک شعر میں یہ بھی کہا کہ ”انشاء کی رحلت کے بعد زندگی کی خوشیاں ختم ہو گئیں“

مصحفی کس زندگانی پر بھلا میں شاد ہوں

یاد ہے مرگ قتل و مرون انشاء مجھے

مصحفی کی تاریخ وفات کے بارے میں بھی محققین کے بیانات میں اختلاف ہے، شیفتہ نے ”گلشن بختار“ میں ۱۲۴۳ھ م ۱۸۲۷ء اور کریم الدین اور حنیف نقوی نے

۱۲۲۰ء تا ۱۸۲۴ء بتائی ہے۔ صاحب رام لکھنوی کے قطعہ سے بھی یہی تاریخ اخذ کی گئی ہے۔ آخری ایام حیات عسرت میں گزرے، شاگرد مدد کرتے تھے اور اپنا کلام فروخت کرنے سے بھی کچھ روپیہ حاصل ہو جاتا تھا۔

مصطفیٰ پر گو شاعر تھے، انھوں نے آٹھ دیوان مرتب کئے تھے، ان کے علاوہ ایک اور دیوان کا بھی ذکر کیا ہے.....

اے مصطفیٰ شاعر نہیں پو رہ میں ہوا ہوں

دلی ہی میں چو ری میرا دیوان گیا تھا

مصطفیٰ کے دو اوین میں چار ہزار سے زیادہ غزلیں، دو سو رباعیاں، خمس اور مسدس، مثنویاں، قطعات، سلام اور مرااثی موجود ہیں۔ مصطفیٰ کے تذکرے ”تذکرہ ہندی“، ”عقد ثریا“ اور ”ریاض الفصحاء“ اردو میں فن تذکرہ نگاری کے عمدہ نمونے تسلیم کئے جاتے ہیں۔ مصطفیٰ نے چند رسائل بھی سپرد قلم کئے تھے، جن کا نام انھوں نے ”مجمع الفوائد“ تجویز کیا تھا۔

مصطفیٰ کی غزل کا لب و لہجہ منفرد ہے، وہ اردو غزل کے ارتقائی سفر میں ایک ایسی منزل پر کھڑے ہیں، جو دو دبستانوں کا نقطہ اتصال ہے۔ مصطفیٰ کی غزلوں میں جہاں داستان دہلی کی سادگی و متانت ہے، وہیں داستان لکھنوی کی نفاست اور دلنوازی کا پر تو بھی دکھائی دیتا ہے۔ مصطفیٰ کے نقادوں نے ان کی انتخابیت کا بار بار ذکر کیا ہے، اس کا ایک سبب مصطفیٰ کی وہ ہمہ گیر شاعرانہ صلاحیت، مشاقی اور جامعیت بھی تھی، جو مختلف رنگوں اور طرز ترسیل کا احاطہ کر سکتی تھی۔ اردو غزل میں مصطفیٰ اور حسرت موہانی کی شاعری انتخابیت کی پسندیدہ مثالیں ہیں، مصطفیٰ کے کلام میں میر، درد، جرات اور سودا کے رنگ میں کمی ہوئی غزلیں، ان شعراء سے اثر پذیری کی غماز ہی نہیں، بلکہ مصطفیٰ کے طرزِ ادا کی لچھاری، ان کی قدرتِ کلام اور نئے سانچوں میں ڈھل جانے کی صلاحیت کی آئینہ دار بھی ہیں اور ”ہر رنگ میں بیمار کا اثبات چاہیے“ کی ترجمان ہیں۔ مصطفیٰ کے کلام میں مختلف رنگوں کی توس و قزح بھی ہوئی نظر آتی ہے، جس کے پس منظر میں شاعر کی انفرادیت کا رنگ خاصا چوکھا دکھائی دیتا

ہے۔ اگر مصحفی کی شاعری محض چند رنگوں کا مجموعہ ہوتی اور انھوں نے اپنے شخصی لب و لہجہ کی شناخت قائم نہ کی ہوتی، تو اردو کے سربرآوردہ شعراء کی فہرست میں ان کا نام شامل نہ ہوتا۔ بقول حسرت موہانی ”میر و مرزا کے بعد کوئی استاد ان کے مقابلے میں نہیں چتا اور یہ اپنے تمام معصروں میں سب سے برتر نظر آتے ہیں۔“ چھوٹی بحروں میں کئی ہوئی غزلوں میں طرز میر کی پزیرائی ملاحظہ ہو..... :

نخوت سے جو کوئی پیش آیا
کج اپنی کلاہ ہم نے کر لی
میرے آگے نہ دیکھ آئینہ
میری حسرت بھری نگاہ کو دیکھ
تیرے کوچے ہر بھانے مجھے دن سے رات کرنا
کبھی اس سے بات کرنا، کبھی اس سے بات کرنا

مصحفی نے اردو غزل میں نئے نئے خیالات، نو بہ نو مضامین، تازگی فکر اور ندرت کلام کی وجہ سے اپنا ایک منفرد مقام بنالیا ہے۔ جدت طرازی سے مصحفی نے اردو شاعری کو فروغ، بلندی، وسعت اور وقار عطا کیا۔ ان کی غزلوں میں زندگی کی بصیرت اور سنجیدگی کے ساتھ ساتھ سادگی اور انسانی تجربے کی معنویت نے ہمہ گیری اور اثر آفرینی پیدا کی ہے۔ مصحفی کے بارے میں پروفیسر احتشام حسین رقمطراز ہیں ”مصحفی اردو کے بہترین شعراء میں شمار ہوتے ہیں، ان کی غزلوں میں جذباتیت، سادگی اور فنکارانہ مہارت پائی جاتی ہے۔“ مصحفی کی غزلیں اپنی موسیقیت اور ترنم ریزی کی وجہ سے بھی ممتاز ہیں۔ با محاورہ، سلیس اور شستہ زبان نے بھی مصحفی کی غزلوں کو قبول عام کا شرف عطا۔ دور ازکار اور بعد از قیاس تشبیہات اور مبالغہ آرائی سے پرہیز کیا اور قلبی واردات و کیفیات کو فطری اور تصنع سے پاک طرز ادا میں اس طرح پیش کیا کہ مصحفی کے اشعار میں قاری کو اپنا دل دھڑکتا ہوا محسوس ہوتا ہے۔ خود مصحفی کا بیان ہے..... :

یوں تو کہنے کو سب ہی شعر و سخن کہتے ہیں
مصحفی ریختہ گوئی کی زباں اور ہی ہے
مصحفی کی سادگی بیان اور مضمون آفرینی کو میر جیسے بلند پایہ شاعر نے سراہا تھا اور مصحفی کے شعر.....:

یاں لعل فسون ساز نے باتوں میں لگایا
دے پچ ادھر زلف اڑالے گئی دل کو

کو قابل تحسین سمجھا تھا۔ یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ مصحفی نے میر، سودا اور جرات وغیرہ سے استفادہ ضرور کیا تھا، لیکن انھیں جوں کا توں قبول نہیں کیا۔ میر سے ان کی سادگی مستعار لی اور غیر مشروط محبت کے انداز اپنائے، لیکن حراما نصیبی کے تصور سے سروکار نہیں رکھا۔ درد سے متصوفانہ انداز فکر کی سنجیدگی اور گہرائی اخذ کی اور ان کی درویشانہ روش سے صرف نظر کیا۔ جرات کی غیر متوازن خارجیت اور معاملہ بندی سے احتراز کیا اور ان کی شکستگی و شادابی اور زندگی سے محبت کرنے کے حوصلے کو اپنایا۔ سودا کی تابعداری اور زندگی کی مزاج شناسی پر توجہ کی، لیکن اس طنطہ خیز طرز کو جو قصیدہ کا وصف ہے اور غزل کے مزاج سے ہم آہنگ نہیں ترک کیا۔ اس طرح مصحفی کی غزل صوری اور معنوی اعتبار سے اساتذہ اردو کے تغزل کے ان عناصر کی نمائندہ ہے، جن میں توانائی حرارت اور تابعداری موجود ہے۔

مصحفی نے اپنی غزل میں رعایت لفظی کا جادو جگایا ہے، شعراء متقدمین اس کے دلدادہ رہے ہیں اور یہ اس زمانے میں استادی کی پہچان اور قدرت کلام کی دلیل سمجھی جاتی تھی۔ مصحفی نے غزل کی مروجہ علامات کو کیفیات و تجربات عشق کی رنگارنگی اور نیرنگی کا مظہر بنادیا۔ تجربات کو تخیل کی رنگ آمیزی کے ساتھ پیش کرنا مصحفی کا خاص وصف ہے....:

چلی بھی جا برس غنچہ کی صدا پہ نسیم
کہیں تو قافلہ نو بہار ٹھرے گا
مصحفی ہم یہ سمجھتے تھے کہ ہوگا کوئی زخم

نرے دل میں تو بہت کام رفو کا نکلا
 قتل ہے مرغوب اس کو مجھ کو جینا شاق ہے
 بس ادھر مشتاق ہوں قاتل ادھر مشتاق ہے

مصحفی اس لئے بھی کامیاب رہے کہ ان کا تنقیدی شعور بہت پختہ اور رچا ہوا
 اور ”ریاض الفحشاء“ میں شعراء کے حالات زندگی کی تفصیل موجود نہیں،
 سے کام لیتے ہوئے شعراء کے نام، ان کے مختصر حالات اور نمونہ کلام کو بڑی
 یکجا کر دیا ہے اور یہ تاریخ ادب اردو کو مرتب کرنے کے سلسلہ میں ایک
 کارنامہ ہے۔ یہاں مصحفی کی ایک کمزوری کی طرف اشارہ کر دینا بھی ضروری
 سنیں اور ان کی صحت کی طرف زیادہ توجہ نہیں کی ہے۔ مصحفی کی مثنوی ”
 قابل قدر مثنویوں میں شمار کی جاتی ہے۔



سعادت یار خان رنگین

شمالی ہند میں رنجیتی کے آغاز و نشوونما کے سلسلے میں رنگین کا نام ہمیشہ یاد رکھا جائے گا۔ بعض نقاد رنگین کو رنجیتی کا موجد تصور کرتے ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ شاعری کی دوسری اصناف سخن غزل، قصیدہ، رباعی اور مرثیے کی طرح رنجیتی کا آغاز بھی دکنی ہی میں ہوا۔ سعادت یار خان رنگین شمالی ہند کے اُن اولین شعراء میں سے ہیں جنہوں نے رنجیتی کی طرف بطور خاص توجہ کی اور اس کا ایک مکمل دیوان بھی مرتب کیا۔ سعادت یار خان کی ولادت ۱۱۷۱ھ - ۱۷۵۸ء میں سرہند میں ہوئی (حسن آرزو۔ سعادت یار خان رنگین حیات اور نگارشات۔ صفحہ ۲۱)۔ ہندوستان میں رنگین کا خاندان تازہ وارد تھا۔ ان کے والد کا خطاب طہماس خان تھا جو نواب معین الملک کا عطا کردہ تھا وہ اسی نام سے مشہور ہوئے تھے۔ ان کا اصل نام ذاکر عرف تیمور تھا اور خطاب طہماس خان تھا۔ صابر علی خان نے انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی سے ۱۹۵۶ء میں اپنی کتاب ”سعادت یار خان رنگین“ شائع کر دی ہے۔ جس میں انہوں نے رنگین کے خاندانی پس منظر اور ان کے حالات زندگی پر تفصیل سے روشنی ڈالی ہے۔ انہوں نے رنگین کے تین بھائیوں اللہ یار بیگ خاں، خدایار بیگ خاں اور محمد یار جنگ خاں کا ذکر کیا ہے۔ طہماس خان نے محلہ ملی ماراں میں ایک حویلی خریدی تھی اور شہر سے باہر ان کا ایک ذاتی باغ بھی تھا۔ رنگین کے والد کا شمار امراء میں ہوتا تھا اور رنگین نے ایک امیر زادے کی طرح زندگی بسر کی تھی۔ ریسانہ ٹھاٹ باٹ ان کے مزاج کو رنگین اور شوخ بنا۔ میں ایک اہم محرک ثابت ہوا تھا۔ وہ تورانی النسل تھے اور تذکرہ نگاروں نے ان کے حسن و جمال کو بہت سراہا ہے۔ رنگین کے والد نے ان کی تعلیم و تربیت کی طرف بطور خاص توجہ کی تھی طہماس خان شاعر تھے۔ اور مسکین تحفہ اختیار کیا تھا جس کی مناسبت سے سعادت یار خان رنگین نے اپنے لئے رنگین تحفہ مناسب سمجھا تھا اپنے مذہبی عقائد کے بارے میں رنگین کہتے ہیں۔

میرا مذہب ہے مذہب حنفی
سب پہ روشن ہے یہ خفی و جلی

رنگین نے بقول حسن آرزو مختلف اوقات میں حاتم، مصحفی اور محمد احسان نثار سے شرف تلمذ حاصل کیا تھا (سعادت یار خان رنگین حیات اور نگارشات۔ صفحہ ۶۵) رنگین کے مشاغل بڑے متنوع اور ان کی دلچسپیاں رنگارنگ تھیں وہ اپنی زندگی میں ہر وقت نئے روپ میں نظر آتے ہیں۔ رنگین کبھی لشکری، کبھی شاعر، کبھی تاجر، کبھی سیاح اور کبھی بیطار (سالوٹری) دکھائی دیتے ہیں۔ رنگین کی زندگی میں دھوپ چھاؤں اور نشیب و فراز بھی ہے۔ یہ امیر زادہ مفلس کی شکایت بھی کرتا ہے۔ ”مفلسی مجھ پہ بہت بھائی ہے یا قطب الدین“ اور دست بدعا ہیں۔

بخت کے ساتھ یہ زر مجھ کو عنایت ہو کہ میں

ابر کی طرح جدھر جاؤں برستا جاؤں

اور کبھی وہ عیش و عشرت میں مگن نظر آتے ہیں۔ رنگین کے فن سپہ گری میں مہارت کا ذکر شعراءِ اُردو کے تذکروں میں بار بار ہماری نظر سے گزرتا ہے ’خوش معرکہ زیبا‘ میں لکھا ہے کہ رنگین کا نواب نجف خاں کی سرکار میں بڑا دخل تھا۔ ۱۷۸۷ء کی جنگ پائٹن میں مرہٹوں کے خلاف رنگین نے اسماعیل خاں کے لشکر میں معرکہ آرائی کی تھی۔ اس جنگ میں اسماعیل خاں نے ہزیمت اٹھائی اور گجرات میں پناہ لی اور رنگین بے سروسامانی کی حالت میں بھرت پور پہنچے۔ بھرت پور سے آب ودانہ اٹھا تو رنگین ۱۷۸۷ء میں لکھنؤ چلے آئے (ابو لیث صدیقی)۔ لکھنؤ کا دبستان شاعری۔ صفحہ ۲۹۹)۔ اور یہاں سلیمان شکوہ کے دربار سے وابستہ ہو گئے۔

سلیمان شکوہ کے دربار کے حالات اور وہاں کے دلچسپ روز و شب کی تفصیل رنگین نے اپنی تصانیف میں قلمبند کی ہیں۔ سلیمان شکوہ نے رنگین کو اپنے خزانے کا مہتمم بھی مقرر کیا تھا۔ آصف الدولہ کی وفات کے بعد رنگین لکھنؤ سے نکلے تو تین سال سیر و سیاحت میں مصروف رہے۔ انہوں نے مرشد آباد ڈھاکہ کی بھی سیاحت کی تھی ۱۸۰۰ء میں گوالیار پہنچے اور وہاں خاندہ ہوجی سندھیا کی سرپرستی سے فیض یاب ہوئے۔ خاندہ ہوجی سندھیا کی ملازمت میں ایک بڑے علاقے کی ”سند“ انھیں مل گئی۔ نواب کا خطاب عطا ہوا اور ایک ”کمبو“ یعنی فوجی پلٹن کی کمان بھی

ان کے تفویض کی گئی۔ رنگین نے ان واقعات کا ذکر اس طرح کیا ہے۔

رکھا اس نے مجھ کو بڑے غور سے
میری قدر کی اس نے ہر طرح سے
کیا مجھ کو نواب کمپو دیا
غرض مجھ کو مختار گھر کیا

لیکن کچھ عرصہ بعد اس ملازمت کو بھی خیر بار کہا اور میرا فضل خاں نیاز کے ساتھ کلکتہ پہنچے اور پھر ۱۸۲۷ء میں باندھ آگئے۔ باندھ میں فرصت نصیب ہوئی تو اپنے کلام کی تربیت و تزئین کی طرف متوجہ ہوئے۔ رنگین کی علمی استعداد، لیاقت اور زبان دانی قابل ستائش تھی ان میں عربی، ترکی، فارسی، پنجابی، یورپی، گجراتی اور پشتو میں نوشت و خواند کی اہلیت موجود تھی۔ رنگین کے متعدد رسالوں سے ان کی علمی قابلیت اور ہمہ دانی کا اندازہ ہوتا ہے۔ انہوں نے فنون سپہ گری کے متعلق ایک رسالہ سپرد قلم کیا تھا۔ اسی طرح گھوڑوں کی اقسام ان کی پہچان اور علاج کے بھی ماہر تھے۔ ”فرس نامہ“ میں انہوں نے ان موضوعات پر روشنی ڈالی ہے۔ رنگین گوالیار سے باندھ اپنے تھے اور والی باندھ کے دربار سے منسلک ہوئے تھے۔ باندھ میں ذوالفقار علی خان کی ملازمت رنگین کی آخری ملازمت تھی۔ رنگین نے ایک سے زیادہ شادیاں کی تھیں۔ یہ بات عجیب معلوم ہوتی ہے کہ رنگین نے خود اپنی تاریخ وفات بتادی تھی۔ ”تذکرہ روز روشن“ میں مظفر حسین صبا لکھتے ہیں کہ انہوں نے اپنی موت کا دن مہینہ اور تاریخ بتادی تھی۔ (صفحہ ۲۳)۔ بنارس ہندو یونیورسٹی کے کتب خانے میں ”حدیقہ رنگین“ کے مخطوطے میں رنگین کی تاریخ وفات موجود ہے اس کا ذکر حسن آرزو نے اپنی کتاب میں کیا ہے (سعادت یار خاں رنگین حیات اور نگارشات، صفحہ ۵۸)۔ اکثر تذکروں اور ادبی تاریخوں میں ان کا سنہ وفات ۱۸۳۵ء بتایا گیا ہے۔ غمگین نے رنگین کے سانحہ ارتحال پر تاریخ کھی تھی۔ اپنے کلام کی ترتیب کار رنگین نے ایک مفرد اور انوکھا انداز اختیار کیا تھا۔ یعنی انہوں نے اپنے کلام کے مجموعوں کے مشتملات کو مختلف ناموں سے موسوم کیا تھا مثلاً نور تن رنگین، دیوان ریختہ، دیوان حنہ، دیوان مینہ، دیوان ریختہ (ربختی) دیوان حدیقہ رنگین

(فارسی) مجموعہ رنگین در ہندہ زبان مجالس رنگین، اخبار رنگین اور امتحان رنگین اسی طرح مثنوی کے مجموعے کو بھی مختلف عنوانات سے مزین کیا ہے۔ مثنوی ایجاد رنگین، عجائب رنگین، شہر آشوب، دبستان رنگین، قصائد اور حکایات رنگین۔ ”ربع رنگین“ در معاد، در معاش، در ظرافت اور در تصوف پر محیط ہے۔ ان چار مختلف موضوعات کی وجہ سے اس کا نام ”ربع رنگین“ تجویز کیا گیا ہے۔ رنگین کے خطوط بھی دستیاب ہوئے ہیں جو دلچسپ بھی ہیں اور ان کی شخصیت کی عکاسی بھی کرتے ہیں۔ اسی طرح سبع سیارہ رنگین، تصنیف رنگین، گلدستہ رنگین، سجدہ رنگین ان کی یادگاریں ہیں۔ رنگین نامہ در جواب محمود نامہ، ساقی نامہ رنگین تجربہ رنگین اور کلام رنگین پر مشتمل ہے۔

”خمسہ رنگین“ کے مشتملات حکایت رنگین، نصاب ترکی، نسخہ بطرز حضرت مولوی روم در فارسی نظم اور حکایات رنگین سے اندازہ ہوتا ہے کہ رنگین کتنے بسیار گویا شاعر تھے۔ ادبی موضوعات کے علاوہ رنگین نے دوسرے موضوعات پر بھی قلم اٹھایا ہے۔ قوت الایمان، منظوم ترجمہ قصیدہ غوثیہ اور اصلاح بر قصیدہ سودا، موجب فرمائش شمشیر خان بھی ان کی کاوشیں ہیں۔ رنگین نے پندرہ برس کی عمر سے شعر گوئی کا آغاز کیا تھا۔ رنگین ایک مرعجا مرنج، آزاد روش اور لالہ البالی انسان تھے۔ وہ زندگی کی رعنائیوں اور مسرتوں میں ڈوب جانا چاہتے تھے۔ ان کا تصور یہ تھا کہ دنیا عیش و عشرت کا مقام ہے اور انسانی خواہشات کی تکمیل یہیں ممکن ہے۔

حوروں کے عوض اب اس جہاں میں
یارب تو مجھے وہ نازنین دے
کب مجھ کو بہشت کی ہے خواہش
دنیا ہے جو کچھ سولا یہیں دے
رنگین محبت میں ایک نہیں انیک کے قائل تھے۔
لطف دنیا کا زندگانی ہے
باقی قصہ ہے اور کہانی ہے

رنگین نے اپنی افتاد طبع کے اعتبار سے رنگین تخلص اختیار کیا تھا۔ رنگین کے کلام میں

جہاں معمولی اور سطحی اشعار موجود ہیں وہیں ایسے اشعار کی بھی تعداد موجود ہے جو ہماری توجہ اسیر کر لیتے ہیں۔ میر اور درد کی طرح ان کے کلام میں سوز و گداز اور اثر آفرینی نے جگہ نہیں پائی ہے کیونکہ اس طرح کی درد مندی اور گداز قلب سے وہ نا آشنا تھے۔ مجازی عشق کے گونا گوں تجربات کی عکاسی چونچلے اور شوخی و ظرافت سے دلوں کو موہ لینے کے فن سے رنگین خوب واقف تھے۔ انہوں نے سنجیدگی کے ساتھ مسائل حیات پر کبھی غور و خوص نہیں کیا تھا اور اپنے کلام میں ان کی پذیرائی بھی نہیں کی تھی۔ مادی محبت کے واردات، اس کی نشاطیہ کیفیت اور طریقہ پہلو سے رنگین کے کلام کی حقیقی قدر و قیمت کا اندازہ ہوتا ہے۔ اپنی غزلوں میں رنگین نے محبوب کی دلنواز شخصیت کی بڑی خوش اسلوبی کے ساتھ مرقع کشی کی ہے۔ لکھنؤ کی خارجیت کا عکس ان کی اکثر غزلوں میں اپنی جھلک دکھاتا رہتا ہے۔ محبوب کا یہ سراپا ملاحظہ ہو۔

دانت اس کے گہر اور منہ ہے صدف رفتار پہ بکبک کی اس کو شرف
چلنے کی نزاکت ایک طرف ٹھوکر کی پلک پھر ویسی ہے
ہر بات میں ہوتا مجھ سے خفا اور ہر دم کرنا جور و جفا
باتوں کی عجائب ایک ادا ابرو کی منک پھر ویسی ہے
ہے آنکھ لڑانا ایک ستم ہر ایک ادا پھر ویسی ہی
دستار نہیں بانکوں سے کم اور تنگ قبا پھر وہی ہی
رنگین نے اپنی اکثر غزلوں میں جرات کی طرح محبوب کا سراپا پیش کیا ہے۔ رنگین کا عشق مادی سرحدوں کے اندر اپنی جولانیاں دکھاتا ہے۔ یہ ہلکا پھلکا راضی عشق ہے جس میں نہ جذبے کی افروانی و شدت ہے نہ احساس کا التباب۔ رنگین کے کلام میں محبت کی رنگارنگی اور اس کے متنوع مادی تجربات ہی کی پر لطف و دلچسپ تصویریں پیش کی گئی ہیں اور شاعر نے زندگی کے انسانی پہلو کو اپنی توجہ کا مرکز بنایا ہے۔ رنگین کی غزلوں میں نہ مادی رائیت کی پراسرار کیفیت ہے اور نہ محبت کا وہ سوز و ساز جس کے بارے میں میر نے کہا تھا۔

استخوان کانپ کانپ چلتے ہیں

رنگین کی غزلوں میں تفکر کا عنصر، گیرائی اور تہ داری یا انسانی فطرت اور زندگی کے مزاج کو سمجھنے کی کوشش نہیں ملتی۔ رنگین کی غزل گوئی اپنے اس تہذیبی تناظر کی آئینہ دار ہے جس میں عشوہ فروشی ایک ہنر بن گئی تھی اور اور طوائف سماج کا ایک ادارہ بن کر ابھری تھی۔ رنگین کے کلام میں جو حسن پرستی، ادابتی، معاملہ بندی، شوخی، بیباکی اور تلذذ پرستی کی جھلک نظر آتی ہے وہ اسی ماحول کی آفریدہ ہے۔ رنگین کے اکثر اشعار میں جذبات کی مصوری نے ابتذال اور عریانی کی حدود کو چھو لیا ہے اور رنگین کی شاعری کی یہ جہت انہیں جرات سے قریب لے جاتی ہے۔

اکثر نقادوں نے رنگین اور انشاء کو رنجی کا موجد قرار دیا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ دکن میں ان شعراء سے بہت پہلے ہاشمی بجاپوری رنجی کو متعارف کروا چکا تھا۔ سعادت یار خان رنگین کے بارے میں حسن آرزو ر قطر از ہیں کہ ان کی رنجی کا آغاز ۱۲۰۲ھ میں ہو چکا تھا۔ وہ رنگین اور انشاء کو رنجی کے اولین تخلیق کار تصور کرتے ہیں ان کا خیال یہ ہے کہ ہاشمی اور دوسرے دکن کے رنجی گو شعراء نے محض ہندی اثرات کی بناء پر عورت کی زبان سے اظہار خیال کیا ہے۔ اس لئے ہم انہیں رنجی گو نہیں کہہ سکتے (سعادت یار خان رنگین حیات اور نگارشات۔ صفحہ ۱۰۶)۔ حقیقت یہ ہے کہ ہاشمی کی رنجی محض ہندی کے اثرات کی بناء پر ”صفیہء تانیث کے استعمال کا نتیجہ“ نہیں بلکہ ہاشمی نے رنجی کو اس کے تمام لوازمات اور مطالبات کے ساتھ پیش کیا ہے اور اس میں رنجی کے تمام اہم پہلو اور موضوعات سمٹ آئے ہیں جنہیں ہاشمی نے بڑے سلیقے اور چابکدستی کے ساتھ نظم کیا ہے ہاشمی کے ذہن میں رنجی کے مزاج اور اس کی پیشکش کا ایک واضح تصور موجود تھا اس نے خواتین کی نفسیات اور ان کے جذبات و تصورات و توہمات کی بڑی زندہ اور گویا تصویریں پیش کی ہیں۔ ہاشمی کو اپنے عہد کی خواتین کی زبان ان کے مخصوص کنایے اور اشارے، ضرب الامثال، روزمرہ و محاورات پر عبور حاصل ہے۔ عورتوں کے لباس، زیورات، گھریلو اشیاء، سامان آرائش اور ان کی گھریلو مصروفیات کی ہاشمی نے موثر عکاسی کی ہے۔ اس سے انکار ممکن نہیں کہ انشاء اور رنگین شمالی ہند میں رنجی کے اولین فنکار ہیں۔ رنگین کو رنجی گوئی میں کمال حاصل ہے اور انہوں نے لی ہند میں اس صنف کو روشناس کروانے میں اہم حصہ لیا ہے۔ احتشام حسین ر قطر از ہیں کہ

سامتی سماج میں عورت کی کوئی جگہ نہیں ہوتی اس کا دکھ درد نہیں سمجھا جاتا اس لئے اگر رنگین اور انشاء نے اودھ کے اس عشرت آلود سماج میں عورت کی طرف بھی دیکھا تو اسے تاریخی اہمیت دینا چاہیے۔ (اردو ادب کی تنقیدی تاریخ۔ صفحہ ۹۲) یہاں یہ نکتہ قابل غور ہے کہ ریختی گو شعراء کسی اصلاحی یا اخلاقی اور تہذیبی مقصد کے تحت شاعری نہیں کرتے تھے بلکہ ان کا مقصد ایک نئے انداز میں غیر اخلاقی شاعری سے محفوظ ہوتا تھا۔ رنگین نے ریختی کے موجد ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور کہتا ہے

ریختی کہنی اجی رنگین کی یہ ایجاد ہے

منہ چڑاتا ہے موا انشاء جیا کس واسطے

رنگین کی ریختیوں کی تاریخی اور لسانی اہمیت ضرور ہے وہ اپنے عہد کی تعیش پسندی، ذہنی پستی اور اخلاقی تنزل کی ترجمان ہیں۔ رنگین کی ہزل گوئی بھی ناشائستہ اور غیر مہذب شاعری ہے لیکن اپنے عہد کے اخلاقی معیار اور اخلاقی تنزل اور تلذذ پرستی کی آئینہ دار ہے۔ رنگین ایک خوش باش اور خوش اوقات انسان تھے اور زندگی کے عرصہ قلیل کو تفکرات اور اندیشوں کی نذر کرنے کے قائل نہیں تھے۔ وہ زندگی کے جام کا آخری قطرہ بھی پی لینا چاہتے تھے۔

غم مرگ کا دم بدم کرے کس کی بلا

اندیشہ بیش و کم کرے کس کی بلا

ہے آخر کار سب کو مرنا رنگین

آخر تو فنا ہے غم کرے کس کی بلا

رنگین نے رباعیات، فردیات، مراثی، قصائد اور مثنوی کی اصناف میں بھی اپنا زور طبع دکھایا ہے اور پہلی، دہرا اور کبت بھی موزوں کئے ہیں ”مجالس رنگین میں رنگین نے جو مشاعروں اور ادبی محفلوں کا تذکرہ کیا ہے اس کی تاریخی اہمیت ہے۔ مثنوی مہ جبین و نازنین ایک طویل مثنوی ہے یہ مثنوی ۱۲۱۲ھ اور ۱۲۱۴ھ کے درمیان لکھی گئی تھی اس مثنوی میں مہ جبین و نازنین کی داستان عشق نظم کی گئی ہے۔ اپنی سراپا نگاری منظر کشی اور اپنی کردار نگاری کے باوجود ادبی محاسن کے اعتبار سے یہ کوئی غیر معمولی تخلیق نہیں ہے۔

شیخ امام بخش ناسخ

ناسخ اپنے عہد کی ایک اہم شخصیت اور ایک مسلم الثبوت، استاد کی حیثیت سے نہایت مقبول تھے۔ ایک طویل عرصے تک دنیائے ادب میں ان کا سکہ چلتا رہا اور زبان و بیان، محاورات و روز مرہ اور علم بیان و بدائع کے سلسلے میں ان کے محاکمات قول فیصل سمجھے جاتے تھے۔ شاگردوں کی کثرت اور مداحوں کی قدردانی کے باوجود ناسخ کے حالات زندگی پردہ خفا میں ہیں اور ہماری معلومات ناکافی محسوس ہوتی ہیں۔ ناسخ کا سنہ ولادت پروفیسر شیبہ الحسن نے ۱۱۸۶ھ ۷۲۷ء بتایا ہے۔ مصحفی کے تذکرے ”ریاض الصغائر“ سے اس کی تصدیق ہوتی ہے۔ ناسخ کے میان کے مطابق ان کی ولادت محرم کی سات تاریخ کو ہوئی، تھی وہ کہتے ہیں

رہے کیونکر نہ دل ہر دم نشانہ ناوک غم کا
کہ ہے میرا تولد ہفتم ماہ محرم کا

شیخ امام بخش ناسخ کا مولد لکھنؤ تھا۔ محسن علی اور ابن طوفان کے بیانات ہماری رہبری کرتے ہیں۔ لیکن پروفیسر شیبہ الحسن کا قیاس ہے کہ وہ فیض آباد میں پیدا ہوئے تھے۔ ناسخ کے والد خدا بخش کا وطن لاہور تھا۔ اور وہ پیشہ تجارت سے وابستہ تھے اور تجارت ہی کے سلسلے میں دارید لکھنؤ ہوئے تھے۔ وہ ایک خوشحال تاجر تھے اور ۱۲۱۶ھ ۱۸۰۱ء میں انتقال کیا تھا۔ مخالفین نے ناسخ کو بدنام کرنے کے لئے انھیں خدا بخش کا فرزند نہیں غلام بتایا ہے چنانچہ ناسخ نے اس کے جواب میں کہا تھا

وارث ہونا دلیل فرزندی ہے
میراث نہ پاسکا کبھی کوئی غلام

ناسخ کے والدہ نے ۱۱۹۹ھ ۱۷۸۲ء میں داعی اجل کو لبیک کہا تھا۔ ناسخ کے والدین گو متی کے کنارے گٹوگھاٹ کے قبرستان میں آسودہ ہیں۔ ناسخ نے شادی نہیں کی اور متابلانہ زندگی بسر کی تھی چنانچہ محمد حسین آزاد لکھتے ہیں ”مکان مردانہ تھا عیال کا جنجال رکھا ہی نہ تھا“ ”تذکرہ آب

بقاء“ میں لکھا ہے کہ ناخ کی ابتدائی پرورش اور پرداخت کریم بساطی نے کی تھی۔ ثانوی تعلیم حافظ وارث علی لکھنوی اور علمائے فرنگی محل سے حاصل کی۔ بحیثیت مجموعی ناخ کی علمی استعداد اس عہد کے رواج اور طریقے کے مطابق ہوئی۔ ناخ کوئی بلند پایہ عالم نہیں تھے ان کے بعض اشعار میں فلسفیانہ اصطلاحات اور علمی نکات ضرور موجود ہیں۔ مصحفی کے بیان کے مطابق ناخ نے بیس سال کی عمر میں شاعری کا آغاز کیا تھا۔ اس وقت لکھنؤ شعر و شاعری کے چرچوں سے گونج رہا تھا۔ شعر کہنا اور شاعری سے متعلق مباحث میں حصہ لینا شائستگی کی علامت تصور کی جاتی تھی۔ ”آب حیات“ کے اس بیان سے کہ میر نے ناخ کو بحیثیت شاگرد قبول نہیں کیا تھا اور ان کی غزلوں کی اصلاح نہیں کی تھی دوسرے ماخذوں سے تائید نہیں ہوتی۔ ناخ ایک مرفہ الحال اور معاشی اعتبار سے آسودہ انسان تھے۔ غالباً اسی لئے ان کے لکھنؤ میں کسی امیر کے دربار سے باقاعدہ طور پر منسلک ہونے کا پتہ نہیں چلتا۔ ”آب بقاء“ میں لکھا ہے کہ ناخ کے وہ شاگرد جو رئیس تھے ان کی خدمت میں نذرانے پیش کیا کرتے تھے۔ اور نواب معتمد الدولہ آغا میر نے تو ایک لاکھ روپیہ ان کی خدمت میں پیش کرنے کی سعادت حاصل کی تھی۔ ناخ نے لکھنؤ میں اپنی استاد ہی کا لوہا منوایا تھا۔ ان کے متعدد شاگرد اصلاح اور مشورہ سخن کے لئے گھر پر جمع رہتے۔ ناخ کے مکان کو لکھنؤ میں ایک دبستان اور دانش کدہ کی حیثیت حاصل ہو گئی تھی۔

لکھنؤ میں ناخ کے خلاف بہت سی سازشیں ہوئیں اور ان کی وجہ سے انھیں پریشانی کا سامنا بھی کرنا پڑا۔ ناخ کے خیر خواہ آغا میر کے زوال کے ساتھ وہ بھی الجھنوں میں مبتلا ہو گئے اور ۱۲۴۳ھ ۱۸۲۷ء میں انھیں پابند کر دیا گیا کہ وہ گھر سے باہر نہ نکلیں۔ کچھ عرصہ بعد میر فضل علی اعتماد الدولہ کی سفارش سے انھیں حال کر دیا گیا۔ لکھنؤ کو خیر باد کہا اور کانپور سے ہوتے ہوئے الہ آباد پہنچ گئے۔ یہاں کوئی چھ برس قیام کیا لیکن وطن کی یاد دل کو تڑپاتی رہی۔ اپنے ایک شعر میں کہتے ہیں

دشت سے کب وطن کو پہنچوں گا
کہ چھٹا اب تو سال آپہنچا

لکھنؤ کے حالات میں بہتری کا احساس ہوا تو ناسخ نے ادھر کارخ کیاراستے میں جب وطن کی سرحد کے قریب پہنچے تو شوق اشتیاق میں ایک غزل مکمل کر لی۔ کربلا (تال کنورہ) دیکھ کر یہ شعر کہا تھا۔

کر وضو ناسخ برائے فاتحہ
روضہ شاہ زمن نزدیک ہے

لیکن خلاف توقع لکھنؤ میں اب بھی سازشوں کا بازار گرم تھا اس لئے ۱۲۵۳ھ ۷۸۳ء میں دوبارہ الہ آباد پہنچے اور دوڑھائی مہینے کے بعد پھر وطن واپس ہوئے لیکن حالات بدل گئے تھے۔ اور اب عمر کی ارستھوں منزل پر پہنچ چکے تھے۔ محمد علی شاہ کا تقریب حاصل کرنے میں کامیاب ہو گئے مابہار مقرر کر دی گئی لیکن عمر نے وفانہ کی اور ایک سال کے اندر اس جہاں فانی سے کوچ کیا۔ تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ ناسخ ”فساد خون“ کے میں مبتلا ہو گئے تھے اور اسی سے ۱۲۵۴ھ میں یوم پنجشنبہ ۱۲ جمادی الاول مطابق ۱۵ اگست ۱۸۳۸ء میں انتقال کیا۔ فرنگی محل کے نزدیک چوک کے وسطی حصے میں مشرق کی سمت ان کا نکال والا مکان تھا وہیں پیوند خاک ہوئے۔ ”گل رعناء“ میں عبدالحی نے ناسخ کا یہ حلیہ بیان کیا ہے ”سیاہ فام“ مضبوط گٹھا ہوا بدن داڑھی خشخشی سپاہی وضع اور اسکے ساتھ ساتھ بقول مصحفی حلیم الطبع اور مہذب انسان تھے۔ (صفحہ ۳۴۴)۔ ناسخ کو پہلوانی اور ورزش کا شوق تھا۔ محمد حسین آزاد ناسخ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ ان کی خوراک جسمانی مشقت اور ورزش کے مطابق تھی۔ چوبیس گھنٹوں میں صرف ایک وقت کھانا کھاتے تھے اور پانچ سیر غذا ان کا معمول تھا۔ حقے کے دلدادہ تھے لیکن دوسروں کے استعمال کئے ہوئے حقے کو منہ نہیں لگاتے تھے۔ ناسخ میں ظرافت کا عنصر بہت کم تھا۔ خوددار اور متین انسان تھے اور رکھ رکھاؤ کے پابند تھے۔ بھو اور بد گوئی سے اپنی زبان کو آلودہ نہیں کیا۔ آتش اور ناسخ کی حریفانہ

چشموں کا اکثر تذکرہ نگاروں نے ذکر کیا ہے۔ محمد حسین آزاد و قطراز ہیں کہ لکھنؤ کے ایک مشہور نواب (نام کی نشان دہی نہیں کی ہے) نے جو ناخ کے قدردان تھے ایک مشاعرے کا اہتمام کیا اور چاہتے تھے کہ ناخ کو سر مشاعرہ خلعت سے سرفراز کریں۔ آتش کو مصرعہ طرح نہیں بھیجا گیا۔ مشاعرے سے صرف ایک دن قبل مصرعہ ملا تو آتش بہت ناراض ہوئے اور سارا معاملہ سمجھ میں آگیا۔ بہت برہم تھے مشاعرے میں آئے تو بھری ہوئی قرابین (چھوٹی بدوق) سامنے رکھ کر بیٹھ گئے۔ جب آتش کی باری آئی تو ناخ کی طرف اشارہ کر کے یہ شعر پڑھا

سن تو سہی جہاں میں ہے تیرا فسانہ کیا

کہتی ہے تجھ کو خلق خدا غائبانہ کیا

محفل پر سناٹا چھا گیا اور نواب نے فوراً دوسری خلعت کیا انتظام کروادیا۔ ناخ اور آتش کی نوک جھوک کا سلسلہ خاصا طویل رہا لیکن ان دونوں شعراء نے شائستگی کے دائرے سے باہر قدم نہیں رکھا۔ ”خوش معرکہ“ ”زیبا سراپا سخن“ اور ”گلشن بینخار“ وغیرہ میں ناخ کے شاگردوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ ان کی تعداد چھ اسی تک پہنچتی ہے۔ ناخ کے ان حلاۃ میں دیگر، جعفر علی خاں فصیح، حاتم علی مہر، اور منیر شکوہ آبادی جیسے خوش گو شعراء شامل تھے۔ کلیات ناخ میں مثنوی و ولادت نامہ، حضرت علی، شہادت نامہ، آل محمد، معراج نامہ، سراج نظم اور رباعیات و قطعیات بھی موجود ہیں۔ ناخ اور ان کے حلقہ اثر سے لکھنؤ میں تاریخ گوئی کو مقبولیت اور فروغ حاصل ہوا۔ نظم طباطبائی لکھتے ہیں کہ ناخ اور ان کے شاگردوں نے اسے ”ضائع شعریہ“ میں شمار کیا تھا (شبہہ الحسن ناخ۔ صفحہ ۲۲)۔ ناخ نے رباعیات کہیں اور ان کی تعداد ساٹھ سے زائد ہے۔ اسکے علاوہ ”رسالہ قافیہ“، علم قوانی سے متعلق ان کی یادگار ہے۔ ناخ کا ایک اہم ادبی کارنامہ ان کی اصلاحات ہیں جن سے زبان و بیان کی صحت، شعر گوئی اور شعر فہمی، محاورے کے صحیح استعمال اور روزمرہ کی معنویت کے احساس نے جلاء پائی۔ تذکرہ ”خوش معرکہ“ ”زیبا“ کی روایت کے مطابق ایک دن میاں دگلیر ناخ کی خدمت میں حاضر تھے کہ میر سعاد علی تسکین آگئے۔ ناخ نے کہا کچھ ارشاد فرمائیے تو انھوں نے یہ شعر

جس کم سخن سے میں کروں تقریر بول اٹھ
ہے مجھ میں وہ کمال کہ تصویر بول اٹھ

ناخ نے شعر کی تعریف کی لیکن ساتھ ساتھ شعر کی اصلاح کر کے اسے خوب سے خوب تر بنا دیا اور کہا اگر اس شعر میں کم سخن کی جگہ بے زبان ہو تا تو شعر میں ندرت پیدا ہو جاتی تھی۔ ناخ کا ایک اور کارنامہ ان کی لسانی خدمات ہیں۔ انکے تخلص ناخ ہی سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ تازہ کاری، تازہ خیالی اور جدت فکر کے دلدادہ تھے اور فرسودگی کو منسوخ قرار دینا چاہتے تھے۔ ناخ نے زبان کو سنوارنے، نکھارنے اور اسے نیا رنگ و آہنگ عطا کرنے کے لئے بہت سی قدیم ترکیبوں، قواعد کی شکلوں اور بعض لسانی مظاہر کو ناپسندیدہ قرار دیا اور نئی تراش و تراش، جدت اور ندرت کے حمایت کی۔ ناخ کی اڑتالیس (۲۸) اصلاحات کی نشان دہی کی گئی ہے۔ اردو شاعری نے ناخ سے بڑے غزل گو پیدا کئے ہیں لیکن ناخ جیسا استاد پیش نہیں کر سکی ہے۔ پروفیسر شبیہ الحسن کا خیال ہے ”ناخ کی استادی ان کے بڑے غزل گو بننے میں رکاوٹ بن گئی دراصل فنکار جب بھی کسی پھندے میں آجاتا ہے تو اسکی شاعرانہ شخصیت کی فطری نمود میں خلل پڑ جاتا ہے۔“ یہ صحیح ہے کہ اپنے دور میں ناخ کی حیثیت ایک ادارے سے کم نہ تھی اور شاعری اور زبان و عروض کی رمز شناسی میں کوئی ان کا مد مقابل نہیں تھا لیکن ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ناخ کی استادانہ حیثیت ان کی شاعرانہ شخصیت پر غالب آگئی ہے۔ ان کے پاس ایسے اشعار کم ہیں جو دل کی گہرائی سے نکلے ہوئے اور کہنے والے کی دار و لعلی، اسکے شوق بے پایاں اور اسکے جذبہ بے اختیار کی ترجمانی کرتے ہوں۔ ناخ نے سودا کا سب سے زیادہ اثر قبول کیا تھا۔ فن میں لب و لہجے کی توانائی کے ویلے سے آب و تاب پیدا کرنے کا تصور بھی اسی اثر پذیری کی دین تھا۔ لئے دیئے رہنے کے انداز، سرمستی اور سرشاری سے اپنی ذات کو ماوراء رکھنے کے تصور نے ان کی غزل گوئی کو ایک خاص سانچے میں ڈھال دیا ہے۔ فارسی کے شاعر صائب کی طرح ناخ کے یہاں مثال کے ویلے سے مفہوم کی وضاحت کے روئے نے ایک مستقل رجحان کی حیثیت اختیار کر لی ہے۔

چھوڑ کر اپنی تعلیٰ کو تواضع اختیار

رتبہ مسجد کے منارے کا ہے کم محراب سے
پابند آب و دانہ ہو سالک محال ہے
طے ہو نہ ایک گام جو لاکھ آسیا چلے
جو دل ہی ٹوٹ گیا کیا ہو شعر تر پیدا
ہوئے ہیں شاخ شکستہ سے کب ثمر پیدا

ناخ کے کلام میں خیال آفرینی کی اچھی مثالیں موجود ہیں اور ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اپنے
اس مخصوص طرز کو ناخ نے بڑی ریاضت اور توجہ صرف کرنے کے بعد اپنایا ہے۔ اور یہ خصوصیت
انکے اشعار کا نمایاں وصف بن گئی ہے۔

چمکنا برق کا لازم پڑا ہے ابر باراں میں
تصور چاہیے رونے میں اسکے روئے خنداں کا
کسی کا کب کوئی روز سیاہ میں ساتھ دیتا ہے
کہ تاریکی میں سایہ بھی جدا رہتا ہے انسان سے

ناخ نے مبالغہ آرائی کو بھی اپنے کلام میں راہ دی ہے۔ ملوکیت کی ترقی کے دور میں فخریہ
مضامین اور مبالغہ آرائی کو پھلنے پھولنے کا اچھا موقع ملتا ہے۔ لکھنؤ کی حکومت کے عروج کا زمانہ ناخ
کی شاعری کے تشکیل و نشوونما کی منزلیں طے کرنے کا دور تھا۔ ناخ کے کلام میں مبالغہ آرائی کے
عناصر کی پذیرائی کی ایک وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے۔

آتش رنگ حنا سے مچھلیاں جلنے لگیں
آپ نے دھوے جو دریا کے کنارے ہاتھ پاؤں
لاغر ہیں ہم اسے کہ نگل جائے جو چپوئی
انکے نہ ہمارا بدن زار گلے میں

ناخ نے صنائع بدائع سے سروکار رکھا ہے۔ وہ اپنے عہد کے تقاضوں اور اسکے ادبی مزاج
سے غوطی آشنا تھے۔ ناخ کا مشاہدہ گہرا انکے تصورات رنگارنگ اور انکی شعری کائنات وسیع ہے۔ ناخ

کادیوان ایسے اشعار سے خالی نہیں ہے جن میں ڈرامائی لطف، چونکا دینے والی کیفیت اور تجربات کے اشارے، لطف اور جاذبیت پیدا کر دیتے ہیں۔ سنگلاخ زمنوں میں کامیاب غزل گوئی ناسخ کے کمال فن کی دلیل سمجھی جاتی ہے۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں

جی لڑا دیتا ہے کیسی ہی زمیں ہو سنگلاخ

خامہ تیشہ ہے تو ناسخ کو ہن سے کم نہیں

صنعت ترصیح کے استعمال میں ناسخ نے کمال حاصل کیا۔ خود ان کو اس حقیقت کا احساس تھا

چنانچہ وہ کہتے ہیں

صنعت ترصیح گر دیکھو مرے اشعار کی

پھر پسند آئے نہ ضاعی مرصع کار کی



حیدر علی آتش

آتش دبستان لکھنو کے ان چند شعرا میں سے ہیں جنہوں نے شاعری کو فکر و جذبہ کی دلاویزی عطا کی۔ آتش کا بنیادی کارنامہ یہ ہے کہ انھوں نے احساس کو شعری زبان کا پیکر بخشا اور صوری محاسن اور کلام کی آرائش و زیبائش کے وسیلے سے غزل کو تازہ کاری اور لطافت سے آشنا کیا۔ آتش نے شعر کی تزئین اور اثر آفرینی کے بارے میں کہا تھا۔

بدش الفاظ جڑنے سے گلوں کے کم نہیں

شاعری بھی کام ہے آتش مرصع ساز کا

آتش کی انفرادیت یہ ہے کہ انھوں نے مرصع کاری کی صوتی اہمیت کو ملحوظ رکھتے ہوئے غزل کی حرارت اس کے جمالیاتی پہلو اور اس کے علام کی ایمائیت سے بڑی نکتہ رسی اور خلاقانہ بصیرت کے ساتھ کام لیا ہے۔ خواجہ حیدر علی کے والد خواجہ علی بخش تھے جن کے کبا و اجداد نے بغداد کی سکونت ترک کر کے تلاش روزگار میں دلی کارخ کیا تھا۔ آتش کا سلسلہ نسب خواجہ عبداللہ احرار تک پہنچتا ہے۔ دہلی میں آتش کے خاندان نے بقول مصحفی پرانے قلعے کے قریب رہائش اختیار کی تھی (ریاض الفحاء صفحہ ۵۴) نواب شجاع الدولہ کے عہد میں آتش کے والد غالباً مسلسل یورشوں اور انفرادی تفری سے پریشان ہو کر فیض آباد چلے آئے تھے۔ خواجہ علی بخش فیض آباد پہنچے تو محلہ مغلیہ میں قیام کیا۔ ابوللیث صدیقی نے آتش کا سنہ ولادت (۱۷۷۸ء) بتایا۔ وہ فیض آباد ہی میں پیدا ہوئے تھے۔ کم عمری میں باپ کی شفقت سے محروم ہو گئے اور تعلیم و تربیت کی تکمیل نہ ہو سکی۔ کوئی صحیح رہبری کرنے والا نہیں تھا۔ بانگوں اور سپاہی پیشہ افراد کی صحبت میں رہنے لگے۔ اس سے ایک فائدہ یہ ضرور ہوا کہ آتش شمشیر زنی میں ایسے ماہر ہو گئے کہ بقول عبدالرؤف عشرت ”تلوار یئے“ مشہور ہو گئے۔ احتشام حسین رقمطراز ہیں کہ آتش کو نوجوانی میں اپنے پیروں پر کھڑا ہونا پڑا ”فوجی چھاؤنی کے سپاہیوں کے

لڑکوں کے ساتھ ملنا جلنا تھا تلوار چلانے میں مہارت حاصل کی اور ”نئی زندگی بسر کرنے کا گریکھ لیا“ مرزا محمد تقی فیض آباد کے مشہور رئیس تھے۔ وہ شاعر، علم دوست ہنر پرور امیر تھے۔ انھوں نے آتش کی شخصیت میں ہنرمندی کے شعلے کی لپک دیکھ لی تھی اس لئے انہیں ملازمت سے سرفراز کر کے اپنے قریب کر لیا۔ غازی الدین حیدر کے دور میں مرزا محمد تقی ترقی فیض آباد سے لکھنؤ منتقل ہو گئے۔ یہاں کی فضاء شعر و شاعری کے چرچوں سے معمور تھی اور جرات کا طوطی بول رہا تھا۔ انشاء اور مصحفی عرض ہنر میں مصروف تھے۔ آتش کو مصحفی کا طرز ادا پسند آیا اور ان کی شاگردی اختیار کر لی۔ آتش کی علیت کا معیار بلند نہیں تھا۔ اہل ذوق حضرات کی صحبت نے علمی نکات اور سخن نبی کے آداب سے آشنا کیا اور آتش، مشق سخن میں مصروف ہو گئے اور مسلم الثبوت استاد تسلیم کئے جانے لگے۔ ”اب حیات“ میں محمد حسین آزاد کا بیان ہے کہ بادشاہ وقت کی طرف سے اسی (۸۰) روپیہ ماہانہ عنایت کئے جاتے تھے اور آتش کا یہی ذریعہ معاش تھا۔ نواز گنج کے قریب ایک چھوٹا سا باغچہ اور مکان تعمیر کروا لیا تھا۔ آتش کے ایک فرزند محمد علی کا ذکر ملتا ہے۔ انکا انتقال ۱۸۳۶ء میں ہوا۔ آتش اپنے آخری زمانہ حیات میں بینائی سے محروم ہو گئے تھے اور گوشہ نشینی اختیار کی تھی۔ بھنگ اور حقے کا شوق تھا۔ علی اوسط رشک نے آتش کی وفات پر جو قطعہ تاریخی کہا تھا اس سے پتہ چلتا ہے کہ ان کا سنہ وفات ۲۵ محرم ۱۸۳۶ء ہے۔ اس وقت آتش کی عمر اکثر (۷۱) سال تھی۔ آتش اردو کے علاوہ فارسی میں بھی شعر کہتے تھے انہوں نے ۲۹ سال کی عمر (۱۲۲۱ھ ۱۸۰۶ء) میں اردو شاعری کا آغاز کیا تھا۔ آتش ایک صوفی گھرانے کے چشم و چراغ تھے اور ان کے خاندان میں پیری مریدی کا سلسلہ قائم تھا۔ قلندرانہ مزاج پایا تھا کسی دربار سے وابستہ نہیں ہوئے آخری زمانہ حیات میں ایک معمولی سے مکان میں بوریے پر بیٹھے رہتے۔

زمین پر بویا ہے بوریے پر مرگ چھالا ہے

فقیر عشق بھی سہ منزلہ کا رہنے والا ہے

امراء بھی ملاقات کے لئے آتے تو یورپ پر بیٹھتے تھے۔ آتش کی سیرت کا خمیر تو کل اور استغناء سے اٹھا تھا۔ ”گل رعنا“ میں عبدالحی نے آتش کی شخصیت پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھا ہے کہ ہمیشہ ہاتھ میں ڈنڈا ہوتا جس میں ایک سونے کا چھلا لگا رہتا تھا۔ ڈاڑھی بڑھالی تھی۔ پیر میں سلیم شاہی جوتا ہوتا۔ خلیل الرحمن اعظمی نے ”آب حیات“ کے حوالے سے لکھا ہے کہ قناعت پر گزارہ کرتے تھے مگر گھر پر ایک گھوڑا ضرور بندھا ہوتا۔ بھوں پر ایک بانکی ٹوپی دھری رہتی۔ صغیر بلگرامی کا بیان ہے کہ آتش کو کبوتر پالنے کا بڑا شوق تھا وہ اڑاؤ کران کے سر اور شانوں پر آبیٹھتے آتش کا مسلک صلح کل رہا ہندو مسلم سب سے خلوص تھا آتش کے استغنی کا یہ عالم تھا کہ کبھی کسی سے مدد طلب نہیں کی اور نہ قصیدہ لکھ کر مالی منفعت حاصل کرنے کی کوشش کی۔ وہ اس خیال کے حامل تھے کہ۔

قسمت میں جو لکھا ہے وہ آئے گا آپ ہی

پھیلائے نہ ہاتھ نہ دامن پداریئے

آتش کا کلیات ان کے زمانہ حیات میں ۱۹۷۱ء میں لکھنؤ سے شائع ہو چکا تھا۔ آتش کے شاگردوں کی تعداد بقول شاہ عبدالسلام (۷۰) ستر سے زیادہ تھی۔ انکے شاگردوں کی فہرست میں ”صبا“ ”رند“ ”شوق“ اور ”دیا“ ”شکر نسیم“ جیسے سخن گستروں کے نام موجود ہیں۔ آتش ”ناخ“ کے سب سے بڑے حریف تھے اور ان سے حریفانہ چشمک رہا کرتی تھی۔ لکھنؤ کی ادبی زندگی میں اس طرح کی معرکہ آرائیاں روزمرہ زندگی کا جزو بن گئی تھیں۔ پروفیسر شبیر الحسن لکھتے ہیں کہ معتمد الدولہ آغا میر ناخ کے بڑے مداح اور طرفدار تھے انھوں نے اپنے ایک مشاعرے میں آتش کو طرح مصرعہ صرف ایک دن پہلے بھیجا تھا اور ناخ کو غزل کہنے غور و فکر کا خاصا وقت ملا تھا۔ یہ مشاعرہ آغا میر کے نئے مکان میں منعقد ہوا تھا آتش اپنے شاگردوں کے ساتھ مشاعرے میں پہنچے جب ان کی باری آئی تو انھوں نے آغا میر کے نو تعمیر مکان کی رعایت سے یہ شعر پڑھا۔

یہ کس رشک مسیحا کا مکان ہے

زمین جس کی چارم آسمان ہے

شعر سن کر واہ واہ کا شور بلند ہوا تعریف کرنے والوں میں ناخ بھی شامل تھے۔ ایک اور موقع پر اسی طرح

کے طرز عمل سے ناراض ہو کر آتش نے ناح کی طرف اشارہ کر کے یہ شعر پڑھا تھا۔

سن تو سہی جہاں میں ہے تیرا فسانہ کیا
کہتی ہے تجھ کو خلق خدا غائبانہ کیا

آتش اور ناح کی حریفانہ کشمکش اور ادبی معرکہ آرائیوں کے واقعات تذکروں میں محفوظ رہ گئے ہیں یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ آتش اور ناح نے انشاء اور مصحفی کی طرح مشاعروں کی شکر رنجی کو بازار کا مظاہرہ نہیں بنے دیا۔ آتش اپنی ذات سے ایک انجمن تھے اور بحیثیت شاعر انہیں ایک دبستان کے بانی کی سی حیثیت حاصل تھی چنانچہ شاہ عبدالسلام نے دبستان آتش کے نام سے ایک مستقل کتاب لکھی ہے۔ آتش کا کلام سادگی بیساختگی اور صفائی کا بہترین نمونہ ہے۔ ان کے اشعار میں تصنع اور تکلف نہیں۔ آتش نے اپنے ہم عصروں کے برخلاف الفاظ کی شعبدہ بازی اور بناوٹی لفاظی سے پرہیز کیا اس لئے آتش کی غزل ان کے جذبات کی سچی آئینہ دار اور ان کے دل کی آواز بن گئی ہے۔ یہ ضرور ہے کہ آتش نے الفاظ کے انتخاب اور ان کی دروبست اور نشست سے پیدا ہونے والی معنویت اور صوری فضاء کو بہر حال ملحوظ رکھا ہے۔ آتش کی نجی زندگی سادگی اور فطری انداز کی ترجمان ہے اور یہی وصف ان کی غزلوں میں اپنا پر تو دکھاتا رہتا ہے۔

یہ اشارہ ہم سے ہے ان کی نگاہ ناز کا
دیکھ لو تیر قضاء ہوتا ہے اس انداز کا
حسن تکلیف لب بام اسے دیتا ہے
شرم سمجھاتی ہے سایہ پس دیوار نہ ہو
تھکیں جو پاؤں تو چل سر کے بل نہ ٹھہر آتش
گل مراد ہے منزل میں خار راہ میں ہے
اٹھ گئیں ہیں سامنے سے کیسی کیسی صورتیں
روئے کس کے لئے کس کس کا ماتم کیجئے

آتش کا اپنے گرد و پیش کے ماحول سے متاثر ہونا ایک فطری امر تھا۔ لکھنوی طرز شعر گوئی کو اس وقت سکھ رائج الوقت کی حیثیت حاصل تھی۔ اور خواص و عوام اسی رنگ کے دلدادہ تھے۔ انھوں نے دبستان لکھنؤ کی ایک خصوصیت خارجیت اور تلذذ پرستی کے عنصر کی پذیرائی بھی ہے۔ دیوان آتش میں ایسے اشعار بھی موجود ہیں جن پر عریانی کی چھاپ نظر آتی ہے۔ یہ اس تہذیبی فضاء کا اثر تھا جس نے ان کے ادبی مزاج کو ایک خاص سانچے میں ڈھال دیا تھا اور اس سے دامن چھانا آتش کے لئے بہر حال آسان نہیں تھا۔ اس سے یہ ظاہر کرنا مقصود نہیں کہ آتش کی شاعری میں اخلاقی بصیرت اور زندگی کی اعلیٰ قدروں سے محبت کا فقدان ہے۔ آتش، فقیر منش اور قلندر صفت انسان تھے۔ تصوف سے لگاؤ و رشتے میں ملا تھا اس لئے دنیا کو کبھی مزرعہ آخرت سے زیادہ اہمیت نہیں دی۔ دبستان لکھنؤ میں آتش وہ پہلے شاعر ہیں جنھوں نے درویشی اور تصوف سے متعلق مضامین کو اپنی شاعری میں جگہ دی۔ آتش کے یہاں جذب و سلوک کی وہ ورادات نہیں ملتی جو تصوف سے عملی وابستگی کا ثمر ہوتی ہے لیکن ان کا کلام آزادہ روی، دنیا کی بے ثباتی کے تصور اور قناعت و درویشی سے متعلق موضوعات سے خالی نہیں۔ آتش کی شاعری کا یہ پہلو شعرائے لکھنؤ میں ان کی شناخت قائم کرتا اور دبستان لکھنؤ میں ایک تابدار اور وسیع عنصر کا اضافہ کرتا ہے۔ شعرائے لکھنؤ نے تصوف سے دلچسپی کم لی ہے اس لئے بھی آتش کی آواز لکھنؤ کے اس ماحول میں منفرد معلوم ہوتا ہے

نقش صورت کو مٹا کر آشنائے معنی کا ہو
قطرہ بھی دریا ہے جو دریا سے واصل ہو گیا
صوفیوں کو وجد میں لاتا ہے پردہ ساز کا
شبہ ہو جاتا ہے پردے سے تیری آواز کا
منصور بھی جو ہوں تو انا الحق کہیں نہ ہم
اپنے طریق میں نہیں یہ ماد من درست

اس طرز فکر کی عکاسی کرنے والے متعدد اشعار دیوان آتش میں موجود ہیں۔ لیکن یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ آتش اپنے مبصرانہ انداز، حکیمانہ نقطہ نظر اور اخلاقی اقدار کے پرستار ہونے کے

باوجود کہیں واعظانہ اور مبلغانہ پیرایہ اختیار نہیں کیا ہے اور اسی میں انکی کامیابی کاراز مضمر ہے۔ آتش کا فلسفیانہ طرز فکر اور شاعرانہ انداز بیان ان کے اشعار کو دلنشینی اور اثر آفرینی عطا کرتا ہے

سر شمع ساں کٹائیے پر دم نہ ماریے
منزل ہزار سخت ہو ہمت نہ ہاریے
زمین چمن گل کھلاتی ہے کیا کیا
بدلتا ہے رنگ آسماں کیسے کیسے
بت خانہ کھود ڈالیے مسجد کو ڈھائیے
دل کو نہ توڑیے کہ خدا کا مقام ہے

آتش کے اشعار میں انسانی تجربات کی جو رنگارنگی، جذبات و تاثرات میں جو عمق اور جو جمالیاتی رچاؤ نظر آتا ہے وہ ان کا تشخص بن گیا ہے۔ آتش غزل کو علییت نہیں تاثرات و احساس کی ترسیل کا وسیلہ تصور کرتے ہیں۔ پیماختہ، قطری اور سلیس انداز میں کہے ہوئے وہ اشعار جو دل کی گہرائی سے نکلتے ہیں آتش کی آتش نفسی کے ترجمان ہیں۔ ان ہی اوصاف کی بناء پر غالب نے ناسخ پر آتش کو ترجیح دی تھی اور آتش کی شاعری کو سراہا تھا

عالم حسن خداداد بتاں ہے کہ جو تھا
ناز و انداز بلائے دو جہاں ہے کہ جو تھا
دکھا کے چہرہ روشن وہ کہتے ہیں سر شام
وہ آفتاب نہیں ہے جسے زوال نہیں
پیام بر نہ میسر ہوا تو خوب ہوا
زبان غیر سے کیا شرح آرزو کرتے
ہر زبان پر میری رسوائی کا افسانہ ہے
نسخہ عشق پریشاں نہ ہوا تھا سو ہوا

فراق گور کچور آتش کے بارے میں لکھتے ہیں ”ان کی عشقیہ شاعری میں ایک ہمک اور لہک پائی جاتی ہے۔ انکے یہاں عشق زندگی کی ایک امگ بن کر نظر آتا ہے“ آتش کی غزل کو انکی اچھوتی تشبیہات نے دلکشی اور جاذبیت عطا کی ہے۔ شعرائے لکھنؤ نے بالعموم دور از کار تشبیہات سے سروکار رکھا ہے لیکن آتش نے اپنے لئے نئی راہ نکالی ہے اور وہ تشبیہات واستعارات کی اثر آفرینی کو ان کے سر بیج الفہم ہونے کی دلیل تصور کرتے ہیں۔

اب کی بہار میں تو مجھے پار اتار دے
کشتی مئی دو آبہ امید و بیم سے
میں بھی تو دیکھوں گرمی تری اشک آتشیں
مشعل کی طرح سے تو میری آتشیں جلا
کوچہ یار میں سایے کی طرح رہتا ہوں
گھر کے نزدیک کبھی اور کبھی دیوار کے پاس

آتش کا کلام روزمرہ اور محاورے کے دلچسپ نمونے پیش کرتا ہے۔ ناسخ نے زبان کی اصلاح کے سلسلے میں ایسے بہت سے الفاظ کو متروک و ناپسندیدہ قرار دیا جو اردو کے ادبی اور لسانی مزاج سے ہم آہنگ نہیں تھے یا جن کی جگہ نئی لغات نے لے لی تھی آتش کے کلام میں اظہار کے ایسے سانچے اور ایسے لفظ موجود ہیں جنہیں ناسخ نے منسوخ قرار دیا تھا۔ انکھڑیاں، روپ، کٹھاری، گڑھنا، دھونی لگانا، دوج اور ساون جیسے الفاظ دیوان آتش میں ہماری نظر سے گذرتے ہیں ناسخ نے زبان کو سنوارنے، نکھارنے اور اسے فصاحت و اظہار کی توانائی عطا کرنے کے لئے فارسی اسلوب سے مدد لی تھی۔

آتش کی شاعری کی ایک اور خصوصیت کی طرف اشارہ کرنا بھی ضروری ہے فارسی میں تمثیلات کی پذیرائی کے لئے صائب کی حیثیت نمایاں نظر آتی ہے۔ صائب نے اکثر اس طرز کو اپنایا تھا کہ ایک مصرع میں پیش کئے ہوئے محاکمے کو دوسرے مصرعے کی مثال سے وضاحت اور تقویت عطا کی

جائے۔ اس انداز کی اردو کے جن شعراء نے خوشہ چینی کی ہے ان میں آتش کا نام بھی موجود ہے

ثامت قدم فقر کو ہے نفس کشی شرط

بے دیو کے مارے ہوئے رستم نہیں ہوتا

رنج سے راحت نصیب طبع شیریں کا ہے

بار لاتا ہے قلم ہونے سے نخل انگور کا

ملا نہ سرو کو کچھ اپنی راستی میں پھل

کلاہ کج جو نہ کرتا تو لالہ کیا کرتا

پروفیسر اعجاز حسین نے آتش کے شعری محاسن کو بہت سراہا ہے



دیا شکر نسیم

اُردو ہندوستان کے کسی خاص طبقے، مذہب یا علاقے سے تعلق رکھنے والوں کی زبان نہیں۔ اپنی شیرینی، سلاست، اظہار و ابلاغ کی توانائی اور اپنی غیر معمولی ترسیلی صلاحیتوں کی وجہ سے اس زبان نے عوام کا دل موہ لیا ہے اور ان کا وسیلہ اظہار بنی رہی ہے۔ اردو کا خیر ہندوستان کی گنگا جمنی تہذیب سے اٹھا ہے اسے سنوارنے، نکھارنے اور اسکے ادنیٰ سرمایہ میں اضافہ کرنے والوں میں میر، غالب، انیس اور اقبال کے ساتھ دیا شکر نسیم، جگن ناتھ آزاد، آئند زائے ملا اور فراق جیسے شعراء کا نام بھی شام ہے۔ دیا شکر نسیم نے ”گلزار نسیم“ پیش کر کے ادبی تاریخ میں اپنے نام کو ناقابل فراموش بنا دیا ہے۔ دیا شکر نسیم کشمیری پنڈت تھے اور ان کا نام دیا شکر کول تھا۔ کشمیر سے اپنے تعلق کے بارے میں وہ کہتے ہیں

خوبی سے دلوں کو کرنے تسخیر
نیرنگ نسیم باغ کشمیر

نسیم کے والد کا نام گنگا پرشاد کول تھا اور وہ ایک مغلز گھرانے کے فرد تھے۔ اعجاز حسین لکھتے ہیں کہ گنگا پرشاد کول کا وطن لکھنؤ تھا۔ یہ خاندان کشمیر سے وارد لکھنؤ ہوا تھا۔ نسیم کی تاریخ پیدائش ۱۲۲۷ھ ۱۸۱۲ء بتائی گئی ہے لیکن رفیق حسن نے ۱۸۱۱ء تحریر کی ہے۔ دیا شکر نسیم نے امجد علی شاہ کے دور میں ہوش سنبھالا۔ اس زمانے کے دستور کے مطابق اردو فارسی وغیرہ کی تعلیم حاصل کر کے بقول رام بابو سکسینہ ”خشکی گیری“ کے عہدے پر مامور ہوئے تیس سال کی عمر میں ہیضہ کے مرض کا شکار ہو گئے اور اس جہاں فانی سے کوچ کیا۔ رفیق حسن لکھتے ہیں کہ مرنے سے چند گھنٹے پہلے یہ شعر کہتا تھا۔

پہنچی نہ راحت ہم سے کسی کو بلکہ اذیت کوش ہوئے
جان بڑی تب ہار شکم تھے مر کے وبال دوش ہوئے

نسیم کا سنہ وفات ۱۲۶۰ھ ۱۸۴۳ء بتایا گیا ہے۔ ان کی وفات پر میر وزیر علی صبا نے جو نسیم کی

طرح آتش کے شاگرد تھے۔ یہ شعر کہا تھا

اٹھ گئے ہیں نسیم جس دن سے

لئے صبا وہ ہوائے باغ نہیں

نسیم کے خاندان کا تعلق کشمیر سے تھا لیکن اعجاز حسین لکھتے ہیں کہ ”انکارنگ گندی‘ پستہ قد‘ سیہ چشم اور چھریہ بدن کے آدمی تھے۔“

نسیم کی ذہنی پرداخت جس ماحول میں ہوئی تھی وہ شاعری کے چرچوں سے گونج رہا تھا اور خود اپنے ذاتی شوق کی بنا پر نسیم نے اردو اور فارسی شعراء کے کلام کا مطالعہ کیا تھا۔ نسیم کے عنفوان شباب کے زمانے میں ناخ اور آتش کے معرکے تازہ تھے۔ ادبی محفلوں میں کلام کی نفاست اور اس کی صورت تریں پر گفتگو کی جاتی تھی ایسے ماحول میں نسیم کا شاعری کا مبصر اور پارکھ بن جانا کوئی تعجب خیز امر نہیں تھا۔ نسیم نے آتش کی شاگردی پسند کی اور ان سے شرف تلمذ حاصل کیا۔ یہ اور بات ہے کہ ان کے کلام میں آتش سے زیادہ ناخ کا رنگ جھلکتا ہے۔ نسیم کی طبعیت کو شاعری سے خاص مناسبت تھی لکھنؤ کی ادبی صحبتوں نے ذوق شعر گوئی کو اور جلا بخشی۔ بیس برس کی عمر میں نسیم نے شعر گوئی کا آغاز کر دیا تھا۔ دیا شکر نسیم کی ادبی کاوشوں کے بارے میں احتتام حسین رقمطراز ہیں ترجمہ بھی کیا تھا۔ لیکن اب وہ دستیاب نہیں ہیں۔ نسیم نے شاعری کی ابتداء غزل گوئی سے کی تھی۔ ان کی غزلوں کی تعداد کم ہے لیکن اس مختصر سے اثاثے میں بھی اچھے اشعار کی موجودگی یہ بتاتی ہے کہ نسیم میں غزل گوئی کا سلیقہ موجود تھا، نسیم کے یہ غزلیہ اشعار ملاحظہ ہوں

روح رواں و جسم کی صورت میں کیا کہوں
جھوٹکا ہوا کا تھا ادھر آیا ادھر گیا
اب درد جگر ہو کے نکلتا ہے ذہن سے
وہ جوش جوہر سوں میرے سینے میں نہاں تھا
جب ہو چکی شراب تو میں مست ہو گیا
شیشے کے خالی ہوتے ہی پیانہ بھر گیا
جاں بخش لب کے عشق میں ایذا اٹھائیے
بیمار ہو کے ناز میچا اٹھائیے

اعجاز حسین تحریر کرتے ہیں کہ نسیم نے ایک چھوٹا سا دیوان اپنی یادگار چھوڑا ہے جس میں غزلوں کے علاوہ مخمس اور ترجیع بند موجود ہیں۔ نسیم نے جس وقت شعر گوئی کا آغاز کیا غزل کی

مقبولیت اپنے عروج پر تھی۔ ”گلزار نسیم“ کا نام میر حسن کی بلند پایہ مثنوی ”سحر البیاض“ کے ساتھ لیا جاتا ہے۔ یہ مثنوی نسیم نے ۱۸۳۶ء میں مکمل کی تھی۔ خود نسیم نے اپنی مثنوی کی تاریخ لکھی ہے

ابن	نامہ	کہ	خامہ	کرد	بیاد
گلزار	نسیم	نام	تقی	۱۲۶۸	نہاد
بشنید	نوید	ہا	تقی	داد	
توقع	قبول	روز	لش	باد	

نسیم کی مثنوی ان کے طبرغراد قصبے پر مبنی نہیں۔ فورٹ ولیم کالج کے نہال چند لاہوری فارسی سے ایسے اردو میں منتقل کر چکے تھے یہ نہال چند کی ”مذہب عشق“ اس کا چربہ ہے۔ فارسی میں عزت اللہ بنگالی نے اسی قصبے کو قصہ ”گل بکادلی“ کے نام سے پیش کیا تھا۔ ریحان الدین خان ریحان نے ۱۷۹۶ء میں ”باغ و بہار“ کے نام سے اس قصبے کو نظم کیا تھا۔ یہ مثنوی گلزار نسیم سے پہلے لکھی گئی تھی اسکا سنہ تصنیف ۱۲۱۱ھ ۱۷۹۶ء بتایا گیا ہے۔

نسیم نے اس قصبے کو اپنا یا اور اسے شعر کے پیکر میں زیادہ جاذب نظر، رنگین، اور دلقریب بنانے کا پیش کیا ہے ”گلزار نسیم“ کے بارے میں ایک روایت یہ ہے کہ دیا شکر نسیم نے اسے مکمل کر کے اپنے استاد آتش کے ملاحظے میں پیش کیا۔ محمد حسین آزاد نے ”آب حیات“ میں لکھا ہے کہ جب نسیم اپنی مثنوی استاد کے پاس لے گئے تو انھوں نے کہا تھا۔ ”بھیا اتنی بڑی کتاب دیکھ گاکون اسی روایت کو دھراتے ہوئے چکبست رقطراز ہیں“ آتش نے کہا ”ارے بھائی اتنی بڑی مثنوی کون پڑھے گا یا تم پڑھو گے کہ تم نے تصنیف کی ہے یا میں اصلاح کے خیال سے ایک مرتبہ دیکھ جاؤں گا“ استاد کے حسب ارشاد نسیم نے مثنوی پر نظر ثانی کی اور جو مطلب چار اشعار سے واضح ہوتا تھا اسے ایک شعر میں سمو کر ایجاز و اختصار کا کمال دکھایا ہے۔ گلزار نسیم بعض مباحث کا سبب بھی بنی بعض مصنفین نے اس کو آتش کی شعری کاوش قرار دیا ہے اور ان کے نام سے مثنوی گلزار نسیم منسوب کی ہے۔ ابو الیث صدیقی نے اس خیال کا اظہار کیا ہے کہ بحیثیت استاد آتش کا درجہ غزل گوئی میں مسلم تھا لیکن مثنوی کا مقابلہ غزل سے نہیں کیا جاسکتا جب ۱۹۰۵ء میں دیا شکر نسیم کا

مثنوی چکبست کے دیباچے کے ساتھ شائع ہوئی تو شرر نے ”دگلداز“ میں اس پر اعتراضات شائع کرنے شروع کئے کچھ ادیبوں نے چکبست سے اتفاق کیا اور بعض مصنفین نے شرر کا ساتھ دیا اور اس طرح گلزار نسیم پر تبصرے کا اچھا خاصا ذخیرہ جمع ہو گیا جو ”معرکہ چکبست و شرر“ کے نام سے علیحدہ طور پر زیور طبع سے آراستہ ہوا ہے۔ حالی نے ”مقدمہ شعر و شاعری“ میں جہاں غزل، مرثیہ اور قصیدے پر اظہار خیال کیا ہے اور ان اصناف کے لئے اصلاحی تجویزیں پیش کی ہیں، وہیں انھوں نے مثنوی پر بھی تنقیدی نظر ڈالی ہے۔ حالی نے گلزار نسیم پر یہ اعتراض کیا ہے کہ اسکے اشعار کے درمیان کہیں کہیں ربط باقی نہیں رہا ہے، قصے کی بنیاد مافوق الفطرت باتوں پر رکھی گئی ہے، ’مبالغہ‘ سرحد اور اک سے آگے نکل گیا ہے، مثنوی میں تصنع اور ہناوٹ کے عناصر نے جگہ پائی ہے اور نسیم کے بیانات غیر حقیقی اور خلاف واقعہ معلوم ہوتے ہیں۔ حالی کے ان اعتراضات کا جو اب چکبست نے اس انداز میں دیا کہ اس پر ہیر و پرستی کا شبہ ہوتا ہے

گلزار نسیم کا پلاٹ خاصا منظم ہے۔ قصے کے درمیان نسیم نے دو حکایتیں بھی نظم کی ہیں۔ گلزار نسیم میں قصہ گوئی کی اسی تکنیک کو استعمال کیا گیا ہے جو بالعموم داستانوں میں کی جاتی ہے یعنی قصے کی ابتداء کے بعد دوسری کہانیاں ہمارے سامنے آتی ہیں ان کا انجام بھی بتایا جاتا ہے لیکن اصل قصہ اس وقت تک مکمل نہیں ہوتا جب تک کہ ضمنی داستانیں اپنے اختتام کو نہیں پہنچتیں۔ گلزار نسیم پر ایک اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ اس میں کرداروں کی کثرت ہے لیکن اصل قصے کے کردار تاج الملوک اور بکاولی ہیں اور انھیں کے گرد پلاٹ کا تانا بانا تیار کیا گیا ہے۔ گلزار نسیم ایجاز و اختصار کی بہترین مثال ہے۔ دریا کو کوزے میں سمو کر نسیم نے داستان گوئی میں ایک نئے طرز کو روشناس کر دیا ہے

طوطا	بن	کر	شجر	پر	آکر
پھل	کھائے	بعر	کا	روپ	پا کر
پتے	پھل	گوند	چھال	لکڑی	
اس	پیڑ	سے	لے	کے	راہ

اس واقعے کو دوسرا شاعر بیان کرے تو مطلب ادا کرنے کی کئی شعر درکار ہونگے۔ عام طور پر داستانوں میں طویل توضیحی بیانات اور تفصیلات و جزئیات سے بہت کام لیا جاتا ہے۔ جس کا مقصد یہ

بھی ہوتا ہے کہ قصے میں دلچسپی کے عناصر کا اضافہ کیا جائے اور واقعات کی متحرک اور گویا تصویریں قاری کو اپنی طرف متوجہ رکھیں۔ تاج الملوک کے بکادلی کو حاصل کرنے کے بعد قصہ ختم ہو جانا چاہئے تھا لیکن راجہ اندر کی مداخلت سے نئی پیچیدگیاں پیدا ہوتی ہیں۔ قصے کا پہلا جزو فارسی اثرات کی عکاسی کرتا ہے تو اسکا آخری حصہ ہندوستان ذہنیت اور طرز فکر کا غماز ہے۔ نسیم میں حصہ گوئی کی غیر معمولی صلاحیتیں موجود نہیں اس کے باوجود ”گلزار نسیم“ کا قصہ دلچسپ ہے اور نسیم کے طرز ادا نے اسکی ادبیت میں اضافہ کر دیا ہے۔ نسیم نے اکثر جگہ عریانی اور بیباکی کو راہ دی ہے یہ اس عہد کی داستان سرائی کا مخصوص طرز تھا۔ نثر اور نظم دونوں میں پیش کی ہوئی داستانوں میں یہ خصوصیت موجود ہے۔ نسیم نے جذبات نگاری اور کردار نگاری کو ثانوی اہمیت دی ہے انکی تمام برتوجہ قصے کی اٹھان اور واقعات کی کڑیاں جوڑنے میں صرف ہوئی ہے ماحول کے اثر اور مثنوی کی روایت کی پاسداری کے تحت دیا شکر نسیم نے حمد و نعت اور منقبت میں اشعار کہے ہیں

پانچ * انگلیوں میں یہ حرف زن ہے
گویا کہ مطبع پنجتن ہے

مثنوی کے ایسے ہی اشعار نے عبدالغفار ناسخ جیسے تذکرہ نویس کو اس غلط فہمی میں مبتلا کر دیا کہ نسیم مشرف اسلام ہو گئے تھے۔ مثنوی میں آیات اور مذہبی تلمیحات اور انکی تعلقات نے بھی اس غلط فہمی کو راہ دی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ لکھنؤ میں جو تہذیب پر دان چڑھی تھی وہ مشترک کلچر اور ہندوستانی انداز فکر کا نتیجہ تھی اور یہاں کی تخلیقات میں اس ذہنیت کا پر تو جھلک گیا ہے ہندو دیومالا کے امر نگر، اپسراؤں راجہ اندر اور دوسرے صنیعتی کردار کی معنویت سے استفادہ کر کے گلزار نسیم کو مخلوط تہذیب کی ایک نمائندہ داستان بنادیا گیا ہے۔ گلزار نسیم پر تکلف طرز ادا کا اعلیٰ ترین نمونہ ہے۔ شاعر نے ضائع لفظی و معنوی بے مکان استعمال کئے ہیں یہ کہنا غلط نہ ہو گا کہ اردو مثنوی میں علم بدیع کی مکمل مثال دیکھنی ہو تو گلزار نسیم کا مطالعہ کرنا چاہئے۔ رعایت لفظی، تحنیں، تضاد، مراعاة النظر، مشاکلت، حسن تعلیل اور استعارات کو برتنے میں نسیم کو ملکہ حاصل ہے۔ گلزار نسیم میں شبہات سے زیادہ استعارات سے کام لیا گیا ہے۔ اسکے برخلاف میر حسن تشبیہات کے دلدادہ

ہیں۔ ان کا اسلوب سادگی اور پرکاری کا بہترین نمونہ ہے۔ نسیم نے پر تکلف اور ضائع و بدمعاش۔ آراستہ شعر موزوں کر کے اپنے کمال سخن کا اظہار کیا ہے۔ اس سے نسیم کے اشعار پر کہیں کہیں تھن اور ملمع کاری کی چھاپ خاص گہری ہو گئی ہے اس عہد میں لکھنؤ کے کم و بیش تمام شعراء رعایت لفظ کو سخن گستری کی پہچان تصور کرنے لگے تھے اور یہ ان کا مخصوص رنگ و آہنگ بن گیا تھا۔ نسیم بھی اس سے اپنا دامن نہیں بچا سکے بلکہ اس معاملے میں وہ دوسرے شعراء لکھنؤ سے آگے نکل گئے ہیں۔ اس سے مثنوی پر کہیں کہیں اچھا اثر مرتب نہیں ہوا ہے۔ قاری الفاظ کے پیچ و خم میں الجھ کر رہ جاتا ہے اور قصے کی دلچسپی معرض خطر میں پڑ جاتی ہے۔ نسیم نے اپنے تہذیبی زندگی سے زیادہ دلچسپی نہیں لی ہے۔ میر حسن کی سحر البیان اپنے دور کے تمدنی مظاہر اور تہذیبی زندگی کی سچی اور پراثر عکاسی کرتی ہے۔ نسیم نے ”گلزار نسیم“ میں جو تراکیب اظہار کے پیکر اور ترسیل کے سانچے استعمال کئے ہیں ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ فارسی سے بخوبی واقف تھے انکی زبان ”سحر البیان“ کے مقابلہ میں خاصی دقیق ہے اور اس میں فارسی لغات کی آمیزش زیادہ ہے۔ میر حسن میں جذبات نگاری اور پیکر تراشی کی غیر معمولی صلاحیت موجود ہے اور وہ تلازموں کی مدد سے جذبات و تاثرات کی کامیابی کے ساتھ عکاسی کرنے پر قادر ہیں۔ معنی آفرینی، تراکیب کی چستی اور بلاغت کے اعتبار سے ”گلزار نسیم“ ایک قابل قدر شعری کارنامہ ہے۔ نسیم کی ایجاز پسندی نے انھیں جزئیات نگاری کی اجازت نہیں دی۔ اشارہ کنایہ استعمال خوشگوار اثر مرتب نہیں کرتا۔ خان رشید نے نسیم کے مکالموں میں نئی میں انکا غیر محتاط استعمال خوشگوار اثر مرتب نہیں کرتا۔ خان رشید نے نسیم کے مکالموں میں رمز و کنایہ کو سراہا ہے لیکن مکالمہ نگاری کے بعض پہلوؤں پر اعتراض کیا ہے (خان رشید۔ اردو کی تین مثنویات۔ صفحہ ۱۵۸) محاورات اور ضرب الامثال سے بھی نسیم نے اپنے مفہوم کی وضاحت کا مایا ہے۔ نسیم کے بعض اشعار میں زندگی کی صداقتوں اور انسانی سیرت کی آگئی نے انھیں حیات کا مبصر اور انسانی تجربے کا درد آشنا بنا دیا ہے۔ ان اشعار میں آفاقی سچائیوں کی جھلک نظر آتی ہے۔

پر سحر سخن سدا ہے باقی
دریا نہیں کار بند ساقی

کیا لطف کے غیر پر وہ کھولے
جا دو وہ جو سر پہ چڑھ کے بولے
سن کوئی ہزار کچھ سنائے
کیجئے وہی جو سمجھ میں آئے

گلزار نسیم کا شمار اردو کی بلند پایہ مثنویوں میں ہوتا ہے اور وہ اپنے عہد کے ادبی معیاروں کی
نمائندگی کرتی ہے۔ رشید حسن خان نے اپنی کتاب ”مکّوٰر نسیم“ میں اس مثنوی کا مستند متن مرتب
کیا ہے۔ یہ کتاب انجمن ترقی اردو سے ۱۹۹۵ء میں شائع ہو چکی ہے۔



مرزا شوق

دہستان دہلی اور دہستان لکھنؤ کے ادبی وجود کو بعض نقاد اردو ادب کے ارتقاء کی محض ایک علاقائی تقسیم تصور کرتے ہیں لیکن اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ان دونوں شعری مرکوزوں کی باہمی مسابقت نے اردو ادب کو گراندقدر تخلیق پاروں سے سجاد کیا۔ میر حسن کی ”سحر البیان“ کے فن اور شعری محاسن اور اس کے ادبی مرتبے نے شعراء لکھنؤ کو مثنوی میں اپنے فنی جوہروں کو بروئے کار لانے پر اکسایا۔ ناسخ کی مثنوی ”سراج نظم“ (۱۸۳۸) نسیم کی ”گلزار نسیم“ ”حبیب کی مثنوی“ ”صدیہ (۱۸۴۷ء) اور واجد علی شاہ کی ”دریائے عشق“ اور ”بحر الفت“ ”اسیر کی مثنوی“ ”دریہ التاج“ ”آغا حسن نظم کی“ ”لذت عشق“ اور شوق کی ”فریب عشق“ ”بہار عشق“ اور ”زہر عشق“ دہستان لکھنؤ کی مثنوی نگاری کے قابل قدر نمونے ہیں۔ شوق کی ”زہر عشق“ کو اردو دان طبقے میں جو مقبولیت حاصل ہوئی اس کا سبب شاعر کی انفرادیت اور تقلید و روایت سے گریز بھی ہے۔ شوق کا نام تصدق خان اور نواب مرزا ان کی عرفیت تھی۔ شوق تحفہ اختیار کیا تھا شوق کے والد آغا علی خان اور او کے چچا مرزا علی خان کا لکھنؤ کے نامور اطباء میں شمار ہوتا تھا۔ طب شوق کا خاندانی پیشہ تھا اور شوق نے بھی اسکی تعلیم حاصل کی تھی۔ مرزا علی خان شاہان اودھ کے دربار سے متوسل تھے اور انھیں ”حکیم الملک“ کے خطاب سے سرفراز بھی کیا گیا تھا۔ شوق کی تاریخ پیدائش ۱۸۳۷ء بتائی گئی ہے (شاہ عبدالسلام۔ دہستان آتش۔ صفحہ ۱۵۲) وہ لکھنؤ میں تولد ہوئے تھے۔ ابتدائی تعلیم گھر پر حاصل کی اور اپنے عہد کے مشہور و معروف اساتذہ کی تعلیم اور فیض سے مختلف علوم میں مہارت پیدا کی اور طب و حکمت پر عبور حاصل کیا۔ عطا اللہ پالوی نے شوق کی بارعب شخصیت کی تصویر کشی کی ہے اور ان کے شکلی و جمیلی ہونے کا ذکر کیا ہے (تذکرہ شوق صفحہ ۴۰) مجنوں گور کپوری رقمطراز ہیں کہ واجد علی شاہ کے زمانہ حکومت میں شاہی دربار میں شوق کی رسائی ہو گئی تھی اور بادشاہ انھیں بہت عزیز رکھتے تھے (مقدمہ زہر عشق۔ صفحہ ۴۳) شوق کے نواسے احسن لکھنوی کا بیان ہے کہ انھیں واجد علی شاہ کی سرکار سے ہر ماہ پانچ سو روپیہ مشاہرہ ملتا تھا لیکن عطا اللہ پالوی کا خیال ہے کہ شوق کو اس سے کم رقم ملتی ہوگی کیونکہ رجب علی بیگ سرور جیسی بلند قامت ادبی شخصیت کی تنخواہ

پچاس روپیہ تھی تو شوق کو اتنی کثیر رقم دینے کی بظاہر کوئی وجہ نظر نہیں آتی۔ ”افسانہ لکھنو“ میں آغاز جو شوق کا تعارف کرواتے ہوئے لکھتے ہیں۔

سرفراز نواب مرزا حکیم
معالج یہ ہیں بادشاہی قدیم
حقیقت میں عیسیٰ ثانی یہ ہیں
بڑے نامور خاندانی یہ ہیں
قضاء کی جو عبرت سے رہتے ہیں مست
مریض ایسے ایسے کئے تندرست

شوق کے مطلب کا دور دور تک شرہ تھا اور وہ بڑے حاذق حکیم سمجھے جاتے تھے۔ جب شوق نے ہوش سنبھالا تو ہر طرف شعر و ادب کے چرچے سنے اور شعر و سخن کی محفلیں آراستہ دیکھیں۔ انشاء، جرات، رنگین، آتش، ناسخ اور مصحفی وغیرہ کے شعر، زبان زد خاص و عام تھے اور مشاعروں کی مقبولیت اپنے عروج پر تھی۔ ایسے ماحول میں ہر بے ذوق اور بازوق شخص خود کو شعر و ادب سے وابستہ کر کے فخر محسوس کرتا تھا۔ شوق اپنے دور کے تمام اساتذہ کے معترف اور قدر دان تھے لیکن آتش کی شاگردی پسند کی۔ آغا جو کہتے ہیں

یہ شاگرد آتش کے ہیں نامور
ظریف و جہاں آشنا خوش سیر

مرزا شوق کی شاعری کا آغاز غزل گوئی سے ہوا تھا لیکن غزل گو کی حیثیت سے شوق نے کوئی غیر معمولی شہرت حاصل نہیں کی۔ شوق کا نام ان کی مثنویوں کی وجہ سے زندہ ہے ان کی تین مثنویاں ”فریب عشق، بہار عشق اور زہر عشق“ کو عوام نے بہت پسند کیا اور بقول شاہ عبدالسلام یہ مثنویاں ”شوق کی بقائے دائم کا سبب بنیں۔“ ”تذکرہ شوق“ کے مصنف کا بیان ہے کہ لکھنو میں ان کا مکان و کٹور یہ اسٹریٹ پر واقع اس محلے میں تھا جو اب ”پرانا بازار“ کہلاتا ہے۔ اپنے اسی مکان میں ۱۲ ربیع الثانی ۱۲۸۸ھ مطابق ۳۰ مارچ ۱۸۷۱ء کو جمعہ کے دن اس جہان فانی سے کوچ کیا۔ شوق کی غزلوں کا کوئی

دیوان دستیاب نہیں ہوتا غالباً انھوں نے اپنا کوئی دیوان مرتب نہیں کیا تھا۔ اب ہمارے سامنے شوق کی غزلوں کا ذخیرہ بہت کم ہے۔ ان غزلوں میں طرز ادایا مضامین کی کوئی ایسی ندرت موجود نہیں جو شوق کی انفرادیت کی مظہر ہو۔ چند شعر یہ ہیں۔

آپ کی گر مر بانی ہو چکی
تو ہماری زندگانی ہو چکی
بیٹھ کر اٹھے نہ کوئے یار سے
انتہائے ناتوانی ہو چکی
تصور مسوہ اشک یار باقی ہے
برس کے کھل گیا بادل بہار باقی ہے
چمن میں شب کو گھرا لہر تو بہار رہا
حضور آپ کا کیا کیا نہ انتظار رہا

شوق کا واسوخت بھی ان کی شعری یادگار ہے لیکن شوق کی شاعرانہ صلاحیتوں کا بہترین اظہار ان کی مثنویوں میں ہوا ہے بعض مصنفین نے ان سے ”لذت عشق“، ”خضر عشق“، ”سوز عشق“ اور ”تہر عشق“ بھی منسوب کئے ہیں جو درست نہیں۔ حالی، ابوالیث صدیقی، امداد امام اثر، مجنوں، فراق اور خواجہ احمد فاروقی اس غلط فہمی کا شکار ہوئے ہیں اور شوق کی چار مثنویوں کا ذکر کیا ہے لیکن عطا اللہ پالوی نے ”لذت عشق“ کے سلسلے میں بارہ دلیلیں پیش کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ یہ مثنوی شوق کی شعری کاوش نہیں بلکہ یہ ان کے بھانجے آغا حسن نظم کی تخلیق ہے اور شوق نے صرف تین مثنویاں ”بہار عشق“، ”فریب عشق“ اور ”زہر عشق“ لکھی ہیں۔ ”فریب عشق“ ۱۸۳۶ء میں مکمل ہوئی یہ ایک مقصدی مثنوی معلوم ہوتی ہے جس میں شوق نے روزمرہ کی زندگی کے ایک تاریک پہلو کو رنگیں الفاظ اور پرکشش طرز ادا کے وسیلے سے مثنوی کے روپ میں پیش کیا ہے۔ عہد شوق میں اہل لکھنؤ عیش پرستی، تفریح پسندی اور لہو و لعب کے دلدادہ تھے اور یہ رجحان مردوں اور خواتین دونوں میں موجود تھا۔ مذہبی مقامات اور مذہبی اجتماعات کو بھی بعض رنگین مزاج افراد نے رنگ رلیوں کا مرکز بنا لیا تھا۔ اس مثنوی کی خوبی یہ

ہے کہ اس میں رکالت اور ابتذال نہیں اسکا ثقہ اور پراثر انداز قاری کی توجہ اسیر کر لیتا ہے۔ یہ مثنوی لکھنؤ کی بیجماتی زبان، انکی روزمرہ، محاوروں اور خواتین کے طرز تکلم کا بہترین نمونہ ہے۔ ”بہار عشق“ عہد و اجد علی شاہ کے طرز معاشرت کا ایک عمدہ نمونہ ہے۔ ”فریب عشق“ کے برخلاف اس میں عریانی ہے اور غیر سنجیدہ عناصر موجود ہیں۔ خواجہ احمد فاروقی کا بیان ہے کہ یہ داستان جتنی عریاں اور غیر مہذب ہے اتنی ہی اسکی زبان اور طرز ادا شدہ، بے تکلف، رواں اور شفاف ہے۔ زبان و بیان اور طرز ترسیل کے شگفتگی اور بر جستگی کے اعتبار سے یہ مثنوی شوق کا ایک یادگار کارنامہ ہے نہ بہار عشق کا پلاٹ انوکھا اور اچھوتا ہے اور نہ اسکے کرداروں میں زندگی کی حرارت اور حرکت ہے، اسکی عظمت کا راز زبان کے لطف، محاورے کی بر جستگی اور روزمرہ کی دلکشی میں مضمر ہے۔ تذکرہ شوق کے مصنف نے بھی ”بہار عشق“ کی زبان کو بہت سراہا ہے۔ مجنون گورکھپوری لکھتے ہیں ”جہاں تک زبان کی سلاست، الفاظ کی ترتیب اور محاورت کے رکھ رکھاؤ کا تعلق ہے، ”بہار عشق“ کو شوق کی ہر مثنوی پر فوقیت حاصل ہے۔ (مقدمہ زہر عشق، صفحہ ۱۴) ”بہار عشق“ میں بڑی خوش اسلوبی کے ساتھ شوق کی شاعرانہ صلاحیتیں بروئے کار آئی ہیں۔ سراپا نگاری کے اعتبار سے، شوق کی اس مثنوی کا اردو کی کسی بھی بلند پایہ مثنوی سے مقابلہ کیا جاسکتا ہے۔ خوبصورت تشبیہات، منفرد تلازمے اور پیکر تراشی کے اچھے نمونوں نے ”بہار عشق“ کی شعری قدر و قیمت میں اضافہ کر دیا ہے سراپا ملاحظہ ہو

حسن یوسف بھی اسکے آگے ماند

چہرہ زلفوں میں جیسے ابر میں چاند

جلوہ حسن رشک شعلہ طور

چشم بدور آنکھیں موتی چور

رخ پہ گرمی سے وہ عرق کم کم

جس طرح گل پہ قطرہ شبنم

عکس رخ موتیوں کے دانوں میں
جلیاں چھوٹی چھوٹی کانوں میں

”زہر عشق“ شوق کی تیسری اور آخری مثنوی ہے۔ ”زہر عشق“ شوق کا شاہکار تصور کی جاتی ہے اور اسکا اردو کی قابل قدر مثنویوں میں شمار کیا جاتا ہے۔ یہ مثنوی بقول شاہ عبدالسلام ۱۸۸۰ء اور ۱۸۸۲ء کے درمیان مکمل ہوئی تھی۔ تاحال اس مثنوی کے کئی ایڈیشن منظر عام پر آچکے ہیں۔ گارساں دتاسی نے ”زہر عشق“ کے ایک قدیم نسخے کا ذکر کیا ہے۔ شوق کی یہ مثنوی اتنی مشہور و مقبول ہوئی کہ گھر گھر اسکا چرچا ہونے لگا۔ لوگ اسکی نقلیں تیار کرنے لگے اور تھیریکل کمپنیوں نے اسے ڈرامے کی شکل میں اسٹیج پر پیش کیا۔ لکھنؤ کے ایک تھیریکل میں جب شوق کی مثنوی کو اسٹیج کیا گیا تو اسے تو کچھ کر ایک لڑکی نے خود کشی کر لی اور حکومت نے اس مثنوی کو شائع کرنے یا اسٹیج کرنے پر امتناع عائد کر دیا۔ ۱۹۱۹ء میں بعض باذوق ارباب علم و دانش کی کوششوں سے حکومت نے یہ پابندی ختم کر دی اور ”زہر عشق“ کے نئے ایڈیشن شائع ہونے لگے۔ بعض ادیبوں کا خیال ہے کہ اس مثنوی میں شوق نے خود اپنی داستان عشق بیان کی ہے اور وہ اس مثنوی کے ہیرو ہیں لیکن اسکا ہمیں کوئی ٹھوس ثبوت نہیں ملتا۔ اس انتساب کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ ”زہر عشق“ ایک ایسی پراثر اور دل کو چھونے والی مثنوی ہے کہ یہ شاعر کے دل کی آواز معلوم ہوتی ہے۔ زبان و بیان سادگی و شگفتگی اور نفسیاتی آگہی نے ”زہر عشق“ کو قاری کی دلچسپی کا مرکز بنا دیا ہے۔ شوق کے عہد میں زبان دانی کا معیار رعایت لفظی اور ضائع بدائع کی چاشنی قرار پایا تھا۔ شوق نے اپنے عہد کی اس روایت کے برخلاف ایک ایسے اسلوب کو اپنایا جو سادہ اور پراثر تھا۔ اس میں لفظوں کی شعبہ بازی اور طرز ترسیل کی ملح کاری سے جو تصنع پیدا ہوتا ہے اسکی جگہ جذبات کی شدت اور مبالغہ کی جگہ اصلیت اور حقیقت پسندی نے لے لی ہے۔ لکھنؤ کا اردو دان طبقہ اس مثنوی سے ایک نئے ادبی لطف اور شعری حظ سے دوچار ہوا تھا۔ دوسری بات یہ تھی کہ انداز البلاغ کی تاریکی و جہالت اور انفرادیت

کے علاوہ زبان کی سادگی نے بھی عوام میں ”زہر عشق“ کو غیر معمولی مقبولیت عطا کی تھی۔ ”زہر عشق“ لکھنؤ کی زوال پذیر معاشرت اور اودھ کی اس تہذیب کی آئینہ دار ہے جو اپنے صحت مند اور تابندہ عناصر سے محروم ہوتی جا رہی تھی۔ ”زہر عشق“ کے پلاٹ میں کوئی غیر معمولی کشش اور ندرت نہیں۔ کردار نگاری سے مرزا شوق نے زیادہ دلچسپی نہیں لی ہے۔ اس مثنوی کی شہرت کا دار و مدار اسکی جذبات نگاری، لکھنؤ کی با محاورہ اور نکسالی زبان کے استعمال اور تہذیبی تناظر کی سچی اور حقیقت پسندانہ عکاسی پر ہے۔ مثنوی کے درمیان نفسیاتی نکات کی طرف بلیغ اشاروں نے بھی شوق کے بیانات کو معنویت عطا کی ہے۔ یہ صحیح ہے کہ ”زہر عشق“ کے ابتدائی حصے میں شوق کا انداز عامیانہ سا ہو گیا ہے لیکن اخلاقی افکار کا ہر محل استعمال مثنوی میں توازن پیدا کرنے میں ممد و معاون ثابت ہوا ہے۔ دنیا کی بے ثباتی اور انسانی زندگی کی ناپائیداری، مستقبل سے انسانی کی لاعلمی اور مثبت ایزدی کے اٹل اور ناگزیر ہونے کا مرزا شوق نے بڑی بصیرت آفرینی کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ آل احمد سرور کا خیال ہے کہ لکھنؤ کی بہترین مثنوی ”گلزار نسیم“ نہیں۔ شوق کی ”زہر عشق“ ہے (لکھنؤ اور اردو ادب سالنامہ نگار ۱۹۵۰ء صفحہ ۳۲)۔ ”زہر عشق“ میں عام مثنویوں کی طرح مافوق الفطرت (Super Natural) عناصر سے کام نہیں لیا گیا ہے جسکی وجہ سے پوری مثنوی میں ایک مانوس فضاء پیدا ہو گئی ہے اور کہیں اجنبیت کا احساس نہیں ہوتا کیونکہ اس داستان کے کردار (جن کی تعداد کم ہے) اسی عالم آب و گل سے تعلق رکھتے ہیں۔

”زہر عشق“ کی مقبولیت اور ہر دل عزیز کی ایک سبب اسکی ارضیت (This Worldliness) بھی ہے۔ ”زہر عشق“ کو جو غیر معمولی اہمیت حاصل ہوئی اسکا ایک سبب یہ بھی تھا کہ اب تک اردو مثنویوں کے کردار سماج کے اعلیٰ طبقے سے منتخب کئے جاتے تھے۔ شہزادہ اور وزیر زادی، بادشاہ اور امراء مثنوی کے کرداروں کی شکل میں ہمارے سامنے آتے ہیں لیکن شوق کی ایک جدت اور انفرادیت یہ بھی ہے کہ انھوں نے طبقہ امراء کے بجائے اپنے افراد قصہ، سماج کے متوسط طبقے سے لئے ہیں۔ ان کے اعمال، افکار اور جذبات عوامی زندگی کی ترجمانی

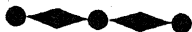
کرتے ہیں یہاں کروفر، جاہ و جلال اور شوکت و ثروت کی جگہ متوسط طبقے کی زندگی کے ان مسائل نے لے لی ہے جن سے اسکے افراد تذبذب ماحول میں دوچار ہوتے ہیں۔ مجنون گور کچھوری نے شوق کی ”زہر عشق“ کو بہت سراہا ہے اور اسے جرمن فلسفی گوٹے کی تخلیق کا ہم پایہ قرار دیا ہے۔

”زہر عشق“ کو اردو ادب میں وہی مرتبہ دینا چاہئے جو جرمن فلسفہ نگار گوٹے کے سارو آف ور تھر (Sorrow of Werther) کو ملا ہے.... اثر کے اعتبار سے دونوں ایک پائے کی چیزیں ہیں“ (مقدمہ زہر عشق۔ صفحہ ۳۳) اس کا ترجمہ ڈاکٹر ریاض الحسن ”نوجوان ور تھر کی داستان غم“ کے نام سے کر چکے ہیں۔

”زہر عشق“ کے قصے کو مختصر الفاظ میں اس طرح پیش کیا جاسکتا ہے کہ ایک متوسط گھرانے کی لڑکی کے ماں باپ کو پتہ چلتا ہے کہ ایک لڑکا انکی بیٹی کے عشق میں گرفتار ہے تو وہ بدنامی کے ڈر سے لڑکی کو ہمارس بھیج دینے کا فیصلہ کر لیتے ہیں اور لڑکی زہر کھا کر اپنی زندگی کا خاتمہ کر لیتی ہے اور ہیرو کو وصیت کرتی ہے کہ وہ خاموشی کے ساتھ یہ صدمہ برداشت کر لے تاکہ ان کی محبت کار از فاش نہ ہو ”زہر عشق“ کے پدارتھ نظام (Patriarchal System) میں عورت اتنی مجبور اور بے بس تھی کہ زندگی کے مسائل کا حل زندگی کا خاتمہ قرار پاتا ہے۔ ”زہر عشق“ میں مرزا شوق نے اسکی طرف بلیغ اشارہ کیا۔ مثنوی کے آخر میں شوق نے زندگی کی بے شباتی اور حیات کی تلون مزاجی کا اس طرح ذکر کیا ہے۔

جائے عبرت سرائے فانی ہے
مورد مرگ نوجوانی ہے
ادنے ادنے مکان تھے جن کے
آج وہ ننگ گور میں ہیں پڑے

کل جہاں پر شگفتہ و گل تھے
 آج دیکھا تو خار بالکل تھے
 جس چمن میں تھا بلبلوں کا ہجوم
 آج اس جا ہے آشیانہ یوم
 بات کل کی ہے نو جوان تھے جو
 صاحب نوبت و نشاں تھے جو
 آج خود ہیں نہ ہیں مکاں باقی
 نام کو بھی نہیں نشان باقی



محسن کا کوروی

محسن کا کوروی ایک نہایت ذی علم گھرانے سے تعلق رکھتے تھے۔ ان کے ایک بزرگ عبدالجبار کو آستانہ رسول اللہ صلعم کی درباری کا شرف حاصل تھا (شجاعت علی سندیلوی حرف ادب صفحہ ۱۳۹) اسی خاندان کے ایک فرد مخدوم نظام الدین قادری تھے جن کی روحانی عظمت کی بناء پر ”تذکرہ الاصفاء“ کے مصنف نے انہیں ”امام اعظم ثانی“ سے موسوم کیا ہے انہیں ”منتخب التواریخ“ میں عہد اکبری کے ایک بلند پایہ عالم کی حیثیت سے پیش کیا گیا ہے۔ اسے علم دوست اور زہد و تقویٰ اور علم و فضل میں یکتا خاندان میں محسن کا کوروی نے جنم لیا تھا۔ وہ ۱۲۴۲ھ مطابق ۱۸۲۶ء میں کوروی میں پیدا ہوئے۔ اپنے مولوی حسین بخش شہید کے سایہ عاطف میں پرورش پائی۔ محسن کا کوروی کو ابتدا ہی سے نعت گوئی سے شغف تھا اور سولہا سال کی عمر میں پہلا نعتیہ قصیدہ موزوں کیا تھا۔ اس قصیدے میں دو مطلع اور کیا ون اشعار ہیں۔

پھر بہار آئی کہ ہونے لگا صحر گلشن غنچہ ہے نام خدا نفا آہوئے چمن

محسن کا کوروی نے قصائد میں ”گلدستہ رحمت“ (۱۸۴۲ء) ”ابیات نعت“ (۱۸۵۷ء) ”مدح خیر المرسلین“ (۱۸۷۶ء) نظم دل افروز (۱۹۰۰ء) ”انیس آخرت“ (۱۹۰۴ء) اور مثنویات میں ”صبح عقبی“ (۱۸۷۲ء) ”چراغ کعبہ“ (۱۸۸۳ء) ”شفاعت و نجات“ ”اسرار معانی“ ”درد عشق“ (۱۸۹۳ء) اپنی ادبی یادگار چھوڑی ہیں اس کے علاوہ محسن کا کوروی نے ”نغان محسن“ (۱۸۷۲ء) نگارستان الفت المعروف ”یہ پیاری باتیں“ اور ”مسدس حلیہ سراپائے رسول اکرم“ (۱۸۴۹ء) پیش کرنے کی بھی سعادت حاصل کی ہے۔ محسن کا کوروی نے نظم رباعیات (۲۳) اور غزلوں (۴) میں بھی طبع آزمائی کی ہے۔ ان کا انتقال ۱۸ صفر ۱۳۲۳ھ مطابق ۲۲ اپریل ۱۹۰۵ء دن کے دس بجے ہوا۔

اردو نعت گوئیوں کی مختصری فہرست بھی محسن کا کوروی کے نام کے بغیر مکمل نہیں ہو سکتی۔ محسن کا کوروی میں نعت گوئی کی غیر معمولی صلاحیتیں موجود تھیں۔ نعت گوئی میں اثر آفرینی محض الفاظ کی سحر طرازی تراکیب کی ندرت، علمیت اور قدرت کلام ہی سے نہیں اپنے مدوح کی محبت میں سرشاری ان سے والہانہ وابستگی اور غیر متزلزل عقیدت و مودت سے بھی پیدا ہوتی ہے۔ محسن کا کوروی کا نام تاریخ ادب اردو کے صفحات میں ان کی بے مثل نعت گوئی کی وجہ سے ہمیشہ تابندہ رہے۔ روح کی گہرائیوں سے نکلے ہوئے سردی نغمے محسن کا کوروی کی نعت کو تطہیر و تقدس عطا کرتے ہیں اور ان کے کلام کو عطر بیز بنا دیتے ہیں۔ محسن کا کوروی کی شاعری رنگ و نور کا ایک وسیع

سرمایہ ہے۔ انھوں نے روایتی انداز میں عشقیہ کلام بھی موزوں کیا جس میں ارضی اور مادی محبوب کی عشوہ طرازی اور اسکے حسن و جمال کی تصویر کشی کی گئی ہے لیکن محسن کا کوروی کا یہ کلام ان کی شاعری اور شخصیت کی پہچان نہیں بن سکا اور ان کے فن کا اصل نکھار ان کی نعتوں میں اجاگر ہو سکا ہے۔ اور نعت گوئی کا رجحان ان کی غزل، قصیدہ، مثنوی، قطعہ اور رباعی سب پر حاوی ہے۔ محسن کا کوروی ایک ذی علم گھرانے کے فرد تھے اور ان کا اپنے خاندانی پس منظر سے اثر پذیر ہونا کوئی تعجب خیز بات نہیں معلوم ہوتی۔ نعت گو کے علم اور اسکی معلومات کا دائرہ وسیع ہو اور اگر وہ اسلامی تاریخ پر نظر رکھتا ہو تو رسالت ماب کے فضائل، آپ کی حیات طیبہ اور آپ کی عظمتوں کے مختلف پہلوؤں سے اسکی واقفیت، نعت گوئی میں مضامین کا تنوع اور تازگی پیدا کرنے کا باعث ہوگی۔ یہی وجہ ہے کہ محسن کا کوروی کی نعت میں ختمی مرتبت کی ذات اقدس ایک ایسے گرانقدر تراشے ہوئے ہیرے کی طرح نظر آتی ہے جسکے ہر پہلو سے نئی شعاعیں پھوٹتی ہیں۔ محسن کا کوروی کی نعتوں میں علمی اصطلاحات اور اشارات و تلمیحات جاسجا ہماری توجہ اسیر کر لیتی ہیں۔ اور اس پر بعض وقت اعتراض بھی کیا گیا ہے۔ حقیقت یہ ہے محسن کا کوروی کی نعت سے تعلیم یافتہ طبقہ زیادہ مستفید ہو سکتا ہے۔ وہ نعت گوئی کو ایک مقدس فرض تصور کرتے ہیں اور اس خیال کے حامل ہیں کہ اس شاعر کو نعت گوئی سے کنارہ کشی اختیار کرنی چاہئے جو رسول اکرم کے فضائل و کمالات کو کا محققہ، پیش نہیں کر سکتا، اس سلسلے میں علمی اصطلاحات اور مذہبی علوم کے اشاروں کو وہ ناگزیر تصور کرتے ہیں۔ مجموعی حیثیت سے محسن کا کوروی کا طرزِ بلاغ و دقیق الفاظ اور اوق لغات سے عبارت نہیں ہے لیکن نعت گوئی کا ایک اہم مقصد آنحضرت صلعم کی بزرگی و بڑتری کا اظہار بھی ہے جسے پیش کرنے کے لئے شاعر کو عام سطح سے بلند ہو کر بھی شعر کہنا پڑتا ہے۔ محسن کا کوروی نے مختلف شعری ہیئتوں کو نعت کے لئے استعمال کیا ہے اور ہر ادنیٰ پیکر میں اپنی لطافت بیان اور فکر و فن کی طہارت و پاکیزگی کا ثبوت دیا ہے۔ محسن کا کوروی کی نعت میں فکر کے عناصر کی جو فراوانی ہے اسکی مثال اردو کے کسی اور شاعر کے نعتیہ کلام میں ملنی دشوار ہے۔ محسن کے تلازمے، پیکر اور تشبیہات و استعارات ان کے تخیل اور فکری بلندی کو ظاہر کرتے ہیں اور جیسا کہ کہا جا چکا ہے اسکا سرچشمہ اسلامی علوم سے شاعر کی آگہی اور ان کا علمی و مذہبی ماحول بھی ہے۔

محسن کا کوروی کی نادر تشبیہات اور اچھوتے استعارے اور تخیل کی اونچی اڑانوں نے ان کے کلام میں انفرادیت اور وقار پیدا کر دیا ہے۔ سرور کائنات کا سراپا پیش کرتے ہوئے محسن کا کوروی نے جن خوبصورت تشبیہات اور دلفریت استعاروں سے کام لیا ہے وہ ان کی قادر الکلامی کے مظہر ہیں۔ نعت گو نے اس سلسلے میں حدادب کو ملحوظ رکھا ہے اور اظہار کے ایسے پیکروں سے گریز کیا ہے جو ممدوح کے شایان شان نہیں ہے۔ چند شعر ملاحظہ ہوں

طرفہ مضمون ہے مجھے پیش نظر ہو آگاہ
منظر چشم نبی پر بھی ذرا کیجئے نگاہ
ایسی نرگس کہیں دیکھی ہے نہ بادام سیاہ
چشم بدور عجب آنکھ ہے ماشا اللہ
اک نیا نسخہ نکالوں دل پر جوہر سے
صفحے پر سیم کے لکھیں جیسے آب زر سے
پلکیں اکیر کی بوٹی ہیں سنا اکثر سے
لوبہ چشم پر ہے آج رخ انور سے
صدقے اے طالع پیدا تیرے سونے کے
ڈھیلے آنکھوں کے بغیر ڈھیلے ہیں یہ سونے کے

محسن کا کوروی نے اپنی نعتیوں کو بر محل اچھوتی اور دلکش تشبیہوں سے سجا دیا ہے۔ محسن کا کوروی کی نعت گوئی استعارات کی برجستگی تشبیہات کی ندرت اور پیرایہ اظہار کی جاذبیت و دلنشینی کی وجہ سے اردو شاعری کا گر انقدر سرمایہ بن گئی ہے

کاغذ میں سطور کا تسلسل
ہے کھیت میں چاندنی کے سنبل
شبدریز قلم کی شان اعلیٰ
جنگل میں براق کے عزالا

تحریک انامل سخن گو
جبرئیل امیں کا زور بازو

محسن کا کو روی کی نعت گوئی کی خوبی یہ ہے کہ وہ نعت کے لہذا ائی اشعار ہی سے قاری کو اس کا احساس دلاتے ہیں کہ وہ ایک برگزیدہ شخصیت کی مدح سننے کی سعادت حاصل کر رہا ہے نعت میں شاعر کی تخلیق کی ہوئی فضاء تقدس و احترام کے عناصر کی موجودگی سے ذہن و احسات کو ایک ملکوتی ماحول میں پہنچا دیتی ہے۔ شب معراج کا ذکر کرتے ہوئے محسن کہتے ہیں

بھیج ہوئی رات آبرو سے
داخل ہوئی کعبے میں وضو سے
اوڑھے ہوئے لیلی گل اندام
شبنم کی ردا بقصد احرام
کیا سعی صفا سے رنگ فق ہے
سر سے پا تک عرق عرق ہے
خوشبو وہ کہ ہار یاسمین کے
لپٹے ہوئے بالوں میں دلہن کے
یا تازہ بسی ہوئی ختن کی
کلیاں یوسف کے پیرہن کی

محسن کا کو روی کی تشبیہات اور استعاروں کا پس منظر تما متر روحانی اور مذہبی ہوتا ہے
حضور اکرام کا سر لپاس طرح پیش کیا ہے

ابرو پہ جبیں مہ شامل
رکھی ہوئی رحل پر حائل
واللیل کا تر جمہ ہے گیسو
تفسیر از سچی ہے گیسو

جوہر کا بھرا ہو حزینہ
آئینہ بے مثال سینہ
رعنائی قامت مناسب
روزے میں اذان وقت مغرب

محسن کا کوردی تلمیحات کے دلدادہ ہیں اور ان کے کلام میں ان کی برجستہ اور بلیغ مثالیں بکھری ہوئی نظر آتی ہیں۔ محسن کا کوردی نے تلمیحات کے وسیلے سے بھی مطالب کی موزوں وضاحت کی ہے اور یہ ان کا ایک مرغوب انداز ہے۔ محسن کا کوردی کی نعت گوئی کا ایک نمایاں وصف یہ بھی ہے کہ وہ اپنے اشعار میں اپنے ممدوح کے بلند مرتبہ کو پیش نظر رکھتے ہیں۔ تلازموں اور علام سے ایسی فضاء پیدا کر دیتے ہیں جو نعت جیسی مقدس اور پاکیزہ صنف کے مزاج سے پوری طرح ہم آہنگ ہوتی ہے۔

ہے فکر سپہ رات بھر کی
کیا بات ہے مطلع سحر کی
ہنگام سپیدہ سحر گاہ
ساعات ہیں روز و شب کی واللہ
اک معجز صادق البیاء ہے
بنغیر آخر الزماں ہے
کیفیت وحی میں ہے بلبل
ہے وقت نزول مصحت گل
سبزہ ہے کنار آجھو پر
یا خضر ہے مستعد و صنو پر
نوبت ہے صدائے قمریاں کی
تیار ہے باغ میں ازاں کی
محو تکبیر فاختر ہے
قد قامت دلربا ہے

محسن کا کوردی نے اپنی نعت میں ایسے موضوعات پر بھی شعر کہے ہیں جو سرورِ دو عالم کی ذاتِ اقدس سے بالواسطہ طور پر متعلق ہیں۔ اردو کے شائد ہی کسی شاعر نے جبرئیل کی شان میں شعر کہے ہوں ہر صاحبِ ایمان آنحضرت صلم، قرآن مجید اور جبرئیل کے ربط و تعلق سے باخبر ہے۔ محسن کا کوردی کے یہ اشعار ملاحظہ ہوں

عمان کرم کے در منشور
قرآن شرف کے سورہ نور
مانند دوا زمیں پہ نازل
مانند دعا سپہر منزل
منشور ادا امر و نواہی
عنوان صحیفہ الہی
فہرست اجار اصفیاء کی
تاریخ فرشتہ انبیاء کی

محسن کا کوردی ایک سچے عاشقِ رسول تھے اس لئے ان کی نعت کے اشعار مودتِ رسول میں غرق محسوس ہوتے ہیں۔ محسن کی نعتوں میں جو اثر آفرینی، دلکشی اور جو ملکوتی فضاء کا احساس موجود ہے اس کا ایک سبب ہادی برحق سے بے پناہ محبت، فدویت، نیاز مندی اور جاں سپاری بھی ہے۔ ان جذبات کے بغیر نعت بے روح محسوس ہوتی ہے۔ صدق جذبات کا نعت پربراہ راست اثر پڑتا ہے محسن کی بعض نعتوں کی تان مناجاتی اسلوب پر ٹوٹتی ہے اور وہ اپنے ممدوح سے خطابیہ انداز میں عرض حال اور گزارش کرنے لگتے ہیں

جس طرح ملا تو اپنے رب سے
انداز سے شوق سے ادب سے
یوں ہی تیرے عاصیاں مجبور
اک دن ہوں تیری لقا سے مسرور

صدقے میں تیرے یہ آرزو ہے
 دم میں رہ آخرت کریں طے
 ہو حشر کا دن خوش کی تمہید
 جس طرح سے صبح صادق عید
 یوں سر پہ ہو نہر آتشیں
 ٹوپی میں کسی کے جیسے جگنو
 دشمن پہ کڑی ہو پہلی منزل
 میں سووں لحد میں ہو کے غافل
 گذرے میری نعت کے سخن میں
 رکھی ہو یہ مثنوی کفن میں

اردو ادب کے مطالعے سے پتہ چلتا ہے کہ جہاں اردو زبان و ادب نے فارسی سے خوشہ چینی کی ہے۔ وہیں مقامی ماحول سے پذیری بھی اسکی رگ و پے میں جاری و ساری ہے۔ محسن کاوردی کا قصیدہ ”قصیدہ مدح خیر المرسلین“ ۱۲۹۳-۱۸۷۶ء میں مکمل ہوا۔ اس قصیدہ سے محسن کاوردی کی شہرت سارے ہندوستان میں خوشبو کی طرح پھیل گئی۔ نعت کا کوئی نقاد محسن کاوردی کے اس قصیدہ کی نشان دہی کے بغیر اس صنف کی تنقید کا حق ادا نہیں کر سکتا۔ یہ نعت قصیدے کی ہئیت میں موزوں کی گئی ہے اور محسن کاوردی نے قصیدہ گوئی کے لوازم اور آداب کو ملحوظ رکھتے ہوئے اپنی نعت کو نئے انداز میں پیش کیا ہے۔ قصیدے کی تشبیب میں شاعر کو مکمل آزاد ہوتی ہے کہ وہ عشقیہ، بیمار یا کسی دوسرے موضوع سے متعلق مضامین باندھے اور اپنے قصیدے کو دلچسپ اور جاذب نظر بنانے کے اپنے قاری کی توجہ کو گریز کی منزل طے کرواتے ہوئے اصل مدح کی طرف منعطف کر سکے۔ قصیدہ ”مدح خیر المرسلین“ کے ابتدائی حصے یعنی تشبیب میں محسن کاوردی نے گرد و پیش کے مانوس ماحول سے اخذ کئے ہوئے ایسے مضامین باندھے ہیں جو ان سے پہلے نعت میں جگہ نہیں پاسکے تھے۔ حقیقت کے اظہار کا ایک طریقہ یہ بھی کہ اس سلسلے میں ایسی باتوں کا ذکر کیا جائے جو

اس سے ہم آہنگ نہیں اور ایک بدلے ہوئے مزاج کی آئینہ دار ہوں۔ محسن کا کوردی نے اسی طریقہ پر عمل پیرا ہو کر اپنی نعت کے لئے ایک اچھوتا اور نرالا اسلوب اختیار کیا ہے

سمت کاشی سے چلا جانب مقہرا بادل
برق کے شانوں پہ لائی ہے صبا گنگا جل
صاف آمادہ پر واز ہے شیاما کی طرح
پر لگائے ہوئے مرگاں صنم سے کا جل
جو گیا بھیس کئے چرخ لگائے ہے بھھوت
یا کہ بیراگی ہے پرمت پہ بھھائے کمبل
راجہ اندر ہے پری خانہ مئے کا پانی
نغمہ نئے کا سری کرشن کنھیا بادل

اس قصیدے کے بارے میں ابو الیث صدیقی رقمطراز ہیں۔ ”ایسی زالی تشبیب آپ کو اردو کے کسی شاعر کے ہاں نہیں ملے گی ذوق و سودا قصیدے کے بادشاہ ہیں لیکن ان کی کسی تشبیب میں ایسی جدت اور زور نہیں“ (لکھنؤ کا دبستان شاعری صفحہ ۵۰۹) اس قصیدے کا گریز معترضین کا معقول جواب ہے

بڑھے تشبیب مسلمان مع تمہید و گریز
رجعت کفر بائیاں کا کرے مسئلہ حل
مدعا یہ ہے کہ اندوہ سید بختی سے
ظلمت کفر کا جب دہر میں چھایا بادل
ہوا مبعوث فقط اس کو مٹانے کیلئے
سیف ملول خدا نور بنی مرسل
فر توحید کی صنو اوج شرف کا مہ نو
شمع ایجاد کی لو بزم رسالت کا کنول

۱۲۵۸ھ مطابق ۱۸۴۲ء میں جب محسن کا کوروی کا پہلا قصیدہ ”گلدستہ رحمت“ شائع ہوا تو اس وقت کی عمر سو لھاسال تھی اس کا مطلع اور چند شعر یہ ہیں

پھر بہار آئی کہ ہونے لگے صحرا گلشن
 غنچہ ہے نام خدا نافہ آہو ختن
 رشک شمشاد اگا کرتے ہیں نخل قامت
 سرد گلزار زمین پر جو ہوا سایہ فگن
 ہاں میں مفتوں میں ہوں اسی رشک چمن کا کہ چمن
 جسکی صورت سے سدا خار ندامت درتن
 اس کو بجا ہے گلستاں کا مٹہ کہنا
 کیسے کہیے کہ وہ ہے لالہ و نسرین صحن

اسی قصیدے سے اندازہ ہو گیا تھا کہ محسن کا کوروی اپنے زور بیان، اپنی مودت اور دلکش پیرایہ ابلاغ کی وجہ سے نعت کے ایک منفرد اور بلند پایہ شاعر ثابت ہونگے۔



-----: تعارف :-----

اردو میں ڈراما نگاری کے فن نے زیادہ ترقی نہیں کی جس کے کچھ تاریخی اور تہذیبی وجوہات ہیں اردو میں ڈراما نگاری کی ابتداء کے بارے میں محققین میں اختلاف رائے ہے۔ رسالہ اردو معلیٰ میں خواجہ احمد فاروقی نے ایک مضمون ”اُردو کا قدیم ترین ڈراما“ لکھا ہے اس ڈرامے کے سن تصنیف اور نام سے ہم ناواقف ہیں اس ڈرامے کے صرف پانچ صفحات دستیاب ہو سکے ہیں یہ اوراق مخطوطہ رچرٹ اسرپچی کی ملکیت تھی جو لکھنؤ میں ۱۸۶۷ء سے ۱۸۶۸ء تک ریزیدنٹ کی حیثیت سے کارگذار رہے تھے۔ مسعود حسن ادیب نے واجد علی شاہ کے ڈرامے ”رادھا کہنیا کا قصہ“ کو اُردو کا پہلا ڈراما تسلیم کیا ہے جسے بادشاہ نے اپنی ولی عہدی کے زمانے میں سپرد قلم کیا تھا یہ ڈراما ۱۸۴۳ء میں ”کھلیا“ گیا تھا اور واجد علی شاہ اختر کی کتاب ”بنی“ میں شائع ہو چکا ہے۔ ڈاکٹر افضل الدین اقبال نے گرین آدے کے ڈرامے ”علی بابا چالیس چور“ کو اُردو کا پہلا نثری ڈراما بتایا ہے۔ یہ ڈراما ۱۸۵۲ء میں مدراس سے شائع ہوا تھا۔ یہ اردو کا پہلا شائع ہونے والا ڈراما ہے اور اردو کا تیسرا ڈراما قرار دیا جاسکتا ہے نوالی اور محمد عمر نے امانت کی ”اندر سبھا“ کو اُردو کا پہلا ڈراما تحریر کیا ہے۔ اندر سبھا ۱۲۶۸ھ مطابق ۱۸۵۱ء میں سپرد قلم کی گئی تھی اور ۱۸۵۴ء میں اسے پہلی بار اشاعت کیا گیا تھا۔ میمونہ دلوئی کے بیان کے مطابق راجہ گوپی چند اور جلدھر ۱۸۵۳ء کی تصنیف ہے اور یہ ڈراما ممبئی میں اشاعت کیا گیا تھا لیکن اس کی اسکرپٹ کی عدم موجودگی میں قطعیت کے ساتھ رائے دنیا مشکل معلوم ہوتا ہے۔ عشرت رحمانی کی تحقیق کے مطابق احمد حسن وافر کی تمثیلی کوششوں کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ ڈاکٹر مسیح الزماں رادھا کہنیا کے قصے کو اُردو کا پہلا ڈراما تسلیم کرتے ہیں لیکن اس خیال کے حامل ہیں کہ ”خورشید“ اردو تھیٹر کا پہلا دستیاب ڈراما ہے اور اس کی تاریخ ۱۸۷۱ء ہے۔ سید حسن رقطنراز ہیں ”ڈرامے کے صحیح مفہوم و اوصاف کے پیش نظر“ سجاد سنبل“ کو اُردو کا سب سے پہلا ڈراما مان لینے میں کسی تامل و تروڑ کی گنجائش نہیں رہتی (اردو کا پہلا ڈراما۔ ہماری زبان ۸ ستمبر ۱۹۷۲ء صفحہ ۸ لیکن یہ ڈراما ناگری رسم

الخط میں ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ان تمام شواہد کو پیش نظر رکھتے ہوئے مسعود حسن ادیب کا بیان

ہماری توجہ کا مرکز بن جاتا ہے۔ لکھنؤ میں عیش و عشرت کی فراوانی، تفریحات کے نئے نئے انداز اور زندگی کی مسرتوں میں ڈوب جانے کے رجحان نے جہاں میلوں، ٹھیلوں، جلسوں، محرم کی تقریبات اور ہولعب کے نئے نئے طریقوں کو روشناس کروایا وہیں موسیقی، رقص اور ڈراما کی تخلیق کا سبب بنا۔ واجد علی شاہ کو فنون لطیفہ سے غیر معمولی دلچسپی تھی۔ باغبانی، مصوری، معماری شاعری اور موسیقی سے انتہائی شغف تھا انھوں نے جو گیت لکھے وہ بہت مقبول ہوئے۔ ”کلام الملوک ملوک الکلام“ ہوتا ہے۔ رجب علی بیگ سردور واجد علی شاہ اختر کے گیتوں کے بارے میں رقمطراز ہیں ”کسی بنانے والے کے انترے چار پانچ فقرے ہیں تو استائی کے بیس بول ہیں۔ سینکڑوں گتھک ہزاروں طرح کے جھول ہیں جتنے نامور گوئیے ہوئے عروض و قافیہ میں کس کو دخل ہو اشاعر کون تھا“ (فسانہ عبرت۔ صفحہ ۲۱) رقص اور فن موسیقی کی سرپرستی ہندوستان کے راجاؤں اور بادشاہوں کی روایت رہی ہے۔ دربار اور محلات میں ان فنوں کی قدردانی کی گئی۔ اودھ کے حکمرانوں نے جو عیش و نشاط کے دلدادہ اور فنون لطیفہ کے شائق رہے ہیں اس میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا شجاع الدولہ کے عہد سے ہندوستان کے مختلف علاقوں کے موسیقار ادھر کا رخ کر رہے تھے۔ ”گزشتہ لکھنؤ“ میں اس کی تفصیل درج کی گئی ہے۔ ارباب نشاط اور ان کے گانے والے طائفے ہر محلے میں موجود تھے۔ اکثر محلوں میں ڈیرہ دار طوائفیں مقیم تھیں اور ان کے ساتھ دودو تین تین خیمے رہا کرتے تھے۔ نواب اپنے اضلاع کے دورے کا قصد کرتے تو ان کے ڈیرے بھی نواب کے ڈیروں کے ساتھ چلا کرتے تھے (مسعود حسن ادیب۔ لکھنؤ کا شاہی اسٹیج صفحہ ۲۰) اس دور کے امراء، حکام اور دیگر عہدیدار اگر بادشاہ کی پیروی کرتے ہوں تو یہ کوئی تعجب خیز امر نہیں۔ آصف الدولہ کے عہد میں موسیقی کی ایک کتاب ”اصول نغمات آصفیہ“ مرتب کی گئی تھی۔ اودھ کے حکمرانوں کو موسیقی اور اس قبیل کے دوسروں مشغلوں سے جو غیر معمولی دلچسپی تھی اس کا حال لکھنؤ کے تمدن پر لکھی ہوئی کتابوں میں محفوظ رہ گیا ہے۔ غازی الدین حیدر کو بھی موسیقی سے بڑا لگاؤ تھا۔ نصیر الدین فن رقص کے شیدائے تھے اور ان کے یہاں ناپنے

گانے والیاں خاصی تعداد میں ملازم تھیں۔ امجد علی شاہ ایک مذہب پرست انسان تھے اس کے باوجود ”ارباب نشاط کا محکمہ“ بند نہیں کیا گیا تھا۔ واجد علی شاہ کو فنِ رقص و موسیقی سے طبعی لگاؤ تھا وہ شاعر اور ایک رنگین مزاج انسان تھے۔ نئی نئی تفریحات کو متعارف کروانے اور انھیں پروان چڑھانے کا سہرا ان کے سر ہے۔ واجد علی شاہ خود رقص کرتے تھے اور اس میں انھیں استادانہ مہارت حاصل تھی۔ مسعود حسن ادیب لکھتے ہیں کہ باکمال رقص ہر راج پند ادین فخریہ کہا کرتے تھے کہ رقص کی بہت سی صورتیں خود بادشاہ نے مجھے سکھائی ہیں (لکھنؤ کا شاہی اسٹیج۔ صفحہ ۲۱) واجد علی شاہ نے اس فن کو بڑی توجہ اور محنت کے ساتھ ترقی دی وہ خود ریاض میں کوئی کسر اٹھانہ رکھتے تھے واجد علی شاہ کا ایک کارنامہ یہ ہے کہ انھوں نے مشکل کلاسیکی موسیقی کو عام پسند اور آسان بنا کر عوام تک پہنچایا تاکہ سب ہی اس سے مستفید اور محفوظ ہو سکیں ٹھری اور بھیر دیں کی مقبولیت کو بعض لوگ واجد علی شاہ کا کارنامہ تصور کرتے ہیں (گذشتہ لکھنؤ صفحہ ۱۷۱)

واجد علی شاہ کے زمانے میں نقالی اور سوانگ وغیرہ ادنیٰ طبقے میں مقبول تھے انھوں نے ڈرامے کی طرف توجہ کی اور فنون لطیفہ سے متعلق اپنی معلومات اور غیر معمولی صلاحیت سے کام لے کر اس کا درجہ بلند کیا۔ ہندوستانی اسٹیج کے بانی کی حیثیت سے واجد علی شاہ اختر ہمیشہ یاد رکھے جائیں گے۔ واجد علی شاہ اختر کے پیش نظر اردو میں کوئی ڈراما نہیں تھا انھیں اپنی راہ آپ تراشی پڑی اور فنون لطیفہ سے شغف اور تخلیقی ایچ نے ان کی رہبری کی۔ جیسا کہ کہا جا چکا ہے اپنی دلی عہدی کے زمانے ہی میں واجد علی شاہ اختر نے رادھا کھنیا کا قصہ لکھا تھا یہ ایک مختصر سے ناول کی شکل میں تھا۔ فنی اعتبار سے اس کا کوئی بلند مقام نہیں لیکن نقش اول ہونے کی وجہ سے اس کی تاریخی اہمیت ہمیشہ برقرار رہے گی اس کے مطالعے سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ واجد علی شاہ کے ذہن میں ڈراما اور اُسے اسٹیج کرنے کا تصور بہر حال موجود تھا کیونکہ اس میں انھوں نے اداکاروں کے لئے ہدایتی درج کی ہیں۔ یہ ڈراما ایک مسلسل بیان کی حیثیت رکھتا ہے ڈرامے کا اصل متن جلی حروف میں ہے تو ہدایتیں خفی خط میں تحریر کی گئی ہیں ”رادھا کھنیا کا قصہ“ کا آغاز اس طرح ہوتا ہے ”دو سکیاں کارچولی پر لگا کر بھاری جامہ حسن پہنیں۔ ایک کا نام ارغوان پری دوسری کا زعفران پری ہے۔ اور ایک مرد بٹکل

دیو کر یہ منظر بنے اس کا نام عفریت ہے اور ایک سکھی جو گن بنے۔“

ڈرامے کی تاریخ پر نظر ڈالیں تو پتہ چلتا ہے اس کا آغاز یونان میں ہوا اور ترقی کی منزلیں طے کرتا ہوا یہ فن اٹلی پہنچا۔ اٹلی والوں نے ڈراما اور تھیٹر میں جدتیں پیدا کیں اور ان کی رونق اور دلچسپی میں اضافہ کیا۔ فرانس، اسپین اور انگلستان میں ڈراما تفریح کا ایک اچھا وسیلہ ثابت ہوا۔ انگلستان کا پہلا ڈراما مذہبی نوعیت کا حامل تھا یہ ڈراما ۱۱۱۰ء میں لکھا گیا تھا۔ بعد میں مذہب کے علاوہ دوسرے موضوعات پر بھی ڈرامے لکھے جانے لگے۔ ہندوستان میں نائک کا رواج قدیم زمانے سے موجود تھا اس کے آغاز کے بارے میں بعض دیومالائی قصے بھی مشہور ہیں کہا جاتا ہے کہ دیوتاؤں نے برہما سے درخواست کی کہ کوئی مناسب تفریحی مشغلہ مہیا کیا جائے نائک کو سنسکرت میں دریشہ کاویہ اور نایہ بھی کہتے ہیں یعنی ایسی نظم جو دیکھی جاسکے بعض ناگزیر وجوہات کی بناء پر ہندوستان میں نائک کا زوال شروع ہو گیا۔ صرف وہی نائک باقی رہے جن کا موضوع مذہبی تھا۔ رام چندر جی اور سری کرشن جی کی زندگی پر مبنی ڈرامے قائم رہ گئے۔ یہ عوامی نائک کھلے میدانوں یا بازاروں وغیرہ میں اٹیچ کیئے جاتے تھے۔ ”رام لیلا“ کے لئے سال میں چند دن مخصوص تھے اور جگہ جگہ رام لیلا کے جلسے منعقد کیئے جاتے تھے۔ چھوٹے چھوٹے خوب و لڑکے رام، لچھن اور سیتا کا رول ادا کرتے۔ رام لیلا کو مذہبی نقطہ نظر سے دیکھا جاتا تھا اس کی کوئی فنی حیثیت نہیں تھی۔ کرشن لیلا ”رہس“ کہلاتی اور اس کے اداکار رہس دھاری کہلاتے تھے۔ مختلف تقریبات میں بھی رہس کا انتظام کیا جاتا تھا چنانچہ انشآنے ”سلک گوہرنی سعادت علی خان کے عہد (۱۷۹۷ء تا ۱۸۱۲ء) کی ایک شادی کی محفل کا مرقع کھینچا ہے اور اس میں رہس کا بھی ذکر کیا ہے۔ انشآنے اپنے اشعار میں بھی رہس کی طرف اشارے کئے ہیں۔“

بنی ہوئی کہیں رادھا کہیں کہنیا جی

پتمبر اوڑھے ہوئے سر پر رکھے مور کٹ

ان کھیلوں میں ساز و سامان کا کوئی خاص اہتمام نہیں کیا جاتا تھا۔ لوگوں کے لئے کوئی باقاعدہ ڈراما اس وقت موجود نہیں تھا اور واجد علی شاہ اختر نے اس کمی کو پورا کیا۔ قصہ خوانی، یادستان گوئی

بھانڈوں کی نقلوں اور بھر و پیوں کے روپ میں ڈراما نگاری کے عناصر موجود ضرور تھے لیکن بہت ناچختہ حالت میں۔ رجب علی بیگ سرور نے لکھنؤ کے بازاروں میں قصہ خوانوں کے کمالات کا ذکر کیا ہے اودھ کے بادشاہ رئیس اور ذی ثروت افراد اپنے یہاں داستان گو ملازم رکھتے تھے اور ان سے داستانیں سنا کرتے تھے۔ نصیر الدین حیدر کے عہد میں غلام مہدی جبرئیل اقبال الدولہ قطب الملک محمد عباس مبارز علی خان بہادر ظفر جنگ کی سرکار میں ملازم تھے (مسعود حسن ادیب لکھنؤ کا شاہی اسٹیج۔ صفحہ ۳۸)

نصیر الدین حیدر بڑے عیش پسند اور حسن پرست حکمران تھے۔ ان کے محل میں ناچنے گانے والیوں کی کمی نہیں تھی اور یہ عورتیں ”جلے والیاں“ کہلاتی تھیں۔ رجب علی بیگ سرور نے ’فسانہ عجائب‘ میں ان جلے والیوں کا ذکر کیا ہے۔ وہ رقطراز ہیں ”ہزار بارہ سے جلے والی حور و شہ برق کردار ہبک رفتار‘ نغمہ گفتار از پاتا فرق دریاے جوہر میں غرق دست بستہ کھڑی رہی“ (صفحہ ۱۱۲)۔ واجد علی شاہ اختر کے زمانے میں خوش گلو طوائفین جو ناچ گانے کی ماہر تھیں، محل میں جمع کی گئی تھیں اور ”پری خانہ“ میں انھیں رقص و موسیقی کی تعلیم دی جاتی تھی یہ عورتیں پرپیاں کہلاتی تھیں۔ (عشرتِ رحمانی اردو ڈراما کا ارتقاء۔ صفحہ ۴۸) اور ان کے لئے نئے نئے ڈرائن کی خوش رنگ اور قیمتی پوشاکیں تیار کی جاتی تھیں۔ واجد علی شاہ اختر کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ جو تشبیہوں نے ان کے بارے میں کہنا تھا کہ ان کی قسمت میں جوگی ہونا لکھا ہے۔ ہر سالگرہ کے موقع پر واجد علی شاہ جوگی بننے اور قیصر باغ میں ”جو گیانہ میلے“ کا انتظام کیا جاتا تھا۔ حضور باغ بھی تفرج جلسوں کے لئے منتخب کیا گیا تھا۔ واجد علی شاہ نے رہن کے ناچ میں بہت سی جدتیں کیں۔ اخلاق نے مدلل بحث کی ہے کہ رادھا اور کہنیا کا قصہ یک بائی ڈراما نہیں کہلا سکتا (اردو کا پہلا ڈراما۔ صفحہ ۷) واجد علی شاہ کے نامک میں رادھا کہنیا کے علاوہ چار گوانتیں بھی تھیں۔ مکالموں میں دوہوں سے مدد لی جاتی تھی۔ عشرتِ رحمانی نے اپنی کتاب ”اردو ڈراما کا ارتقاء“ میں افسانہ عشق کو

”منظوم نانک“ قرار دیا ہے جس کا انداز ادبیر اور ریس کا ساتھ۔ واجد علی شاہ نے لکھنؤ میں ڈرامے کا آغاز کیا اور اسے مقبولیت بھی عطا کی چنانچہ ان کی تقلید میں بعض تخلیق کاروں نے اس فن سے دلچسپی لینی شروع کی۔ امانت نے بقول عشرت رحمانی ۱۸۶۸ء میں اندر سبھا لکھی (اردو ڈراما کا ارتقاء صفحہ ۵۴) عشرت رحمانی رقمطراز ہیں کہ امانت کے احباب اور شاگردوں نے کئی اور تاریخیں بھی بتائی ہیں امانت کی اندر سبھا لکھنوی معاشرت کی عکاسی کرتی ہے۔ شہزادہ گل فام کا عمل اختر نگر میں بتایا گیا ہے جو واجد علی شاہ اختر کا لکھنؤ ہے۔ ڈاکٹر عبدالعلیم نامی نے اپنی کتاب ”اردو تھیٹر“ (جلد اول) میں لکھا ہے کہ ہندوستان میں بہت سی سبھائیں لکھی گئی تھیں لیکن یہ محض اتفاق ہے کہ امانت اور مداری لال کی اندر سبھائیں چھپ گئیں اور آج ہماری لائبریری کی زینت ہیں (صفحہ ۲۴۴) عشرت رحمانی نے اس بیان کی تردید کی ہے اور لکھتے ہیں کہ امانت کی اندر سبھا کے بعد ہی سبھائیں لکھی جانے لگیں۔ ان کے بیان کا خلاصہ یہ ہے کہ ”امانت سے پہلے اندر سبھا کا نام کہیں نہیں پایا گیا۔ (اردو ڈراما کا ارتقاء۔ صفحہ ۸۶)۔“

واجد علی شاہ اختر

برطانوی سامراج نے ہندوستان میں اپنے نوآبادی نظام کی توسیع اور استحکام کے سلسلے میں جو حکمت عملی اختیار کی تھی اس کا ایک پہلو یہ بھی تھا کہ انھوں نے ہندوستان کی سربراہی اور سیاسی شخصیتوں اور سرزمین ہند کے آخری دو حکمرانوں بہادر شاہ ظفر اور واجد علی شاہ اختر کی تنظیمی صلاحیتوں، انکی کارکردگی، انکی نجی زندگی اور سیرت و کردار کو مسخ کر کے دہلی، اودھ اور دوسرے علاقوں پر اپنے قبضے اور غاصبانہ تسلط جو از پیش کرنے کی کوشش کی۔ ہندوستانی حکمرانوں کی نااہلی، کمزوری اور بے عملی کی بے سروپا داستانیں بیان کر کے یہ ثابت کرنا چاہا کہ انھوں نے عوام کو ان کے چنگل سے آزاد کر کے ایک تاریخی کارنامہ انجام دیا ہے۔ واجد علی شاہ اختر بھی انگریز صاحبان اقتدار کی کج میانیوں اور مبالغہ آرائیوں سے پیدا ہونے والی غلط فہمیوں کا شکار ہوئے ہیں اور انگریزوں کی چلائی ہوئی مہم نے انھیں تساہل، عیش پسندی اور رقص و سرود کی

علامت بنادیا۔ اور اس طرح الحاق اودھ کو حق بہ جانب قرار دینے رائے عامہ ہموار کی گئی۔ کئی اہم کتابوں کے مصنف، فنون لطیفہ کے سرپرست اور خوش گو شاعر واجد علی شاہ اختر کا نام ہندوستان کی تاریخ میں اودھ کے آخری بادشاہ کی حیثیت ہی سے باقی نہیں رہے گا بلکہ ان کی علمی، ہیبتی اور ادبی خدمات بھی ان کے نام کو تاریخ کے صفحات میں ہمیشہ تابندہ رکھیں گی۔ واجد علی شاہ اختر کی تاریخ پیدائش کے بارے میں مورخین اور مصنفین کی آراء میں اختلاف ہے۔ تاریخ اودھ (حصہ پنجم) زبدہ الکوائف اور قیصر التواریخ (جلد دوم) میں سنن کا اختلاف ایک محلہ بحث کا موضوع ہے۔ پروفیسر مسعود حسن ادیب نے واجد علی شاہ کی تاریخ پیدائش ۱۰ ازی قعد ۱۲۳۷ھ بروز شنبہ مطابق ۳۰ جولائی ۱۸۲۲ء تحریر کی ہے۔ ان کے والد نجم الدولہ مرزا امجد علی خان، نصیر الدولہ بہادر کے فرزند ارجمند تھے۔ واجد علی شاہ کی تعلیم و تربیت کا خاص اہتمام کیا گیا تھا۔ اس لئے وہ عربی اور فارسی زبانوں پر دسترس رکھتے تھے طب اور علوم متداولہ سے بہرہ ور تھے۔ نواب امین الدولہ امداد حسن انکے اتالیق مقرر ہوئے، عربی میں ”ہدایت السلطان“ اور ”ارشاد السلطان“ وغیرہ ان کی یادگاریں ہیں۔ واجد علی شاہ کا کتب خانہ ان کی علم دوستی کا ایک اچھا ثبوت ہے اس پر گزرنے جو تقریباً دو سال لکھنؤ میں قیام پذیر رہا، اس کتب خانہ کی دس ہزار کتابیں دیکھی تھیں اور ان کی فرست تیار کی تھی۔ معزولی کے بعد میاں برج میں بھی ایک چھوٹا سا کتب خانہ قائم کر لیا تھا جسکے پہلے داروغہ خواجہ زین العابدین تھے۔ انگریزوں اور ان کے بعض ہمنواؤں نے واجد علی شاہ کے خلاف ایسا مخالفانہ پروپاگنڈا کیا کہ ان کی علم دوستی شعراء و ادیبوں کی قدر دانی اور سرپرستی کو نظر انداز کر کے ان کی شخصیت کو نفس پرستی اور لہو و لعب کا مترادف قرار دیا۔ شعبان ۱۲۵۳ھ ۱۸۳۷ء میں ان کی پہلی شادی عالم آراء بیگم سے ہوئی جنہیں ”خاص محل“ سے موسوم کیا گیا۔ دوسری شادی رونق آراء بیگم کیساتھ انجام پائی وہ ملکہ اودھ اختر محل کہلاتی تھیں۔ امجد علی شاہ کی وفات کے بعد ۲۶ صفر ۱۲۶۳ھ فروری ۱۸۴۷ء کو واجد علی شاہ نے عنان حکومت سنبھالی اور ابو المنصور سکندر جاہ بادشاہ عادل قیصر اماں، سلطان عالم محمد واجد علی شاہ کا لقب اختیار کیا۔ تخت نشینی کے تیسرے دن بقول کمال الدین حیدر حسینی اپنے والد کی فاتمہ سوم کی تقریب کے بعد وہ امور سلطنت کی طرف متوجہ ہوئے۔ ”حسن التواریخ“ کے مصنف منشی رام سہائے تمنانے واجد علی شاہ کی انتظامی مصروفیت اور امور سلطنت سے متعلق کاموں کی تفصیل بیان کی ہے۔ شکایتی عرصیاں بادشاہ تک پہنچانے کے لئے دو چاندی کے صندوق بنوائے گئے تھے ان پر ”مشغلہ سلطانی عدل نوشیروانی“ کے الفاظ کندہ کئے گئے

تھے۔ واجد علی شاہ کو فوجی سرگرمیوں اور رسالوں کی نئی ترتیب و تنظیم سے بڑی دلچسپی تھی اور اپنی دلی عہد
ی کے زمانے ہی سے وہ اسکی نمایاں حصہ لینے لگے تھے۔ جی ڈی بھنگرا اپنی کتاب ”اودھ اینڈ واجد علی
شاہ“ میں رقمطراز ہیں کہ سلطانی، غازی، منصوری، غضنفری، اسدی، دکنی، بانکا، حسینی، حیدری،
بادشاہی، خاٹانی اور خسروی وغیرہ واجد علی شاہ کی قائم کی ہوئی پلٹینس تھیں۔ اسی طرح بادشاہ نے توپ
خانے میں توپوں اور افسروں کا اضافہ کر کے اسے مستحکم بنا دیا۔ سریندر ناتھ سین نے اپنی کتاب
انجھل اسوسٹاؤن Eighteen Fifty Seven میں لکھا ہے کہ بادشاہ نے حبشی عورتوں کا ایک رسالہ
تیار کیا تھا اس نے ان کے طریقہ جنگ کی بڑی تعریف کی ہے Two Native Narrations میں
ای سی ٹی مکالف (Metcalf) کے بیان سے پتہ چلتا ہے کہ واجد علی شاہ جرنل کی وردی پنن کر روزانہ
فوج کو چار گھنٹے قواعد کرواتے تھے۔ مصنف کا بیان ہے کہ انگریز بادشاہ کی ان فوجی سرگرمیوں سے خائف
تھے اور فوج کی بڑھتی ہوئی تعداد سے ناخوش تھے چنانچہ انگریز ریڈیڈنٹ نے واجد علی شاہ کو اس سے یہ کہہ
کر منع کر دیا کہ اخراجات میں غیر ضروری اضافہ ہو رہا ہے۔ واجد علی شاہ کی دلچسپیاں رنگارنگ اور ہمہ گیر
تھیں انھیں شہر کی ترسیل کا بھی شوق تھا۔ حضرت باغ، سکندر باغ، بیارسی باغ اور مشہور قیصر باغ ان ہی
کے عہد کی یادگار ہیں۔ واجد علی شاہ نے عوام کی بہبودی اور ترقی کے لئے نئے قوانین نافذ کئے جن
کا مجموعہ ”دستور واجد“ سے موسوم کیا گیا۔ ”واجد علی شاہ اور انکا عہد“ میں رئیس جعفری لکھتے ہیں کہ
دولت، قد آور اور پروقا آدمی تھے۔ مصنف نے بادشاہ کو ایک رحمدل، سلیم الطبع، انصاف پسند اور
منکسر المزاج انسان بتایا ہے وہ پابند صوم و صلوٰۃ تھے۔ طبعیت میں جدت طرازی تھی اس لئے اپنی تازہ
کاری اور ایجاد پسندی میں لباس، عمارتوں اور دوسرے تہذیبی امور میں ندرت خیال کا عملی ثبوت پیش
کیا ہے۔ واجد علی شاہ کو خواتین کی تہذیبی زندگی اور ان کی فلاح و بہبود سے خاص دلچسپی تھی وہ
چاہتے تھے کہ خواتین علم و ہنر سے آراستہ ہوں اور کسی میدان میں مردوں سے پیچھے نہ رہیں۔
میر کر آئی، فوجی تربیت، رقص، اداکاری اور موسیقی میں انھیں اپنی صلاحیتوں کے اظہار کا موقع دیا
جائے۔ کھک رقص کی مشہور آرٹسٹ اوماشرا ۲۱ جنوری ۱۹۷۳ء کے ”قومی آواز“ کے جہوریہ نمبر میں
اپنے مضمون میں لکھتی ہیں کہ بادشاہ اور امراء رقاصوں کو دل بھلانے کے لئے ملازم رکھتے تھے لیکن ان
میں ایک ایسی شخصیت بھی تھی جو حقیقتاً آرٹ کی پجاری تھی اور جس نے کھک کی پاکیزگی برقرار رکھی وہ
واجد علی شاہ شاعر اور حکمران اودھ تھے۔ حقیقت یہ ہے کہ وقت کا میران کمی بیشی کا متحمل

نہیں ہوتا اور بالآخر تاریخ اپنا فیصلہ سن کر شخصیت کے حقیقی خدو خال نمایاں کر دیتی ہے۔“
آفتاب اودھ، میں مرزا محمد تقی اور ”مربع خسروی“ میں عظمت علی نامی کا کوروی، صرفیر
بلگرامی، رجب علی، بیگ سرور اور شرر نے واجد علی شاہ کو نیا بدصوم و صلواۃ انسان
تحریر کیا ہے اور لکھتے ہیں کہ وہ سکر سے ہمیشہ دور رہے۔ مسعود حسن اویب رقمطراز ہیں کہ وہ بڑے
مذہبی آدمی تھے نماز روزہ اور احکام شرعی کی سختی سے پابندی کرتے تھے ”واجد علی شاہ اختر کہتے ہیں

اختر اس طرح نمازوں میں یہ دل ہو مصروف

جس طرح سامنے حاکم کے گناہگار آئے

ہم نمازوں میں جو بے آس کھڑے رہتے ہیں

سامنے چشم کے دوسواں کھڑے رہتے ہیں

۱۸۳۷ء میں واجد علی شاہ کو ہدایت دی گئی کہ وہ دو سال کے اندر انتظام سلطنت انگریزوں
کے حسب مرضی کریں ورنہ ایسٹ انڈیا کمپنی اودھ کا انتظام اپنے ہاتھ میں لے لے گی۔ لارڈ ڈلہوزی
گورنر جنرل مقرر ہو گیا تھا۔ یکم جنوری ۱۸۵۶ء کو ریزیڈنٹ نے واجد علی شاہ سے ملاقات کی اور نئے عہد
نامے پر دستخط کرنے کو کہا لیکن بادشاہ راضی نہ ہوئے، فروری ۱۸۵۶ء کو سلطنت کی مضبوطی اور بادشاہ کی
معزولی کا اشتہار تمام تھانوں پر چپاں کر دیا گیا اور دفتروں پر انگریزوں کا قبضہ ہو گیا۔ ۱۵ ارجب ۱۲۷۲ھ
۱۲ مارچ ۱۸۵۶ء کو واجد علی شاہ نے لکھنؤ کو خیر باد کہا۔ اس موقع پر واجد علی شاہ نے بارہ بند کا ایک
خمیس کہا جس کا ایک بعد درج ذیل ہے۔

دوستوں! شاہ! رہو تم کو خدا کو سونپا

ہم نے اپنے دل، نازک کو جفا کو سونپا

قیصری باغ جو ہے اس کو صبا کو سونپا

در و دیوار پہ حسرت سے نظر کرتے ہیں

خوش رہو اہل وطن ہم تو سفر کرتے ہیں

مکتبہ کے نواح میں واقع میاں راج میں واجد علی شاہ کو رکھا گیا تھا۔ اسکے بعد چالیس ہزار آدمی لکھنؤ
سے میاں راج پہنچے۔ میاں راج میں شاہی خاندان کے لڑکوں کی تعلیم کے لئے جو مدرسہ قائم کیا گیا تھا اس

میں نظم طباطبائی بھی ایک مدرس تھے۔ ثیابرج میں بھی واجد علی شاہ مشاعروں کا اہتمام کیا کرتے تھے جسکی تفصیل کی یہاں گنجائش نہیں۔ ۱۳۰۴ھ ۱۸۸۶ء میں واجد علی شاہ بیمار ہوئے اور ۲ دسمبر ۱۸۸۷ء ۲ محرم ۱۳۰۵ھ رات کے دو بجے انتقال کیا۔ واجد علی شاہ نے اپنی کتاب ”بنی“ میں جو ۱۲۹۲ھ ۱۸۷۵ء کی تصنیف ہے اپنی چھالیس علمی وادبی کاوشوں کے نام تحریر کئے ہیں ان میں ”دریائے تغش“ صحیفہ سلطانی، افسانہ عشق، بحر الفت، تاریخ ممتاز، تاریخ غزالہ، تجلی عشق، تاریخ نوا، عشق نامہ، بنی اور حزن اختر بطور خاص قابل ذکر ہیں ”توشہ آخرت“ واجد علی شاہ کے مرثیوں کا مجموعہ ہے۔ اسکے علاوہ ”مقتل“ معتبر، مجموعہ مراثی، دفتر غم و بحر الم اور ایمان وغیرہ سے انکی مرثیہ نگاری کے طرز کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ واجد علی شاہ نے اپنی پیغمات کو جو خطوط لکھے تھے وہ ان کی مکتوب نگاری کی نفیس اور عمدہ نمونے تصور کئے جاتے ہیں۔ واجد علی شاہ اختر نے مختلف اصناف نظم و نثر میں اپنی تخلیقات پیش کی ہیں۔ فنون لطیفہ اور بالخصوص رقص و موسیقی سے ان کے غیر معمولی شغف ہی کا نتیجہ تھا کہ انھوں نے پری خانہ ترتیب دیا تھا جہاں رقص و موسیقی کی تعلیم دی جاتی تھی۔ واجد علی شاہ نے رہس کے جلسوں کے انعقاد سے بطور خاص دلچسپی لی لکھنؤ میں انھیں اسکا موجد کہنا بعض مصنفین کے خیال میں درست ہے۔ واجد علی شاہ نے اپنے پہلے رہس کا حال ”پری خانہ“ میں تفصیل سے قلمبند کیا ہے جسکا ترجمہ تحسین سروری نے کیا۔ اس میں کرشن اور ان کی گگو پیوں کا ایک قصہ پیش کیا گیا ہے۔ شاہد حسین کا خیال ہے کہ ”راوہا کہنیا کا قصہ“ ثیابرج میں بھی کھیلا گیا تھا۔ وہ لکھتے ہیں کہ واجد علی شاہ کے ڈرامائی شعور و احساس میں ایک فطری ارتقاء نظر آتا ہے۔ اسکی پہلی جھٹک رہس میں دیکھی جاسکتی ہے۔ جب واجد علی شاہ بادشاہ ہو گئے اور ہر طرح کی آسائیاں اور ساز و سامان فراہم ہو گئے تو ان کا ڈرامائی احساس اور ترقی کر گیا اور اس کا اظہار انھوں نے مثنویوں کی ڈرامائی پیش کش میں کیا ہے۔ واجد علی شاہ نے تین عشقیہ مثنویاں افسانہ عشق دریائے تغش اور بحر الفت لکھی تھیں ایک روز دریائے تغش کا مطالعہ کر رہے تھے کہ اسے ڈرامائی انداز میں پیش کرنے کا خیال آیا اور اسے سٹیج کیا شاہد حسین کے اس خیال سے بعض مصنفین کو اختلاف بھی ہے۔ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ واجد علی شاہ کے رقص و سرور سے لگاؤ اور شغف نے رہس اور ڈرامے کو مقبولیت عطا کی اور ان کے سر پرست کی حیثیت سے واجد علی شاہ کا نام ہمیشہ

یاد رکھا جائے گا۔ رہس ڈرامے کے معیار پر پورا نہیں اترتا لیکن اس سے مستقبل کے باقاعدے ڈرامے کی راہ ہموار ہوئی۔ واجد علی شاہ اختر کی کتاب ”بنی“ سے پتہ چلتا ہے کہ انھوں نے فن موسیقی کو استادوں سے سیکھا تھا اور بڑا ریاض بھی کیا تھا۔ اس کتاب کے ہر باب میں مختلف تفصیلات ہیں اور ہر فصل میں ایک راگ کی تشریح کی گئی ہے اسکے گانے کا وقت اور اس سے متعلق دوسری تفصیلات درج کی گئی ہیں۔ راگ راگنیوں پر روشنی ڈالنے کے بعد رہس کے بارے میں مفید اور اہم معلومات فراہم کی گئی ہیں۔ ہندوستان میں ناچ اور گانے کو جزو عبادت تصور کیا جاتا ہے۔ اور اسے ایک مقدس فن کی حیثیت حاصل ہے۔ اردو میں اس موضوع پر بہت کم کتابیں لکھی گئی ہیں۔ واجد علی شاہ کی اس تصنیف میں پہلی بار اسٹیج اداکاری، رقص و موسیقی کو بطور فن پیش کیا گیا ہے۔ واجد علی شاہ نے چھتیس (۳۶) رہسوں کا ذکر کیا ہے جن میں ”طاوس پنکھی“، ”متاب مکھی“، ”افسر“، ”مبارک“، ”چچن سکھی“، ”رادھا خندہ“، ”ہمزاد“، ”من سکھی“ اور ”تحفہ شامل ہیں۔ یہ بادشاہ کی خلاقانہ صلاحیتوں کے ترجمان ہیں۔ واجد علی شاہ نے رادھا کھنیا کے دو قصوں کو علیحدہ علیحدہ رہسوں کی شکل میں ترتیب دیا ہے۔ ان رہسوں میں ڈرامائی عناصر کی فراوانی ہے۔

آغا حسن امانت

ہندوستان میں سنسکرت ڈرامے کے زوال کے بعد رام لیلہ، اس لیلہ، نقالی، بھکت بازی، کٹھ پتلی کا ناچ بھرپور اور نوٹنکی عوام کی تفریح اور دلچسپی کا ذریعہ بنے۔ رہس مکمل طور پر ڈرامے کا قائم مقام نہیں لیکن اسکی ارتقائی مدارج کی نشان دہی میں اسے اہم حیثیت ضرور حاصل ہے۔ رہس کا موضوع اور اس کا دائرہ کار ڈرامے کے مقابلے میں زیادہ وسیع اور رنگارنگ نہیں ہوتا۔ رہس کی تعریف کرتے ہوئے مسعود حسن ادیب لکھتے ہیں ”رہس یا اس اصل میں وہ حلقے کا ناچ ہے جو کھنیا اپنی گویوں کے ساتھ وجد کے عالم میں ناچتے تھے“۔ جب واجد علی شاہ اختر نے ”رادھا کھنیا“ کا رہس تیار کرنے کے بعد دوسرے قصبے پیش کئے تو انھیں بھی رہس کی مقبولیت کی وجہ سے رہس سے تعبیر کیا جانے لگا۔ رہس نے عوام کے دلوں میں اتنا گھر کر لیا تھا کہ جب امانت کی اندر سبھا شائع ہو

کی تو اسے بھی رہس سے موسوم کیا گیا اور یہ تصور اتنا عام ہو گیا کہ جب تیسری بار اندر سبھا شائع ہوئی تو اس کے سرورق پر ”رہس“ کا لفظ موجود تھا۔ اندر سبھا عوامی اسٹیج پر پہلی بار ڈرامے کی حیثیت سے پیش کی گئی تھی عبدالحلیم شرر لکھتے ہیں کہ امانت نے ”ایک ایسا ڈراما عوام کے ہاتھ میں دیا جو اردو میں بالکل نئی اور حیرت انگیز ایجاد ہے“ لیکن ڈاکٹر ابو الیث کا خیال ہے کہ اندر سبھا میں نہ کوئی واضح پلاٹ ہے اور نہ آغاز و انجام اور نقطہ عروج کی منزلیں آتی ہیں۔“ دراصل امانت کی اندر سبھا رہس اور ڈرامے کے درمیان کی ایک اہم اور تاریخی اہمیت کی حامل کڑی ہے۔ اندر سبھا کے تخلیق کار آغا حسن امانت ۱۲۳۱ھ ۱۸۱۵ء میں لکھنؤ میں پیدا ہوئے تذکرہ خوش معرکہ زیبا میں امانت کے والد کا نام میر آقا علی اور چچا کا نام میر طالب علی بتایا گیا ہے۔ یہ خاندان ایران سے وارد ہندوستان ہوا تھا۔ امانت کے پرداد سید علی رضوی مشہد مقدس میں روضہ امام رضا کے کلید بردار تھے۔ امانت پندرہ سال کی عمر تک علوم متداولہ کی تحصیل میں مصروف رہے لیکن خرابی صحت کی وجہ سے ان کی زبان بند ہو گئی اور انھوں نے اس کی کواپے قلم سے پورا کرنے کی کوشش کی۔ اپنے اس لیے کی طرف امانت نے بعض اشعار میں اشارہ بھی کیا ہے۔

جہاں میں نظم سے روشن ہے حال دل امانت کا
 قلم رواں نہیں گویا یہ ہے زبان میری
 بے زبانی میں امانت کی ہیں وہ گل ریزیاں
 ناطقہ ہو بند اسے دل بلبل ناشار کا

۱۸۴۴ء میں عراق کا سفر کیا ایک دن امام حسین کے روضے میں حاضری دے رہے تھے کہ ان کی زبان جو دس برس سے بند تھی خود بخود کھل گئی اسکے بعد امانت بات کرنے کے قابل ہو گئے لیکن آبائی سقم یعنی کنت باقی رہی امانت خانہ نشین ہو گئے تھے۔ ”شرح اندر سبھا“ میں لکھتے ہیں کہ ”وضع کے خیال سے کہیں جاتا تھا نہ آتا تھا“ امانت کے صاحبزادوں سید حسن لطافت عباس حسن یلاغت کے نام سے ہم واقف ہیں۔ امانت پندرہ برس کی عمر ہی سے شعر کہنے لگے تھے۔ چند نوحے اور سہلہ تم

کے والد نے نامور مرثیہ نگار دلیکر کا شاگرد بنادیا۔ امانت نے غزلیں بھی کہیں لیکن دلیکر نے ان کی اصلاح سے انکار کر دیا۔ دلیکر نے اپنے قلم اور اپنی ادبی کادشوں کو مذہبی موضوع سے مخصوص کر دیا تھا۔ سفر عراق کے بعد امانت نے زیادہ تر مرثیے ہی لکھے۔ ان کے فرزند کا بیان ہے کہ امانت کے مرثیوں کی تعداد سو اسو تک پہنچی ہے۔ امانت کا کلیات ان کے انتقال کے بعد ۱۲۸۵ھ تا ۱۸۶۸ء میں زیور طبع سے آراستہ ہوا۔ امانت کے کلام کا ایک مجموعہ ”خزان الفصاحت“ کے نام سے مرتب کیا گیا تھا جو شائع نہیں ہو سکا تھا ۱۸۴۸ء میں طبع ہوا۔ امانت کو محض، مسدس، واسوخت، قطعات تاریخ، غزل اور رباعی سے دلچسپی تھی اور ان اصناف کے عمدہ نمونے انھوں نے اپنی یادگار چھوڑے ہیں۔ واسوخت نے امانت کو غیر معمولی شہرت عطا کی۔ مختلف اصناف میں طبع آزمائی کے بارے میں امانت کہتے ہیں۔

”مسدس و غزل و نثر و خمسہ و واسوخت
مجموعوں میں رہی ہے نظام امانت کا
سلام فرد، رباعی، بیلی اور تاریخ
یہ شغل ہے پے تحیس مدام امانت کا“

امانت نے اپنی شاعری کا شاہکار ”اندر سبھا“ ۱۲۶۸ھ تا ۱۸۵۱ء میں تصنیف کی تھی اس کا زمانہ نے امانت کے نام کو اردو ادب کی تاریخ میں تابدگی عطا کی ہے۔ امانت کے منتخب کلام کا مجموعہ ”مکدستہ امانت“ ۱۲۶۹ھ تا ۱۸۵۲ء میں طبع ہوا۔ ”شرح اندر سبھا“ امانت کی نثر نگاری اور انشاء پر دازی کا ایک دلکش نمونہ ہے امانت نے چوالیس (۴۴) برس کی عمر میں ۲۸ جمادی الاول ۱۲۷۵ھ تا ۱۸۵۸ء بروز شنبہ شام میں اس دار فانی سے کوچ کیا۔ وہ آغا باقر کے امام باڑے کے قریب مسافر خانے میں مدفون ہیں۔ امانت کے شاگردوں کی تعداد پتالیس (۴۵) سے زیادہ بتائی گئی ہے۔ امانت نے اپنے ایک طویل غزل میں اپنے بچپن (۲۵) شاگردوں کے نام گنائے ہیں۔ امانت کے تمام شاگردوں کا تخلص بقول ناصر لکھنوی ”ت“ پر ختم ہوتا ہے جیسے رعایت، شرافت

راحت، متانت، طلعت اور فراست وغیرہ۔ امانت کی غزلیں دبستان لکھنو کی شعری خصوصیات کی امین ہیں ان کا شمار رعایت لفظی کے مخصوص شاعروں میں ہوتا ہے۔ چنانچہ جب امانت کا دیوان شائع ہوا تو اسکے سرورق پر ان کے نام کے ساتھ ”موجد رعایت لفظی“ تحریر کیا گیا تھا۔ خود امانت اپنے کلام کے اس وصف پر نازاں نظر آتے ہیں

کیوں ہوں نہ لطافت سے پُر اشعار امانت
ماکل ہے رعایت پہ دل زار امانت
یہ ہندش کا استاد ہے اپنے فن میں
رعایت کی گویا اسی سے بناء ہے

بقول مسعود حسن ادیب، ایہام تضاد، مراعاة النیظر وغیرہ رعایت لفظی کے دائرے میں آجاتے ہیں۔ امانت نے ان صنعتوں سے بڑی خوش اسلوبی کے ساتھ کام لیا ہے۔ آخری زمانے میں دوسری اصناف سے کنارہ کشی اختیار کر کے مرثیہ نگاری میں مصروف ہو گئے تھے۔ وہ اپنے لئے دعا کرتے ہیں

سوائے مرثیہ گوئی الہی دنیا میں
ہو ایسی باتوں کو دل سے سلام امانت کا

امانت کے مرثیے بھی ضلع جگت سے خالی نہیں مثال میں ان کا یہ مصرعہ ”شامی کباب ہو کے پسندے قضاء ہوئے“ پیش کیا گیا ہے۔ مذاق سخن کی تبدیلی کی وجہ سے آج ہم بعض صنعتوں کو خوش گوئی کی پہچان تصور نہیں کرتے لیکن امانت کے دور میں انکا شمار محاسن شعری میں ہوتا تھا۔ اپنے مرثیوں میں امانت نے جہاں طرز ادا کی شگفتگی، واقعات کی مناسب مرقع کشی اور توضیحی پیکروں کی ندرت و لطافت سے کام لیا ہے، ان کے عزائیہ کلام میں جاذبیت اور اثر آفرینی کی جو ہر چمک اٹھے ہیں۔ تلوار اور گھوڑے کی تعریف اور سراپا نگاری میں امانت کے مرثیوں کا حسن نکھر سکا ہے۔ ارزق شامی کی ہئیت کدای کا امانت نے بڑا موثر پیکر پیش کیا ہے۔ امانت کی ڈرامائی

صلا حیتیں ان کے مرثیوں میں بواخوش اسلوبی کے ساتھ بروے کار آئی ہیں۔ سراپا نگاری کا یہ نمونہ ملاحظہ ہو

ارزق نے یہ سن کر وہیں رہوار پہ کی جست
قامت کی بلندی نے سواروں کی کیا پست
سیار سا اک مرکب مٹکی تہہ راں تھا
گھوڑے پہ تھادہ پیل پہ یہ پیل دماں تھا
پیشانی جلاہ پر ابرو تھے نہ یکسر
دو خنجر بے آب تھے اک سنگ سیہ پر
پلکیں تھیں کہ عقب تھے وہ گیسو تھے کہ اژدر
عارض تھے کہ دو تباہ آہن سے برابر
بینی تھی کہ اک سنگ سر کوہ دھرا تھا
ظالم کا ذہن تھا کہ پہاڑی کا درا تھا

امانت کے بعض مرثیوں میں تخیل کی بے اعتدالی اور غلو کی مثالیں بھی موجود ہیں۔
وجودہ عہد میں شاعری کی جس خصوصیت کو تخیل کی بے اعتدالی سے تعبیر کرتے ہیں وہ ادا امانت
کے بہت سے سامعین کو مرغوب تھی اور اسے جدت طرازی، مضمون آفرینی اور تخیل کی رفعت سے
تعبیر کیا جاتا تھا۔ امانت کی نثر میں قافیہ کا التزام رکھا گیا ہے اور رعایت لفظی سے بھی مدد لی گئی ہے
لیکن امانت کی نثر اذوق نہیں اور تصنع سے پاک ہے۔

امانت کا سب سے اہم ادبی کارنامہ اندر سبھا ہے نور الہی و محمد عمر، رام بابو سکینہ،
بادشاہ حسین، عشرت رحمانی مسعود حسن اریب اور اسلم قریشی کے پیش کردہ سنہ تصنیف کا تجزیہ کر
تے ہوئے شاہد حسین اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ اندر سبھا چودہ شوال ۱۲۶۸ھ ۱۸۵۱ء سے پہلے مکمل
ہو چکی تھی۔ اسکے سبب تالیف کے بارے میں بعض مصنفین تسامح کا شکار ہو گئے ہیں۔

”ننک ساگر“ میں نور الہی و محمد عمر کا بیان ہے کہ واجد علی شاہ کے ایک فرانسیسی مقرب نے فرانس اور یورپ کے دوسرے مقامات کے ادبیرا سے واجد علی شاہ کو واقف کروایا تو وہ اسکے دلدادہ ہو گئے اور امانت کو اسی طرز کا اوپیرا لکھنے کہا جیسے انھوں نے ۱۸۵۳ء میں مکمل کر کے پیش کیا۔ امتیاز علی تاج بھی اسی بیان کو دہراتے ہیں لیکن مسعود حسن ادیب نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ نہ تو واجد علی شاہ کا کوئی فرانسیسی مقرب تھا اور نہ ان کے ایماء پر امانت لے اندر سبھا لکھی تھی۔ امانت کی شاہی دربار میں رسائی نہیں تھی جبکہ انیک سبب ان کی کثرت بھی تھی۔ امانت نے فرانسیسی اوپیرا سے متاثر ہو کر اندر سبھا نہیں تخلیق کی تھی بلکہ ان کے پیش نظر ہندوستان کے رہس اور لوک ساہتیہ کے ڈرامائی انداز میں پیش کئے جانے والے قصے تھے۔ اوپیرا کی پیشمشئی کا انحصار گانوں اور موسیقی پر ہوتا ہے اندر سبھا میں ان سے کام ضرور لیا گیا ہے لیکن امانت کا مقصد عوام کے لئے ہندوستانی روایات سے ہم آہنگ کوئی سادہ اور دلچسپ قصہ رہس کے انداز میں پیش کرنا تھا۔ امانت کی پیروی میں بہت سی اندر سبھائیں لکھی گئیں جن میں مداری لال کی اندر سبھا، فرخ سبھا، راحت سبھا، بزم سلمان اور جشن پرستان وغیرہ کے نام لئے جاسکتے ہیں۔ قصے کی پیشمشئی میں امانت نے دیو مالائی قصص سے لے کر ہیر حسن کی سحر الہیان اور ویا شکر نسیم کی گلزار نسیم تک مختلف داستانوں سے غنودہ چینی کی ہے۔ امانت کا اہم کارنامہ یہ ہے کہ انھوں نے اسے پہلی بار عوامی سطح پر پیش کیا پھر پلہ سی تھیٹر کمپنیوں نے ان سبھاؤں کو لکھنؤ سے ملک کے دوسرے شہروں تک پہنچایا۔ اندر سبھا میں امانت نے استاد تخلص استعمال کیا ہے۔ عید الحلیم شرر نے گذشتہ لکھنؤ میں اندر سبھا کو اس لئے بھی سراہا ہے کہ اس میں اتحاد و یگانگت کے عناصر موجود ہیں۔ ہندو مسلم علمی اور تمدنی روایات کے باہمی امتزاج سے اس کا خمیر اٹھا ہے۔ اندر سبھا کا قصہ اور اسکے کردار دونوں روایتی ہیں۔ امانت نے انھیں نئی تراش خراش اور ترتیب کے ساتھ اس طرح پیش کیا کہ ان میں دلچسپی اور لطف کا اضافہ ہو گیا۔ مکالمے بر محل ہیں ان کا انحصار انھیں معنی خیز ملتا ہے۔ اندر سبھا میں جملہ اٹھ کردار ہیں راجہ اندر، پکھراج، پری، گلفام، لال، پری، نیلم، پری، سبزی، لال، دیو اور کالا دیو۔ شاہد حسین کا

خیال ہے کہ امانت نے راجہ اندر کے کردار کے وسیلے سے واجد علی شاہ کی سیرت کے نقوش کو ابھارا ہے۔ سبز پری کا کردار اندر سبھا کا سب سے جاندار اور متحرک کردار ہے۔

جرمن متشرق فریدریش روزن نے اندر سبھا کا جرمن زبان میں ترجمہ کیا اسکے علاوہ ناگرتی رسم الخط، گروکھی اور گجراتی میں بھی اندر سبھا پیش کی جا چکی ہے۔ امانت نے غزلوں، گیتوں، چھندوں اور چوبیولوں وغیرہ سے اپنا مفہوم ادا کرنے کی کوشش کی ہے۔ امانت کے سامنے کوئی ایسا باقاعدہ ڈرامے کا نمونہ موجود نہیں تھا جو انکی رہبری کر سکتا۔ انھوں نے اپنی ذاتی اچھ اور کاوش سے اندر سبھا کا ادنیٰ پیکر تیار کیا تھا۔ اندر سبھا پیش کرنے کے لئے کسی عمارت کی ضرورت نہیں تھی کھلے میدان یا وسیع صحن میں راجہ اندر کا سجا ہوا تخت رکھا جاتا اسکے ساتھ پر یوں کی نشست کے لئے کرسیاں رکھ دی جاتیں۔ آدھی رات کے بعد شمعوں اور مشعلوں کی روشنی میں کھیل شروع ہوتا پہلے سازندے آتے اور اندر کے تخت کے پیچھے کھڑے ہو کر اپنے سازنلاتے تھے۔ کچھ دیر بعد ایک سرخ رنگ کا پردہ ان کے پیچھے تان دیا جاتا۔ راجہ اندر پردے کے پیچھے آکر کھڑے ہو جاتے اور وقفے وقفے سے اپنے پاؤں کے گھنگروں جٹا جٹا کر یہ تاثر دیتے کہ وہ سبھا میں آ رہے ہیں۔ جب سازندے آمد گانے لگتے تو راجہ اندر دو دیولوں کے ساتھ نمودار ہوتے۔ راجہ اندر کے حکم سے ایک ایک پری آکر اپنا رول ادا کرتی اور دیو بھی اپنا مقررہ رول ادا کرتے۔ پر یوں کا رول نوجوان اور خوبصورت لڑکے ادا کرتے تھے راجہ اندر اور پر یوں کے چہرے پر پستی ہوئی ابرق اور افشان لگا کر ان کا روپ بھرا جاتا جو شمعوں کی مدد سے روشنی میں بہت بھلا معلوم ہوتا تھا۔

اندر سبھا میں لباس (کاسٹیوم) کی طرف بہت زیادہ توجہ کی جاتی تھی۔ لباس کو چمکدار بھرا کیلا اور جاذب نظر بنانے کے لئے اس پر سنہری اور سرخ پیری کام کیا جاتا جو رات میں بڑی خوبصورتی کے ساتھ اپنی بھاری دکھاتا تھا۔ اگر پر یوں کے چہرے ابرق اور افشان سے چمکتے تو دیولوں کے چہرے کو خوفناک بنانے کے لئے مصنوعی چہرے استعمال کئے جاتے۔ مسیح المیزان رقمطراز ہیں کہ ہر کردار کے ناظرین کے سامنے آنے سے پہلے مہتاب کی روشنی سے اسکی آمد کا اظہار کیا جاتا۔

ما فوق القدرت و انتعانت جیسے پزیوں کا اڑنا، کوہ قاف کے کنوئیں میں گلفام کا قید ہونا اور کالے دیو کا شہزادے گلفام کو حالت خواب میں اٹھا کر لانا وغیرہ اسٹیج پر نہیں بتائے جاسکتے تھے اس لئے کوئی کردار انہیں بیان کر دیتا تھا۔ امانت کی اندر سبھا میں ڈرامائی عناصر کی تشکیل سنگ میل کی حیثیت رکھتی ہے اسی کی وجہ سے فنی لوازم کی پذیرائی کا احساس پیدا ہوا۔ اندر سبھا نے اداکاری، رقص، نغمے، حرکات اور چہرے کے تاثرات کی ڈرامائی اثر آفرینی کا احساس دلایا اور مستقبل میں باقاعدہ ڈرامے کی راہ ہموار کی۔

مداری لال

امانت کی اندر سبھا نے ایسی مقبولیت حاصل کی کہ اسی نام سے متعدد مصنفین نے اس کے تبضع میں اندر سبھائیں لکھیں۔ ان میں ”فرخ سبھا“، ”راحت سبھا“، ”ناگر سبھا“ (امام بخش) ”ناگر سبھا“ (محمد اشرف علی) ”عاشق سبھا“ (ناتی) ”نچر سبھا“ (عنایت علی بیگ) اور ”مثنوی اندر سبھا“ (محمد فقیر شاہ جہاں نوری) کے ناموں کی نشان دہی کی جاسکتی ہے۔ یہاں تک کہ اکبر الہ آبادی نے ۱۸۹۹ء لارڈ کرزن کے وائسرائے مقرر ہو کر ہندوستان آنے پر ”کرزن سبھا“ کے نام سے ایک ناولک نظم لکھی۔

سبھا میں دوستو کرزن کی آمد آمد ہے

اکبر کا یہ مصرعہ امانت کی ”اندر سبھا“ کے مصرع۔

سبھا میں دوستو اندر کی آمد آمد ہے

ماخوذ ہے۔ اکبر کی ”کرزن سبھا“ میں مرکزی نسوانی کردار ’سبز پری‘ کے بجائے ”اقبال پری“ ہے۔ اندر سبھا کی مقبولیت اور ہر دل عزیزی کو دیکھ کر اکثر منڈلی تیار کرنے والے اپنے نام سے اسے موسوم کرتے تھے مثلاً ”جواہر کی اندر سبھا“ اور ”حافظ کی اندر سبھا“ وغیرہ (مسعود حسن ادیب۔

مداری لال ایک غیر معروف شخص تھے۔ ان کے حالات زندگی مسعود حسن ادیب نے اپنی کتاب لکھنؤ کا عوامی اسٹیج“ میں مختصر اور راج کیے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں کہ ۱۹۲۷ء میں بڑی تگ و دو کے بعد مداری لال کے مختصر سے حالات انھیں نے نواب کے ذریعے سے دستیاب ہوئے جو واجد علی شاہ کے خسر اور نواب علی نقی خان کے خاندان سے تعلق رکھتے تھے۔ مداری لال قبضہ سوہان کے رہنے والے تھے جو لکھنؤ سے کوئی دس کوس کے فاصلے پر واقع ہے۔ مسعود حسن ادیب نے عشرت رحمانی کے اس بیان کی تردید کی ہے کہ مداری لال کا نام سرداری لال“ تھا اور یہ کہ انھوں نے ”زر کثیر“ صرف کر کے اسٹیج تیار کیا تھا۔ (ادب لطیف ڈراما نمبر اکتوبر نومبر ۱۹۵۴ء صفحہ ۱۳۲) مداری لال نے لکھنؤ میں رہائش اختیار کی تھی وہ عمارتی لکڑی اور پتھر کا کاروبار کرتے تھے اور ان کی دوکان حسین آباد کے پھانک کے قریب واقع تھی۔ مداری لال ان پڑھ انسان تھے مسعود حسن ادیب کا خیال ہے کہ کئی آدمیوں نے مل کر مداری لال کی اندر سبھا تیاری کی تھی مگر اس کا جلسہ مداری لال نے تیار کیا تھا مسعود حسن ادیب ان کے ایک شاگرد یار اللہ خان (جو غالباً عمار اللہ خان ہے) سے ۱۹۴۳ء میں ملے تھے۔ اس زمانے میں ان کا مشغلہ ادنیٰ درجے کی پیشہ ور طوائفوں کو ناچ گانے کی تعلیم دینا تھا۔ لیکن اپنی جوانی کے زمانے میں وہ مداری لال کی اندر سبھا میں حصہ لیا کرتے تھے۔ اور ان کی بیوی نظرن ”اندر سبھا“ میں پری کارول ادا کرتی تھی۔

راقمۃ الحروف نے رسالہ ”آجکل“ دہلی جون ۱۹۵۴ء میں ایک مضمون شائع کیا تھا جس میں امانت اور مداری لال کی اندر سبھا کا مقابلہ و موازنہ کیا تھا۔ جب ہم ان دونوں سبھاؤں کا مقابلہ کرتے ہیں تو پتہ چلتا ہے کہ مداری لال کی اندر سبھا میں مکالمے زیادہ ہیں۔ ان کے کردار چھندوں، اشعار، غزلوں، نغموں اور مسدس میں اپنا مفہوم ادا کرتے تھے۔ امانت کی اندر سبھا میں گانے زیادہ ہیں۔ مداری لال کی اندر سبھا میں دہروں اور چھندوں سے قطع نظر نظموں اور گانوں میں مداری لال کا نام آتا ہے غزلوں میں جاکی پرشاد اور دو مسدسوں میں اختر تخلص موجود ہے۔ مسعود حسن

ادیب کا خیال ہے کہ مداری لال کی اندر سبھا میں جو دو ”ہولیاں“ ہیں وہ غالباً واجد علی شاہ اختر کے ملکتہ جانے کے بعد شامل کردی گئی ہیں جن کے بولوں سے اس کا اندازہ ہوتا ہے۔
 مان گماں کے راکن پارے ہم تمہارے بھکاری رہے
 اختر کو موہے آن ملاؤ میں تورے بلہاری رہے

مداری لال کی اندر سبھا میں بعد میں اضافے بھی ہوئے ہیں۔ مسعود حسن ادیب نے تفصیل سے اس خیال پر روشنی ڈالی ہے کہ امانت کی اندر سبھا کو مداری لال کی اندر سبھا پر تاریخی تقدیم حاصل ہے اور مداری لال سے پہلے امانت نے اندر سبھا لکھی تھی (لکھنؤ کاشانی ایچ صفحہ ۱۵۱ تا ۱۵۵) مداری لال امانت کی طرح تعلیم یافتہ شخص تھیں اور نہ زبان و بیان پر انھیں امانت کی طرح عبور حاصل تھا اس لئے ان کی اندر سبھا بلند پایہ نہیں ہے۔ امانت کے یہاں بقول مسعود حسن ادیب کردار نگاری کی جو ذرا سی جھلک نظر آتی ہے وہ مداری لال کی اندر سبھا میں مفقود ہے۔ اس کے علاوہ اس میں بے ترتیبی اور بے ربطی کا بھی احساس ہوتا ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ مداری لال قصہ گوئی کے فن میں کامل نہیں تھے۔ یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ مداری لال کی غزلیں اور گیت قصے کا جزو معلوم ہوتے ہیں جو ایک ادبی حسن ہے جبکہ امانت کی اندر سبھا میں یہ اتنے مربوط محسوس نہیں ہوتے۔ یہ بات تعجب خیز ہے کہ مداری لال کا تعلق اہل ہندو سے تھا اس کے باوجود ان کی اندر سبھا میں اسلامی رنگ پایا جاتا ہے۔ وہ راجہ اندر کو شاہ جن سے بھی موسوم کرتے ہیں۔ مداری لال کی اندر سبھا میں ایک شہزادی کا شکار کھیلنا دیکھا گیا ہے جو بقول مسعود ادیب ایرانی تخیل ہے اور ہندوستان کے لئے ایک اجنبی چیز ہے۔

امانت اور مداری لال کی اندر سبھا کے قصوں میں خاصا اختلاف نظر آتا ہے۔ مداری لال کی اندر سبھا کے قصے کا خلاصہ یہ ہے کہ شہزادہ اپنے وزیر زادے کے ساتھ شکار کرنے لے جنگل کا رخ کرتا ہے۔ اتفاق سے یہ شکار گاہ ایک شہزادی کی تھی وہ اتفاقاً شکار کھیلنے ادھر آ نکلتی ہے۔ دونوں میں سخت کلامی ہوتی ہے اور بالاخر وہ ایک دوسرے کی محبت میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ شکار کھیلنے کے بعد

شہزادہ وہ واپس ہو جاتا ہے اور شہزادی اسکے فراق میں بے چین ہو جاتی ہے وزیرزادی شاہزادے کی تلاش میں نکلتی ہے اور اسے اپنے ساتھ لے آتی ہے اور اُسے شہزادی سے ملاتی ہے۔ دونوں کو ٹھے پر سو رہتے ہیں اتفاقاً زمر دپری کا دھر سے گذر ہوتا ہے وہ شہزادے کے مردانہ حسن پر فریفتہ ہو جاتی ہے اور ایک دیو کے ذریعہ سے اسکو وہاں سے اٹھوا لیتی ہے۔ شہزادے کے غائب ہو جانے سے شہزادی پریشان ہو جاتی ہے اور جو گن بن کرو وزیرزادی کے ہمراہ اسکی تلاش میں نکل پڑتی ہے وزیرزادہ سیم تن بھی ساتھ ہو جاتا ہے۔ جنگل کے ایک تالاب میں شہزادی پانی پینے کنارے بیٹھ جاتی ہے تو تالاب سے ایک ہاتھ نکلتا ہے اور اُسے پانی کے اندر کھینچ لیتا ہے۔ وزیرزادہ اور وزیرزادی کو انتہائی صدمہ ہوتا ہے۔ اتفاق سے شاہ جن یعنی راجہ اندر کا دھر سے گذر ہوتا ہے اور انھیں ان دونوں کی حالت پر رحم آتا ہے۔ بالآخر راجہ اندر نے ایک دیو کو بھیج کر شاہزادے کو منگوا لیا اور زمر دپری کو آگ میں بھسم کر دیا۔ آخر میں شہزادہ اور شہزادی مل جاتے ہیں اور شہزادی خوشی سے ناچتی گاتی ہے۔ مداری لال نے نہ جانے کیوں راجہ اندر کو شاہ جن بنا دیا۔ اس کا قصہ میر حسن کی مثنوی ”سحرالبیان“ کے قصے سے اثر پذیر ی کا نماز ہے۔



مرثیہ

—: مرثیے کا تہذیبی پس منظر: —

ایران میں جب شاہ اسماعیل صفوی نے اثنا عشری عقائد سے وابستگی کا اظہار کیا اور جعفریہ مسلک کی ترویج و اشاعت سے دلچسپی لی تو اس کا اثر نہ صرف ایران کی تہذیب پر پڑا بلکہ علوم و فنون بھی اس کے زیر اثر آ گئے۔ محتشم کاشی کا ”ہفت بند“ لکھا گیا جو ایران میں واقعات کر بلا پر پہلا مربوط مرثیہ تصور کیا جاتا ہے۔ جب یہ اثر اودھ پہنچا تو بقول نور الحسن ہاشمی نواب وزیر نے اس عقیدے کو لکھنوی تمدن کا ایک نمایاں عنصر بنادیا۔ (لکھنؤ کا دبستان شاعر۔ صفحہ ۲۸) شیعہ رسم و رواج سارے ہندوستان کی طرح اودھ میں بھی کسی خاص امتیاز کے حامل نہیں تھے لیکن پہلے دونوں ابوں یعنی برہان الملک اور صفدر جنگ کے اثنا عشری عقائد نے لوگوں کو اس طرف متوجہ کیا ”بیگمات اودھ“ میں شیخ صدق حسین رقمطراز ہیں کہ برہان الملک کی وصیت کے مطابق ان کی لاش کر بلائے معلیٰ بھیجی گئی تھی (صفحہ ۱۰) بلگرام، مانگپور کا کوروی، غازی پور اور نصیر آباد وغیرہ میں جو علم و دانش کے مراکز تھے حدیث، تفسیر اور فقہ وغیرہ کی تعلیم حنفی نقطہ کی حامل تھی۔ لکھنؤ میں فرنگی محل دینی تعلیم کا ایک اہم مرکز تھا۔ یہاں درس نظامیہ کی ترتیب و ترویج بڑے پیمانے پر عمل میں آئی تھی۔ ملا نظام الدین نے درس نظامیہ کے نام سے جو مذہبی نصاب مرتب کیا تھا اس میں صرف و نحو، منطق، حکمت، ریاضی، فقہ، اصول، علم تفسیر، حدیث، علم الکلام اور بلاغت وغیرہ سے متعلق کتابیں نصاب کا جزو تھیں اور عربی و فارسی سے اچھی واقفیت کے بغیر ان سے استفادہ نہیں کیا جاسکتا تھا۔ مولوی ظہور اللہ اور مولوی نعمت اللہ تعلیم و تدریس میں بے مثل تھے۔ عبدالحکیم، عبدالحلیم مولوی عبدالحی، محمد ابراہیم، سعد اللہ، تراب علی اور واجد علی عقلی و نقلی کے ماہر تصور کئے جاتے تھے (صفدر حسین۔ لکھنؤ کی تہذیبی میراث۔ صفحہ ۲۲۷)۔ جب لکھنؤ میں ایک ایسے گھرانے کی حکومت قائم ہوئی جو جعفریہ عقائد کا حامل تھا تو حنفی فقہ اور درس نظامیہ پر اس کا کوئی فوری اثر قائم نہیں ہوا لیکن شیعہ عقائد کی جڑیں اودھ میں مضبوط ہونے لگیں۔ شجاع الدولہ نے فیض آباد آباد کیا لیکن عمر نے وفا نہیں کی اور لکھنؤ نیا تہذیبی مرکز بن گیا۔ آصف الدولہ کے دور تک شیعہ عقیدے کی ترویج و اشاعت اور اثنا عشری مسلک کا اثر محسوس ہونے لگا تھا۔ نواب آصف الدولہ کے وزیر حسن رضا خاں نے لکھنؤ میں شیعہ عقائد کو فروغ دیا اور اُسے درباری مذہب کی سی حیثیت حاصل ہو گئی۔ یہ بات اور ہے کہ اٹھارویں صدی کی ابتداء میں اودھ کے اضلاع میں ایسی بستیاں موجود تھیں جہاں ایرانیوں کا اثر و رسوخ تھا ”تذکرہ مسرت افزاء“ (ابوالحسن امیر الدین احمد مرتبہ قاضی عبدالودود) میں لکھنؤ اور فیض آباد کے باہر کے شعراء کا تذکرہ کیا گیا

ہے مرشد آباد کے سید حیدر علی خادم، دہلی کے مرزا ہوش دار، مرشد آباد کے مرزا ظہور علی خلیق، راجہ کلیان (ناظم آباد) غلام حسین اور محمد حسین فخروں کا ذکر قلمبند ہے۔ اختر اویسی نے بہار میں اردو زبان و ادب ”میں شاہ آیت اللہ جوہر“ غلام جیلانی مخزون، غلام علی مخدوم ثروت اور شاہ نور الحق تپاں مرثیہ نگاروں کا ذکر کیا ہے لکھنؤ کا تہہ ہی ماحول یہ تھا کہ عوام عیدوں کے ساتھ ساتھ تہواروں سے بھی دلچسپی لیتے۔ شجاع الدولہ نے لکھنؤ میں شیعیت کو ترقی دی اور رعایا میں اثنا عشری عقائد عام کرنے کی کوشش کی اور اہلبیت انظار کی مودت کی اہمیت واضح کی۔ عہد شجاع الدولہ میں امام باڑے تعمیر کئے جانے لگے (مسح الزماں اردو مرثیے کا ارتقاء۔ صفحہ ۱۳۹)۔ شجاع الدولہ بڑے راسخ العقیدہ شیعہ تھے جب وہ احمد شاہ ابدالی کے ساتھ انوپ شہر کے مقام پر خیمہ زن تھے تو ماہ اگست میں عشرہ محرم آگیا۔ نواب اپنے ہمراہیوں کے ساتھ سیاہ لباس زیب تن کئے سر بر ہنہ پاتاھ میں علم لے کر غم حسین میں مرثیہ خوانی کرتے ہوئے جلوس کی شکل میں نکلے تھے (ایل سری واستوتاریخ شجاع الدولہ (انگریزی) جلد اول صفحہ ۱۲۷) جب شجاع الدولہ کے انتقال کے بعد آصف الدولہ تخت نشن ہوئے تو پایہ تخت فیض آباد سے لکھنؤ منتقل ہو گیا۔ دولت کی فراوانی، فارغ البای اور آصف الدولہ کی شاہ خرچی نے لکھنؤ کی معاشرت کو چار چاند لگا دیئے نیابت کا عہدہ سنبھالتے ہی کمال الدین حسینی نے بڑے امام باڑے کی تعمیر کا آغاز کیا۔ جب ۱۸۵ء میں جامع مسجد مکمل ہو گئی تو سرفراز الدولہ نے اپنے بیٹے کو اتالیق مقرر کیا اور وہ امام جمعہ و جماعت مقرر ہوئے اور باقاعدہ طور پر شیعہ انداز کی نماز ادا کی جانے لگی (مسح الزماں۔ اور مرثیہ کا ارتقاء۔ صفحہ ۱۴۲) محرم کے علاوہ ہر جمعرات کو مجلس منعقد ہوا کرتی ذاکرین اور روضہ خواں امام باڑے سے متوسل ہو گئے اور لاکھوں روپیہ خرچ کیا جانے لگا آصف الدولہ کے سرکاری غزبانے کے علاوہ بہت سے امراء بڑے اہتمام سے مجالس سید الشہداء منعقد کرتے، تزیینے رکھتے اور جلوس نکالے جاتے تھے۔ ہر نوچندی جمعرات کو روضہ حضرت عباس میں مجلس عزاکا اہتمام کیا جاتا۔ آصف

الدولہ کے بھائی سعادت علی خان جب اودھ کے فرماں روا مقرر ہوئے تو انھوں نے رسوم عزاداری میں اضافہ کیا اور لکھنؤ میں شیعیت کو مزید تقویت حاصل ہوئی۔ عشرہ محرم میں شراب خانے بند کر دیئے جاتے۔ تال کٹورہ کی کر بلا اسی زمانے میں مکمل ہوئی۔ مختصر یہ کہ اس دور میں عزاداری ایک اہم تہذیبی اور سماجی سرگرمی تصور کی جاتی تھی۔ جس میں ہر مکتب خیال اور مسلک کے لوگوں کو باہم ملنے اور جذبہ خیر سگالی کو تقویت پہنچانے کا موقعہ ملتا تھا۔ محبت اور عقیدت کے جذبے کے علاوہ جذبہ عمل بھی ہمیز ہوتا اور شرپر خیر کی فتح زندگی میں حق و صداقت کی اہمیت کا احساس دلاتی تھی۔ لکھنؤ میں جہاں محرم کی عزاداری بڑے اہتمام سے کی جاتی تھی وہیں ہولی، دیوالی اور دوسرے تہوار بھی دھوم دھام سے منائے جاتے اور امراء بھی ان میں مشغول ہوتے۔ صدر حسین لکھتے ہیں کہ حسن رضائے ایک شیعہ عالم مرزا محمد عسکری کو پانچ سو روپیہ مشاہرہ پر مفتی دربار مقرر کر دیا تھا اور ان سے احکام شرعیہ حاصل کئے جاتے تھے۔ لکھنؤ میں اب نماز جمعہ اور دوسری نمازیں شیعہ علماء پڑھایا کرتے تھے۔ مولانا دلدار علی نے سرفراز الدولہ کے مشورے سے ڈیڑھ لاکھ روپیہ کی کتابیں جو مختلف مذہب سے متعلق تھیں خریدیں اور ایک مجلس درس و تدریس قائم کی اور تبلیغ دین کا کام خوش اسلوبی سے انجام دیا۔ دلدار حسین نے بھی کتابیں تصنیف کیں جن میں اثنا عشری معتقدات کی تشریح کی گئی تھی توحید، عدل، نبوت امامت اور قیامت پر علیحدہ علیحدہ تصانیف قلمبند کی گئی تھیں تاکہ عوام ان کے بارے میں مناسب معلومات حاصل کر سکیں۔ ان کی کتابوں میں ”مرآۃ العقول“، ”شہاب ثاقب“، ”حسام الاسلام“، ”رسالہ غیبت“، ”اساس الاصول“ اور ”آثار الاحزان“ قابل ذکر اور واقع ہیں۔ عزاداری کے رجحان کو مولانا دلدار علی نے بہت تقویت پہنچائی ۱۲ مئی ۱۸۲۰ء کو غازی الدین حیدر کے عہد میں انتقال کیا اور غفران ماب کے خطاب سے یاد کئے گئے ان کے پانچوں فرزند سید محمد، سید علی، سید مہدی اور سید حسین بڑے مذہب پرست اور پابند صوم و صلوٰۃ تھے اور علم و آگہی کی روشنی پھیلائی تھی۔ ان کے افراد خاندان میں متعدد مجتہد تھے۔ ابتداء

سے لے کر واجد علی شاہ اختر تک اودھ کے تمام فرماں رواؤں نے مذہبی شغف کا ثبوت دیا تھا۔ غازی الدین اور پھر نصیر الدین حیدر جیسے حکمران بھی عیش و عشرت کے دلدادہ تھے۔ محرم کے رسوم بڑی عقیدت کے ساتھ ادا کرتے تھے اور رعایا بھی بادشاہ کی خوشنودی کی خاطر ان سے دلچسپی اور انہماک کا اظہار کرتی تھی۔ ”وقائع دلیپریہ“ کے مطالعے سے پتہ چلتا ہے کہ محرم کی عزاداری جو دس دن تک محدود تھی اربعین تک جاری رکھی جانے لگی۔ نصیر الدین کے بعد محمد علی شاہ سریر آرائے سلطنت ہوئے تو انھوں نے حاجیوں اور زائرین کربلا کے لئے ممبئی میں سرائے تعمیر کروائی۔ محمد علی کے بعد ان کے صاحبزادے امجد علی کا زمانہ آیا۔ تو شیعیت کے فروغ میں انھوں نے کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا۔ اس وقت سلطان العلماء اور سید العلماء کا بول بالا تھا۔ خود بادشاہ بھی ان کی رائے کی قدر کرتے تھے۔ دربار میں مجتہدین کا اثر و سورش بڑھ چکا تھا۔ امجد علی شاہ کے بعد واجد علی شاہ تخت نشین ہوئے۔ وہ علوم و فنون کے دلدادہ حکمران تھے۔ اور بڑے وسیع النظر اور کشادہ قلب انسان تھے۔ ان کے دربار میں حنفی عقائد کے علماء موجود تھے اور ایسے اہل سنت والجماعت بھی تھے جو فرنگی محل کے فارغ التحصیل تھے۔ چنانچہ لکھنؤ کے عدلیہ میں مفتی غلام مولوی محمد مبین، محمد نصیر خان، مولوی سدن اور مولوی ظہور الدین کے نام قابل ذکر ہیں۔ یہ تمام علماء حنفی العقیدہ تھے۔ ہندوؤں میں راجہ بیٹھ رائے جھاد لال، راجہ کندن لال اور دیا شنکر کے نام بھی ہمارے سامنے آتے ہیں۔ یہ تمام حضرات مختلف دہستان فکر سے تعلق رکھنے کے باوجود آپس میں شیر و شکر تھے۔

لکھنؤ کے اس تہذیبی ماحول نے مرثیہ اور سلام کی طرف شعراء کو متوجہ کیا اور ”عرض ہنر“ کا ایک منفرد میدان مہیا ہوا۔ مرثیے کی صنف کو فنی حیثیت اور امتیاز حاصل ہوا اور دوسری اصناف سخن کی طرح مرثیہ ایک باقاعدہ ادبی سانچہ بن گیا۔ چہرہ سراپا، رخصت، آمد، رجز، جنگ، شہادت اور بین اس کے مستقل اجزاء بن گئے جن کے مخصوص ادبی تقاضوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے مرثیہ نگاروں نے ان میں کمال حاصل کرنے کی کوشش کی شیعیت کے دواہم رجحان

تولد اور بڑا ہیں۔ بڑا کی حدیں لکھنؤ میں ہر زیہ نگاری سے جا ملیں۔ دیر کے شاگرد میاں مشیر۔ اس میں خاص شہرت حاصل کی۔ شعراء دلی تصوف کے دلدادہ تھے لیکن لکھنؤ میں تصوف کو پہ پشت ڈال دیا گیا تھا اس لئے لکھنؤ کی غزل متصوفانہ فکر سے عاری تھی۔ اور عشق مجازی مرکز توجہ بن گیا تھا۔ لکھنؤ کے ادب میں اور گرد و پیش کی رنگین فضاء اور پیا کی کا اثر سرایت کر گیا تھا لکھنؤ رنگ رلیوں اور بد مستیوں کا شہر بن گیا تھا۔ نواب زادے اور رئیس اپنا شوق پورا کرنے اور تفریح کی ایک تازہ صورت پیدا کرنے واسوخت کی سرپرستی کرنے لگے۔ امانت نے واسوخت میز اپنا رنگ جمایا۔ واسوخت اور لکھنوی تہذیب کی مخصوص صورت نے اردو شاعری میں عورت کی زبان سے اس کے صنفی رجحانات کے اظہار کی راہ ہموار کی۔ عورت کے زبان سے اظہار عشق کی روایت ہندی شاعری میں موجود تھی۔ ریختی لکھنے والوں نے اسے جذبات کو ہوا دینے کا ایک ذریعہ ہالیا، انشاء رنگین اور جان صاحب وغیرہ نے ریختی کے خدو خال اجاگر کیے اور اسے ادب میں ایک مستقل مقام عطا کیا۔ تکلف، پاس و صبح اور تہذیبی اقدار کا لحاظ لکھنؤ کی معاشرت کے مزاج میں شامل ہو گیا تھا۔ اس کا اثر ادب پر اس طرح پڑا کہ شعراء لکھنؤ نے اپنی توجہ شعر کے صوری حسن، اس کو سجانے اور سنوارنے میں صرف کر دی۔ سلاست کی جگہ پر کاری نے لے لی اور اس سلسلے میں شعراء نے جدت سے کام لیا۔ رعایت لفظی اور ضلع جگت نے بڑی مقبولیت حاصل کی اس کا شاہکار دیا شکر نسیم کی ”گلزار نسیم“ اور رجب علی بیگ کا ”فسانہ عجائب“ ہے۔ شعر کو سنوارنے کے سلسلے میں تشبیہات و استعارات اور صنائع بدائع کا استعمال جی کھول کر کیا گیا۔ علوم و فنون نے ترقی کی اور عربی اور فارسی کے الفاظ نے ویسی لغات کی جگہ لے لی۔ ناسخ نے اصلاح زبان کا جو بیڑا اٹھایا تھا اس کی تہہ میں یہی تصور کار فرما تھا۔

مرثیہ صنف ادب کی حیثیت سے اپنا خاص مزاج رکھتا ہے اور اس کی سماجی، تہذیبی اور اخلاقی قدریں بھی ہیں۔ مرثیہ نے اردو شاعری کو نئے امکانات، نئے تیور اور نئے اسالیب بیان عطا

کئیے مرثیے میں چہرے اور سراپا کی ایجاد اور ساقی نامہ اور بہارِ یہ مضامین کا اضافہ ایک نفساتی پس منظر بھی رکھتا تھا اردو کی اصنافِ سخن پر غزل کی حکمرانی تھی اور یہ ایک پسندیدہ ادبی پیکر تصور کیا جاتا تھا۔ ”بادہ و ساغر“ سے لے کر ”مشاہدہ حق کی گفتگو“ تک اس کی علامتوں کی بلاغت، ایمائیت اور ہمہ گیری نے مختلف موضوعات کی پیشکش کو سہارا دیا تھا۔ مرثیے نے اردو شاعری کو نہ صرف بیانیہ اور توضیحی شاعری کے لازوال موقع دیئے بلکہ تاریخی اور اخلاقی رنگ اور کردار نگاری کے بہترین نمونے بھی عطا کئے اور رزمیہ نظموں کے محدود سرمایے کو اپنے شہ پاروں سے سجایا مرثیے نے اردو شاعری کی اس وقت آبدو رکھ لی جب خارجیت، معاملہ بندی، واسوخت پسندی اور رنجی گوئی، ابتدال اور سویت کی سرحدوں کو چھونے لگی تھی۔ لکھنؤ میں جرائد، رنگین اور آتش کی غزل گوئی اپنی رنگینی، شادابی اور دلکشی کے باوجود ادب کو کسی سدا بہار عظمت اور آفاقیت سے روشناس نہیں کر سکتی تھی۔ اردو ادب پر مرثیے کا یہ احسان ہے کہ اس نے پھکوپن اور فحاشی کی بڑھتی ہوئی لئے کو اس وقت روک دیا جب وہ اپنے پورے عروج پر تھی۔ مرثیہ نگاروں نے واسوخت اور رنجی کے محدود گھٹے ہوئے اور کثیف میلان کے مقابلے میں اپنی وہ شاعری پیش کی تھی جس میں اخلاق کی عالمگیر قدریں تھیں، کائناتی بصیرت تھی اور روح کی بالیدگی کے سامان تھے۔ اردو شاعری کو (مثنوی اور قصیدے کی چند مخصوص صورتوں سے قطع نظر) تاریخی بنیادیں بہت کم نصیب ہوئی تھیں۔ مرثیے کی بنیاد تاریخ اسلام کے ایک عظیم واقعے پر تھی۔ مرثیے کی قوت اظہار، تسلسل بیان اور محاکاتی صلاحیت سے متاثر ہو کر بڑے فنکاروں نے ابتداء ہی سے اس سے دلچسپی تھی۔۔۔ منظر نگاری، وقت، اشخاص اور مقامات کی متحرک اور گویا تصویروں سے مرثیہ نگاروں نے اردو شاعری کا البم سجایا۔ مرثیہ نگاروں کے ہاتھوں میں مسدس ایک نہایت جامع سانچہ بن گیا تھا۔ انیس اور دہرے اسے اتنا سنوارا اور نکھارا تھا اور اس کے چھ مصرعوں میں معنویت کے وہ خزانے سمودئے تھے کہ بعد کو جب قوم پرست شعراء کو حب الوطنی، انسان دوستی اور قوم پرستی کے جذبات کو مسلسل اور پر اثر بنا کے پیش کرنے کی ضرورت پیش آئی تو انھیں سانچے کی تلاش میں بھٹکنا نہیں پڑا۔

اُردو مرثیہ نے ان کی رہبری کی۔ غزل کی ریزہ کاری، مربوط اور مسلسل واقعات اور خیالات کے بیان میں حاکل تھی اس لئے مرثیہ ان کے لئے نہایت مناسب اور موزوں صنف ثابت ہوا۔

حیدری

مسح الزماں کا خیال ہے کہ حیدری ادوہ کے قدیم ترین مرثیہ نگار ہیں۔ طبقات الشعراء میں کریم الدین نے ان کا نام حیدر شاہ لکھا ہے کریم الدین لکھتے ہیں کہ ان کا انتقال احمد شاہ کی علمداری میں بنگال میں ہوا لیکن مسح الزماں نے ”اُردو مرثیے کا ارتقاء“ میں اس بیان کی تردید کی ہے (صفحہ ۱۳۸) پروفیسر مسعود حسین ادیب نے ان کے مرثیے جمع کئے ہیں۔ حیدری کے مرثیے زیادہ تر منظم اور مربوط نظر آتے ہیں اور ان میں رزم اور بزم دونوں کا بیان موجود ہے۔ دکن کے شاعر احمد گجراتی کی طرح حیدری کے مرثیوں میں بھی اجزائے مرثیہ کا احساس موجود ہے۔ حیدر شاہ اگر ادوہ کا پہلا مرثیہ نگار ہے تو احمد گجراتی گو لکنڈے کا پہلا تخلیق کار ہے جس نے مرثیے سے سروکار رکھا ہے۔ رخصت، سراپا، آزمدجنگ اور شہادت وغیرہ کی بڑی پر تصویریں پیش کی ہیں۔ اس دور کے دوسرے لکھنوی شعراء میں سکندر گد اور افسردہ نے مرثیہ میں صفائی اور رچاؤ پیدا کیا ان شعراء کے بعد لکھنؤ میں مرثیے کی ترقی کے دور کا آغاز ہوتا ہے۔ جس کے نمائندے خلیق، فصیح، ضمیر اور دلگیر ہیں۔ حیدری کے مفصل حالات زندگی دستیاب نہیں ہوتے۔ کریم الدین نے انھیں تلوار کا دھنی بھی بتایا ہے (طبقات شعراء ہند۔ صفحہ ۱۳۰)۔ حیدری کے مرثیے مسدس کی ہیئت میں موجود ہیں۔ یہ فنی اعتبار سے زیادہ مربوط اور منظم و مستحکم نظر آتے ہیں۔ ان میں مرثیے کے اجزاء رخصت آمد اور اور شہادت کا بیان ثابت کرتا ہے کہ حیدری کے ذہن میں مرثیہ نگاری کا ایک واضح تصور موجود تھا۔ معرکہ آرائی کے سلسلے میں کردار نگاری، خاندانی وجاہت کا ذکر اور شجاعت و بہادری کی تصویر کشی، حیدری کے مرثیوں میں تسلسل و ارتباط کے ساتھ ساتھ شاعر کی قوت بیان اور اس کے محاکماتی اشاروں کی آئینہ دار ہے۔ رخصت آمد، جنگ اور شہادت کے بعد بین کا ترتیب وار بیان

حیدری کے مرثیوں میں واقعات کی پیشکش کے سلیقے کا مظہر ہے۔ حیدری کے مرثیوں میں کہیں کہیں تشبیہات و استعارات کی مثالیں بھی موجود ہیں۔ عون و محمد کی جنگ کا منظر اس طرح پیش کیا ہے۔

جس طرف نیرہ اٹھا کے جاتے دونوں نیرہ دار
تھے گر ادیتے ہزاروں فوج ظالم کے سوار
یا علی کہہ کر لگاتے جس پہ تنقہ آبدار
کرتے دو ٹکڑے برابر تھے اسے مثل خیار
پر جدھر کرتے تھے حملہ یہ بہادر اور دلیر
کہتے تھے ظالم کہ بھاگو ہیں ادھر آتے یہ شیر

حیدری کی زبان ان کے دہلوی معاصرین کے مقابلے میں صاف ہے اور حیدری کا طرز زیادہ پراثر اور ہموار معلوم ہوتا ہے۔

میر خلیق

خلیق اس اعتبار سے اردو کے ایک منفرد شاعر تھے کہ ان کے والد میر حسن مثنوی کے سب سے بڑے تخلیق کار اور ان کے فرزند میر انیس مرثیے کے سب سے عظیم سخن گو تھے۔ یہ اعزاز اردو کے کسی اور شاعر کو حاصل نہیں ہو سکا ہے۔ خلیق نے اردو مرثیے کو ادبی قدرو قیمت عطا کی اور اس کے فنی خدو خال نکھارے۔ دکنی مرثیہ نگاروں سے لے کر عہد خلیق کے فنکاروں تک مرثیے کے غزائیہ مقصد کو زیادہ تر پیش نظر رکھا گیا تھا۔ خلیق ان چند مرثیہ نگاروں میں شمار کئے جاتے ہیں جنہوں نے مرثیے کو ادبی حسن عطا کر کے اسے وسعت اور توانائی بخشی میر مستحسن خلیق اپنے والد کے منجھلے

پڑتے تھے۔ خلیق ۱۱۸۰ھ ۷۶۶ء کے لگ بھگ فیض آباد میں پیدا ہوئے مسیح الزماں نے ان کی تاریخ پیدائش ۱۱۶۹ھ قیاس کی ہے (اردو شاعری کا ارتقاء - صفحہ ۱۸۸) تعلیم و تدریس کی منزلیں بڑی تیزی کے ساتھ طے کیں۔ خلیق نے سولہ سال کی عمر میں شاعری کا آغاز کیا تھا۔ والد سے اصلاح لیتے رہے لیکن میر حسن اپنی شاعری اور دوسرے اہم کاموں میں ایسے منہمک تھے کہ انھیں خلیق کے کلام کی اصلاح کے لئے وقت نہیں ملتا تھا۔ جب مصحفی لکھنؤ آگئے تو ایک دن میر حسن خلیق کو لئے ہوئے انکے پاس پہنچے اور بقول محمد حسن آزاد اپنی کم فرصتی کا حال سنا کے اپنے فرزند کو شاگردی کا شرف عطا کرنے کی خواہش کی۔ اور اس طرح خلیق مصحفی کے شاگرد بن گئے۔ مصحفی خلیق کو بہت عزیز رکھتے تھے۔ اور کہتے تھے کہ اگر زمانے نے فرصت دی تو یہ نوجوان خوب شعر کہے گا (تذکرہ ہندی - مصحفی - صفحہ ۹۰) خلیق ہی کی فرمائش پر مصحفی نے ”تذکرہ ہندی“ لکھا تھا اور دیباچے میں ان کا ذکر کیا تھا۔ تذکروں سے پتہ چلتا ہے کہ خلیق صاحب دیوان شاعر تھے اور ان کی غزل گوئی کی بڑی شہرت تھی۔ رام بابو سکسینہ رقمطراز ہیں کہ ایک مرتبہ مرزا محمد تقی کے مکان میں مشاعرہ منعقد ہوا تھا جس میں حیدر علی آتش کو بطور خاص مدعو کیا گیا تھا۔ مشاعرے میں جب خلیق کے کلام سنانے کی باری آئی تو انہوں نے اپنی غزل کا مطلع پڑھا

مثل آئینہ ہے اس رشک قمر کا پہلو
صاف ادھر سے نظر آتا ہے ادھر کا پہلو

استاد سخن آتش اس شعر سے اتنے متاثر ہوئے کہ اپنی غزل پھاڑ ڈالی اور کہا جب ایسا شاعر ال موجود ہے تو پھر میری کیا ضرورت میر حسن کا انتقال ہو گیا تو خاندان کی کفالت کا بار خلیق نے ہایا۔ وہ لکھنؤ کے نواب اور امیر کبیر آغا محمد تقی ترقی کے یہاں ملازم ہو گئے لیکن جو تنخواہ ملتی تھی وہ افراد خاندان کی پرورش کے لئے ناکافی تھی۔ خلیق اخراجات کی پاسبائی کے لئے ہر سال فیض آباد سے لکھنؤ اور لکھنؤ سے فیض آباد آتے تھے اور اس طرح دو چار سو روپیہ کما لیتے تھے (لالہ سری رام خنمانہ جاوید صفحہ ۱۳۳) کہا جاتا ہے گھر والوں کی کفالت کے لئے پیسے کی ضرورت پڑتی تو اپنی غزلیں بچا کرتے تھے اسپرنگر کا بیان ہے کہ خلیق لکھنؤ میں راجہ ٹکیٹ رائے کے بچوں کے اتالیق تھے۔ اور یہ بھی ان کا ایک ذریعہ معاش تھا۔

جب فیض آباد کے مغر زین اور شرفاء جوق در جوق لکھنؤ کا رخ کرنے لگے اور فیض آباد سنسان ہو گیا تو خلیق نے بھی لکھنؤ میں سکونت اختیار کی۔ ایک قلیل عرصے میں ان کا شمار لکھنؤ کے ممتاز شعراء میں ہونے لگا چنانچہ رجب علی بیگ سرور نے ”افسانہ عجائب“ لکھی تو اسکے دیباچے میں شہر کے نامور شعراء اور سربر آوردہ اذیبوں کا ذکر کرتے ہوئے خلیق کے نام کی بھی نشان دہی کی ہے۔ نواب سید محمد خاں رند اور امیر علی اوسط رشک خلیق کے خاص شاگردوں میں سے تھے۔ ”مجموعہ نغز“ میں قدرت اللہ قاسم نے خلیق کے اخلاق و سیرت کو بہت سراہا ہے اور ان کے ”حسن اخلاق و پاکیزہ کردار“ کی بڑی تعریف کی ہے۔ خلیق کے تین بیٹے اور چار بیٹیاں تھیں بڑے فرزند میر علی انیس، مچھلے مر علی انس اور چھوٹے محمد نواب مولس تھے۔ خلیق کے ان تینوں فرزندوں نے مرثیہ نگاری میں بڑی شہرت حاصل کی۔ خلیق نے ۱۲۶۰ھ مطابق ۱۸۴۴ء میں رحلت کی ان کی وفات پر میر اوسط علی رشک نے تاریخ کھی تھی۔ خلیق کا دیوان دستیاب نہیں ہو تا جو مختصر سرمایہ کلام ہمدست ہوا ہے اس سے غزل کا نمونہ پیش کیا جاتا ہے

فائدہ کیا ہم اگر زمزمہ پرواز ہوئے
 پھنس گئے دام میں جب قابل پرواز ہوئے
 جو آئینہ حیرت نے مجھے دنگ بنایا
 اللہ نے کیوں دل کو تیرے سنگ بنایا
 بے ستوں میں اثر گریہ فرہاد کو دیکھ
 جگر سنگ سے بھی آب رداں ہے اب تک
 اشک جو چشم خوں نشاں سے گرا
 تھا ستارہ کہ آسماں سے گرا

خلیق کے عہد کے تذکرہ نگاروں کے بیانات سے اندازہ ہوتا ہے کہ انہوں نے مرثیہ نگار کی حیثیت سے اپنی زندگی میں بڑی شہرت حاصل کر لی تھی اور ان کا شمار اس وقت کے ممتاز مرثیہ نگاروں میں ہوتا تھا۔ ”تاریخ نو“ میں خلیق کے رثائیہ کلام کے بارے میں وحید اللہ بدایونی لکھتے ہیں ”ہر چند اس بزرگوار کو شاعری کے کل فنون میں دستگاہ حاصل تھی لیکن سید اشداء امام حسین

علیہ السلام کی مرثیہ نگاری کے معاملے میں میاں خلیق کے مثل دوسرا کم پیدا ہوا چنانچہ یہ بات ہندوستان کے تمام شہروں میں بالکل ظاہر ہے ”(حوالہ میر متحن خلیق اور میر احسان مخلوق مضمون۔ مسعود حسن ادیب نیا دور جنوری ۱۹۶۲) شبلی کو تلاش پیسار کے باوجود خلیق کے مرثیے دستیاب نہیں ہو سکے تھے۔ شبلی کا بیان ہے گبرگہ سے مراثی خلیق کی ایک جلد شائع ہوئی تھی۔ خلیق کے مرثیوں میں ”پھری جو مومنوں سے سواری اکبر کی“ ”گھر سے جب پہر سفر سید عالم نکلے“ ”ہوا صغرا پہ جب ظاہر کہ بابا کا سفر ٹھیرا اور“ ”ہجر شہہ والا میں سدا روتی تھی صغرا“ نہایت پر اثر اور رقت انگیز ہیں اور ان سے خلیق کی مرثیہ نگاری میں بین اور بکا کی اہمیت کا اندازہ ہوتا ہے۔ مسعود حسن ادیب کے کتب خانے میں خلیق کے پونے دو سو مرثیے محفوظ ہیں۔ خلیق نے اپنے اکثر مرثیوں میں بطور چہرہ کسی خاص موضوع پر مسلسل اظہار خیال کر کے اس سے مرثیے کی تمہید باندھی ہے اور قاری یا سامع کے ذہن کو اسی سے مناسبت رکھنے والے مصائب اہلیت کے لئے تیار کیا ہے۔ حضرت مسلم اور ان کے فرزندوں کے احوال میں جو مرثیہ لکھا ہے اس کا آغاز ماں باپ کی اولاد سے الفت اور چوں کی اپنے والدین سے محبت کا ذکر کر کے خلیق اپنے اصل موضوع کی طرف رجوع ہوتے ہیں۔

عزیزو ہوتی ہے ہر اک کو الفت اولاد
نہیں کسی کو گوارا اذیت اولاد
پدر کا مال کا ہے آرام راحت اولاد
جگر میں کرتی ہے ناسور فرقت اولاد
خوشی ہے بیٹوں کی جب تک پدر سلامت ہے
پدر کا چھوٹا بیٹوں سے اک قیامت ہے

خلیق ان اولین مرثیہ نگاروں میں سے ہیں جنہوں نے مرثیہ میں مکالمے کی اہمیت محسوس کی اور ان کی مدد سے اپنے رعنائیہ کلام میں نہ صرف ڈرامائی تاثر پیدا کیا ہے بلکہ افراد مرثیہ کے احساسات و تاثرات کی ترجمانی کا کام بھی لیا ہے۔ خلیق کے مکالمے موقعہ و محل کے اعتبار سے موزوں اور متکلم کی عمر اور اس کے مرتبے کے لحاظ سے نہایت مناسب ہوتے ہیں۔ خلیق کے مکالموں کا سب

سے بڑا وصف انکی سادگی پساختگی اور انکا فطری انداز ہے اور گفتگو کا یہی پیراہن تصنع، بناوٹ اور تکلف سے عاری نظر آتا ہے۔ حضرت عباس کے مرثیوں میں حضرت سکیہ کے مکالمے، ان کی عمر اور کربلا کے حالات کے پس منظر میں بہت مناسب بر محل اور فطری معلوم ہوتے ہیں۔ اس سے بچوں کے سوچنے سمجھنے کے انداز اور ان کی معصومانہ ذہنیت پر بھی روشنی پڑتی ہے۔ ”یہ الزماں کا خیال ہے کہ ”روداد“ کا حصہ خلیق کے مرثیوں کا اہم جز ہے جو مرثیے مدنی سے سفر حسین اور اسیری اہلبیت کے بیان سے متعلق ہیں ان میں واقعات کی تصویر کشی اور گفتگو سے ”شاعر کی کامیابی کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔“ اس سلسلے میں خلیق کا مرثیہ ”قید ہو آئے حرم شاہ کے جب کوئے میں“ بطور خاص قابل ذکر ہے۔ مخدرات عصمت و طہارت اپنی اسیری اور بے پردگی کو ہتک حرمت تصور کرتی تھیں ان کی بے بسی، شدید رنج و غم اور خاندان نبوت کے احترام کو ملحوظ رکھنے کی تمنا کا خلیق نے اس طرح اظہار کیا ہے جو پر اثر بھی ہے اور نفسیات کے مطابق بھی جب تماشائی ان کے بارے میں استفسار کرتے ہیں تو وہ اپنا نام اور حسب نسب ظاہر کرنا نہیں چاہتی

سن کے ہر ملی نے غیرت سے چھپایا سر کو
بال جو منہ پہ تھے اشکوں سے کیئے ترورو
عورتوں نے کہا اے بی بیوں کچھ منہ سے کہو
کہا زینت نے کہ جن بیویوں کو پوچھتی ہو
قید وہ آگے محافوں میں چلی جاتی ہیں
لوٹدیاں ان کی ہم اونٹوں پر بندھی جاتی ہیں

خلیق کو رخصت کا احوال نظم کرنے میں کمال حاصل ہے۔ مدنی سے ردا نگلی کے وقت فاطمہ صغرا سے حسین کی رخصت اور کربلا میں شہداء کے اذن جنگ پانے کے بعد خیموں سے میدان کو روانہ ہونے کا جتنا دلگداز اور پرسوز منظر خلیق نے کھینچا ہے اسکی مثال ان کے ہمعصر مرثیہ نگاروں کے پاس کم ملتی ہے۔ خلیق کے مرثیوں کا نقطہ کمال رخصت کا مرحلہ معلوم ہوتا ہے۔ ان کے بعض مرثیے تو صرف رخصت کے بیان پر محیط ہیں۔ خلیق اپنے مرثیوں میں رقت انگیزی پیدا کرنے کے لئے رخصت کے سلسلے میں بین کے نئے نئے گوشے تلاش کرتے ہیں۔

شہیر نے رو رو اسے چھاتی سے لگایا
 باقی تھیں جو کچھ ملی میان انکو یہ سنایا
 ہم جاتے ہیں تم پر رہے اللہ کا سایا
 میدان میں گیا خیمے سے جس جس کا ہو جایا
 بلوا کے لگالے وے اسے اپنے گلے سے
 پھر آنا نہیں ہونے کا تیغوں کے تلے سے
 شہزادوں نے اس دم تھی کمر مرنے پہ باندھی
 اور مل کے گلے ماوں کے یہ بات کسی تھی
 اب کہہ کے شہہ تشنہ دہن سے نہ بلانا
 بس ہو چکے رخصت ہمیں رن سے نہ بلانا

یہاں رن سے مراد خیمے کے باہر کا میدان ہے میدان کا رزار نہیں۔ عون و محمد، علی اکبر، قاسم اور عباس بیک وقت میدان جنگ میں نیرو آزمائیں ہوئے تھے اور معرکہ آرائی کے آغاز کے بعد بیک وقت ان سب کا خیمے میں واپس آنا بھی مشکل تھا۔ رخصت کے مرحلے پر توجہ مرکوز کرنے کا مقصد یہ بھی تھا کہ جذباتی طور پر سامعین کو مرثیے کے آغاز ہی سے اسکے انجام کے لئے تیار کیا جاسکے اور ابتداء ہی سے مرثیے میں ایک درد انگیز اور پراثر نضاء تخلیق کی جائے۔ اسکے برخلاف خلیق نے رزم پر زیادہ توجہ نہیں کی ان کی شاعرانہ صلاحیتیں رخصت، مکالمات اور جذبات نگاری میں بڑی خوش اسلوبی کے ساتھ بروئے کار آئی ہیں۔ خلیق نے رزم سے طبعی لگاؤ کا اظہار نہیں کیا ہے اس کے باوجود خلیق کے مرثیوں میں گھوڑے، رتوار کی تعریف کی بعض اچھی مثالیں موجود ہیں۔ حضرت عباس کے گھوڑے کے بارے میں کہتے ہیں

یہ سنتے ہی اس غیرت آہو نے جو کی جست
 سب گھوڑوں سے بالا تھا ہزاروں کو کیا پست
 اسوار کے ہاتھوں سے عنائیں چھٹیں یکدست
 ہشیار ہوئے وہ بھی کہ غفلت سے جو تھے مست

گھوڑے سے گرا جو اسے ربوار نے مارا
سنبھلا جو رہا اس کو علمدار نے مارے

یہ امر تعجب خیز ہے کہ خلیق نے اپنے عہد کے ایک اچھے غزل گو ہونے کے باوجود سراپا نگاری میں جہاں غزل کی علامتوں اور اسکی پیکر تراشی اور ترسیل کی شگفتگی کی پذیرائی ہو سکتی تھی کوئی غیر معمولی کامیابی حاصل نہیں کی ہے۔ بین میں گھریلو زندگی کے مختلف پہلوؤں اور مناظر و واقعات کی گویا تصویریں خلیق کے مرثیوں کی ادبی قدر و قیمت میں اضافہ کرتی ہیں شہادت کے بعد مختلف رشتہ دار کس انداز میں اپنی محبت کا اظہار کرتے ہیں اور گذرے ہوئے واقعات کو یاد کر کے کس طرح بین و بکا کرتے ہیں اس تصویر کشی پر خلیق کو قدرت حاصل ہے بقول سلیمان حسین ”خلیق نے اردو مرثیے کے پیکر میں جان ڈال دی ہے۔“ خلیق کے مرثیے ان کی صاف، سلیس شستہ اور ہموار زبان کی وجہ سے نمایاں حیثیت کے حامل بن گئے ہیں۔ خلیق نے اپنے عہد کی عکاسی زبان کے اعلیٰ ترین نمونے اپنے رثائیہ کلام میں ہمیشہ کے لئے محفوظ کر دئے ہیں۔ گفتگو میں روزمرہ اور محاورے کو سلیقے اور بے تکلفی کے ساتھ برتا ہے اور خلیق کی زبان نہایت معیاری اور مستند تصور کی جاتی تھی انیس جیسے بلند پایہ شاعر نے اپنی زبان دانی پر یہ کہہ کر ناز کیا ہے۔

تھا کہ یہ خلیق کی ہے سرسبز زبان

اپنے والد کی خوش گوئی کی تعریف کرتے ہوئے انیس کہتے ہیں:

خلیق میں مثل خلیق اور تھا خوش گو کوئی کب

نام لے دھولے زبان کوثر و نسیم سے جب

میر انیس اپنے والد کی خوش بیانی اور شاعرانہ مہارت کے بارے میں کہتے ہیں ”میرے

والد گھر میں تشریف رکھتے تھے میں ایک مرثیے میں وہ روایت نظم کر رہا تھا کہ جناب امام حسین عالم

طہولیت میں سواری کے لئے ضد کر رہے تھے۔ جناب آنحضرت تشریف لائے اور فرط شفقت سے

خود جھک گئے کہ آؤ سوار ہو جاؤ تا کہ پیارے نواسے کا دل آزرده نہ ہو اس موقع پر ٹیپ کا دوسرا مصرعہ کہہ لیا تھا ”اچھا سوار ہو جیئے ہم اونٹ بنتے ہیں“ پہلے مصرعہ کے لئے الٹ پلٹ کر رہا تھا جیسا دل چاہتا تھا ویسا برجستہ نہ بیٹھتا تھا۔ والد نے مجھے غور سے دیکھ کر پوچھا کیا سوچ رہے ہو میں نے مضمون بیان کیا اور جو مصرعے خیال میں آئے تھے پڑھے، فرمایا یہ مصرعہ لگا دو۔

جب آپ روٹھے ہیں تو مشکل سے منتے ہیں اچھا سوار ہو جیئے ہم اونٹ بنتے ہیں (آب حیات صفحہ ۴۷۶) ناخ اپنے شاگردوں سے کہا کرتے تھے کہ صحیح اور معیاری زبان سیکھنی ہو تو خلیق کے گھرانے سے سیکھو۔ خلیق کو جذبات نگاری

میں کمال حاصل ہے انھوں نے مختلف انسانی جذبات کی بڑی کامیاب عکاسی کی ہے۔ احتشام حسین نے خلیق کی رثائیہ کاوشوں کو ”اعلیٰ پائے کے مرثیہ قرار دیا ہے“ (اردو ادب کی تنقیدی تاریخ۔ صفحہ ۱۰۶) خلیق نے خوبصورت تشبیہات اور تلازموں کے استعمال سے اپنی مرثیہ نگاری کو آب و تاب عطا کی ہے۔ ضائع بدائع کے استعمال میں خلیق محتاط نظر آتے ہیں۔ خلیق نے دقیق الفاظ اور اذوق تراکیب کے بجائے سیدھے سادھے طرزِ ابلاغ کو اپنایا ہے۔ رثائیہ کلام کی تاثیر آفرینی کا ایک راز یہ بھی ہے کہ سادہ اور عام فہم زبان استعمال کی جائے تاکہ سنتے ہی سامع کے دل پر چوٹ لگے اور آنکھ سے آنسو نکل پڑیں۔ یہ وصف پیچیدہ اور نامانوس پیرایہ اظہار میں نہیں بلکہ سلیس طرزِ ادا میں مضمر ہوتا ہے۔

مرتا ہے باپ اے علی اکبر ابھی نہ عا
دل مانتا نہیں میرے دلبر ابھی نہ جا
اے لال سوئے نیزہ و خنجر ابھی نہ جا
آجا نہ جا شہیدہ پیہر ابھی نہ جا
مسطر ہوں چین آئے پہ آتا نہیں مجھے
رونے میں منہ ترا نظر آتا نہیں مجھے



فصح

”ریاض الفحاء“ میں مصحفی نے فصح کے حالات قلمبند کیے ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ ان کا نام مرزا جعفر علی اور تخلص فصح تھا۔ وہ فیض آباد میں ۸۲۷ھ میں پیدا ہوئے تھے۔ ان کے والد مرزا ہادی علی خوش نویس تھے۔ شجاع الدولہ کے زمانے میں لکھنؤ آکر ملازمت اختیار کی تھی اور شہرت پائی تھی۔ فصح سترہ سال کی عمر میں اپنے خاندان کے ہمراہ دلی چلے گئے تھے لیکن چند سال بعد لکھنؤ واپس آگئے ان کا نسلی تعلق عقیل ابن ابی طالب سے ہے۔ ان کے بزرگ ایران کے متوطن تھے۔ فصح ناسخ کے شاگرد تھے۔ علم عروض قافیہ و ردیف پر عبور رکھتے تھے اور دینی کتابوں کا غائر مطالبہ کیا تھا ڈاکٹر ابو الیث صدیقی کا خیال ہے کہ فصح نے پہلے ناسخ اور پھر دلگیر کے آگے زانوے ادب تمہ کیا لیکن مسیح الزماں نے اس خیال سے اتفاق نہیں کیا ہے (اردو مرثیے کا ارتقاء صفحہ ۲۱۶) فصح کئی بار حج اور زیارت سے مشرف ہوئے۔ فصح نے مرثیے گوئی میں شہرت پائی فصح کے ابتدائی زمانے میں منبر پر مرثیہ خوانی اور سوز اور تحت اللفظ کا رواج تھا لیکن ابھی اس نے فن کی حیثیت اختیار نہیں کی تھی۔ فصح نے شہدائے کربلا کی شان اور ان کے وقار کو متاثر کرنے والے شعر نہیں کہے ہیں انھوں نے طویل بحر میں بھی استعمال کی ہیں جو اس زمانے میں کم برتی جاتی تھیں کیونکہ تحت اللفظ پڑھنے کا رواج عام تھا۔ فصح میں الفاظ کے انتخاب اور ان کے استعمال کا سلیقہ موجود ہے اور ان کے کلام میں آہنگ اور پیما خنگی پائی جاتی ہے۔ فصح نے رزم نگاری میں بھی قدرت بیان کا ثبوت دیا ہے اور اسلحہ جنگ وغیرہ کی کامیاب مرقع کشی کی ہے۔ حضرت قاسم اور کبریٰ کی شادی کی تصویر کشی میں لکھنوی تہذیب اور رسم و رواج کو پیش نظر رکھا ہے۔

راوند ہوتی ہے بنی آنکھ سے کا جل پونچھو خاک ماتھے پہ ملو مانگ سے صندل پونچھو
جلد دروازے پر رنڈ سالہ پہنا کر لاؤ ناک سے نتھ میری پیاری کی بڑھا کر لاؤ
اوڑھی دور کرو کھول دو چہرہ لوگو نوچ کر پھینک دو مقیش کا سہرا لوگو

نسخ کی شاگردی کے باوجود فصیح کے کلام میں نسخ کا اثر نظر نہیں آتا۔ انھوں نے تشبیہات اور استعارات، مجاز مرسل اور حسن تعلیل سے کام لیا ہے ان کا کلام تصنع سے عاری اور زبان و بیان کے لطف سے پر اور فطری معلوم ہوتا ہے آخری زمانے میں شعب ابوطالب میں سکونت اختیار کر لی تھی چنانچہ وہ کہتے ہیں۔

الہی کرتا ہوں شکر نعمت بڑا یہ احسان ہے رب اکبر
کہ میرا مسکن ہے کوہ مروہ نصیب ہر دم ہے آب زمزم

انیس اور دیر کے مقابلے میں فصیح کے مرثیے مختصر ہیں ان کے طرز ادا میں سوز و گداز اور اثر آفرینی موجود ہے امام حسین کا مدینے سے سفر شہادت علی اکبر پر ان مسلم کا احوال اور شہادت حسین کے بعد قافلے کی شام کو روانگی وغیرہ مضامین کو فصیح نے اپنے مرثیوں میں پر اثر بنا کے پیش کیا ہے مرثیہ نگار کی حیثیت سے فصیح کی ایک انفرادیت یہ ہے کہ انھوں نے روایات اور احادیث سے بھی اپنے مرثیوں میں استفادہ کیا ہے انھیں پیش کرنے میں وہ واقعات کی صحت ملحوظ رکھتے ہیں۔ وہ ایک درویش منش اور قناعت پسند انسان تھے اور دنیوی جاہ و حشمت کے دلدادہ نہیں تھے اس سلسلے میں ان کا ایک بیان منقوفانہ طرز فکر کی حدود سے جا ملتا ہے۔ شہیدائے کربلا کے بارے میں وہ کہتے ہیں۔

انھیں تھی عید عاشورہ میں لذت عید قربان کی فنا فی اللہ منزل آخری ہے اہل عرفان کی

فصیح کا یہ انداز لکھنؤ کے دوسرے مرثیہ نگاروں سے مختلف ہے۔ انھوں نے شہیدائے کربلا کو عارفانہ شان کا حامل اور توکل و صبر رضا کے پیکر کی حیثیت سے پیش کیا ہے۔ فصیح نے اپنے مرثیوں میں بعض ایسی بحریں استعمال کی ہیں جو بالعموم مرثیہ نگاروں کی توجہ کا مرکز نہیں بنتیں۔

ہوئیں راہ حق میں جو بڑتیں ہمیں عزتوں سے زیادہ ہیں ہمیں قید ہونے کا غم نہیں کہ خوشی میں غم و شاد ہیں
 فصیح کے یہاں طویل بحروں کو برتنے کا رجحان یہ بتاتا ہے کہ دوسری اصناف سخن کی طرح مرثیے کو
 بھی مختلف بحروں میں موزوں کرنا چاہتے تھے۔ ان کے کلام میں روانی اور آہنگ موجود ہے۔ فصیح
 میں لفظوں کے انتخاب کا خاص سلیقہ ہے۔ چنانچہ حضرت زینب کی زبان اور حضرت عباس اور امام
 حسین کی رجز خوانی کی لفظیات کے فرق کو محسوس کیا جاسکتا ہے۔ ایک بہادر اور جری انسان میدان
 جنگ میں اپنے دشمنوں کو مخاطب کرتا ہے تو اس کا لب و لہجہ خواتین کے انداز تکلم سے مختلف
 ہوتا ہے۔ حضرت عباس کی رجز خوانی کا یہ انداز ملاحظہ ہو۔

میدان میں میرے سامنے گر شیر ہو رو باہ ہے آگے میری شمشیر کے گر گرگ ہو دہ کاہ ہے
 نصر من اللہ ساتھ ہے فتح میں ہمراہ ماہ نبی ہاشم ہوں میں خورشید میرا شاہ ہے
 فصیح کے مرثیوں میں اجزائے مرثیہ بالترتیب ہمارے سامنے نہیں آتے۔ سراپا رجز
 جنگ اور شہادت کے اجزاء موجود ہیں لیکن مختلف مرثیوں میں ان کی ترتیب جدا گانہ ہے۔ فصیح میں
 زور بیان کی کمی نہیں انہوں نے مرثیوں میں رزم نگاری سے زیادہ دلچسپی کا اظہار کیا ہے۔ انہوں
 نے فوجوں کی صف آرائی، لشکر کی تیاری، اسلحہ اور دوسرے جنگ کے لوازمات کو نظم کرنے کی کوشش
 کی ہے۔ فصیح ایک اچھے مرثیہ نگار کی حیثیت سے ہمارے سامنے آتے ہیں۔ ان کے بعض مرثیوں
 میں رزم کے بیان نے مرثیے کی ابتداء میں جگہ پائی ہے۔ فصیح کے بعض مرثیوں میں سراپا نگاری
 کے نقوش بھی ابھارے گئے ہیں لیکن ان کی مثالیں کم ملتی ہیں:

آگے آگے فوج کے عباس جاتا تھا بڑھا

منہ پر سرخی چشم شہلا میں شجاعت کا نشا

سر پر عمامہ سفید اور دوش کے اوپر عبا

سر سے پاؤں تک نظر آتا تھا عالم نور کا

چاند سا گورا تو منہ اور گرد نکلا خط سیاہ

جس طرح ابرسیہ میں سے نکل آتا ہے ماہ

سراپا نگاری میں فصیح نے تشبیہات واستعارات سے بھی مدد لی ہے۔ فصیح کے اکثر مرثیوں میں چہرہ کی کمی کا احساس ہوتا ہے لیکن جن مرثیوں میں یہ موجود ہے ان میں فصیح کی شیریں بیانی اور ان کا دلچسپ طرز اداکاری کی توجہ اسیر کر لیتا ہے۔ فصیح نے ناسخ کے آگے زانوے ادب تہہ کیا تھا لیکن ان کی زبان اور طرز ترسیل پر اس کا اثر نظر نہیں آتا وہ مرثیہ نگاری میں سادہ اور فطری انداز کے قائل تھے۔



دلگیر

اہلبیت اطہار کے معتمد اور محبت چھنولال دلگیر اردو کے ممتاز مرثیہ نگار تھے اور اپنے عہد کے بلند پایہ شعراء میں ان کا شمار ہوتا تھا چنانچہ رجب علی بیگ سرور نے ”فسانہ عجائب“ کے دیباچے میں دلگیر کی مرثیہ نگاری کو بہت سراہا ہے۔ دلگیر کا تعلق ایک سکینہ کا ستھ گھرانے سے تھا ان کے والد کا نام منشی رسوارام تھا۔ دلگیر کا سنہ پیدائش ۱۱۹۸ھ مطابق ۱۷۸۳ء سمجھا جاتا ہے۔ دلگیر کا آبائی وطن شمس آباد تھا وہاں سے ان کے بزرگ دہلی اور پھر لکھنؤ چلے آئے تھے۔ چھنولال لکھنؤ میں پیدا ہوئے تھے اور انہوں نے یہیں تعلیم و تربیت حاصل کی تھی۔ سترہ سال کی عمر سے شعر گوئی کا آغاز کیا اور نوازش حسین مرزا خانی سے اکتساب فیض کیا تھا۔ شاعری کا آغاز غزل گوئی سے کیا۔ غزل میں ان کا تخلص طرب تھا۔ رفتہ رفتہ غزل گوئی سے دوری اختیار کی اور مرثیہ کی طرف متوجہ ہو گئے۔ اب ذکر اہلبیت کے سوا انھیں کسی اور موضوع سے دلچسپی نہیں رہی تھی۔ چنانچہ اپنی غزلوں کا دیوان گومتی میں ڈبو دیا (سفارش حسین رضوی۔ اردو مرثیہ۔ صفحہ ۲۸۲) مرثیے میں اس صنف کی مناسبت سے چھنولال نے دلگیرؔ تخلص اختیار کیا تھا۔ ان کا انتقال ۱۲۶۴ھ مطابق ۱۸۴۶ء میں ہوا۔ علی اوسط اشک کے قطعہ تاریخ سے سنہ اخذ کیا گیا ہے۔ جس کا مصرعہ تاریخ ”آہ افسوس مرثیہ گو دلگیرؔ“ ہے ”گلشن بخار“ میں شیفتہ لکھتے ہیں چھنولال نے اپنا آبائی مذہب تبدیل کر دیا تھا اور مشرف بہ اسلام ہو گئے تھے (صفحہ ۱۲۸) لیکن کسی تذکرے میں ان کا نیا نام نہیں ملتا اور یہ بیان قیاس پر مبنی بھی ہو سکتا ہے۔ اس زمانے میں تعزیر داری اودھ کے ماحول اور وہاں کی تہذیبی زندگی کا جزو بن گئی تھی، مذہبی تقاریب اور مجالس عزاء میں تمام فرقوں کے لوگ بلا لحاظ مذہب شرکت کرتے تھے۔ دلگیرؔ نے لکھنؤ میں اپنے جن مربیوں اور سرپرستوں کا ذکر کیا ہے ان میں افتخار الدولہ، ممتاز بہو، مبارک محل، معتمد الدولہ، آغا میر اور حکمران وقت کے نام ملتے ہیں۔

دلیکیر کے مرثیوں میں موضوعات اور احوال کا بڑا تنوع نظر آتا ہے۔ انھوں نے شہیدائے کربلا کے علاوہ حضرت مسلم، فرزند ان مسلم، امام حسن، حضرت علی، جناب فاطمہ آنحضرت اور زعفر جن کے حال کے مرثیے بھی اپنی یادگار چھوڑے ہیں۔ مرثیوں میں معجزات کا میان ان کے خوش عقیدہ ہونے کی دلیل ہے۔ دلیکیر ایک پرگو مرثیہ نگار تھے ان کے مرثیوں کی سات جلدیں طبع ہو چکی ہیں۔ نو لکھنور سے دلیکیر کے سلام اور مرثیے شائع ہو چکے ہیں۔ ”مجموعہ مرثیہ دلیکیر“ اور ”کلیات مرثیہ دیگر“ منظر عام پر آچکے ہیں۔ دیگر کے بعض مرثیوں میں چہرہ ماجرا اور سراپا سے مرثیے کا آغاز نہیں ہوتا اور وہ بغیر کسی تمہید کے اصل موضوع کی طرف متوجہ ہوتے ہیں انھوں نے مظاہر قدرت کی تصویر کشی سے زیادہ سروکار نہیں رکھا ہے۔ صبح گرمی کی شدت، صحرای کی کیفیت اور آمد شب کے مناظر کی تصویریں ان کے مرثیوں میں نظر نہیں آتیں۔ اپنے مرثیوں میں شادی کے رسومات، خواتین کے طرز تکلم، ان کے رواج اور آداب کی بڑی کامیاب مرقع کشی کی ہے اور لکھنؤی تہذیب کی ابھی عکاسی کی ہے۔ تعجب ہوتا ہے کہ مسلم گھرانوں کی تہذیب اور رسوم و رواج سے دلیکیر کو اتنی شناسائی کیسے تھی۔ انھوں نے خواتین کی گفتگو، ان کے محاورے، مخصوص طرز تکلم اور مکالموں کو اپنے مرثیے میں بڑے موثر انداز میں پیش کیا ہے۔ شاد عظیم آبادی ”فکر بلیغ“ (حصہ دوم) میں رقمطراز ہیں ”دوبائیں مرزا دلیکیر کی حیرت میں ڈال دیتی ہیں۔ اول وہ خاندانی ہندو تھے لیکن رخصت اور بیاہن و شہادت کے میان میں اس افراط سے مسلمانوں کے مراسم اور خاص محاورے اور مستورات اہل اسلام اور ان کے بچوں کی باتیں برت دیتے ہیں کہ تعجب ہوتا ہے“ (تحوالہ مسیح الزماں۔ اردو مرثیے کا ارتقاء صفحہ ۲۸۴) دلیکیر کے مرثیوں میں رخصت کا بیان بڑا پر در داور رقت انگیز ہے۔ شہداء کا میدان جنگ میں جانے سے پہلے خیمے میں اپنے رشتہ داروں کو الواع کہنا ہو یا جناب فاطمہ صغریٰ کی قافلہ کربلا سے رخصت کا منظر ہوا ان میں اس موقع پر انسانی جذبات کی تصویریں پیش کرنے کا خاص سلیقہ موجود ہے۔ شب عاشور حضرت قاسم کی شادی کے بیان میں فاطمہ کبرا کی رخصتی کا منظر قابل ذکر ہے۔ دلہن کے میکے سے رخصت ہونے کے

موقع پر ماں کے دل میں پیدا ہونے والے جذبات کو بڑی خوش اسلوبی کے ساتھ پیش کیا ہے۔ اس میں تخیل کی کار فرمائی کے علاوہ لکھنوی تہذیب سے مرثیہ نگار کی موانست کا اظہار ہوتا ہے۔ دلہن کی رخصتی کے موقع پر ماں کی نصیحت اور دعا بھی بر محل معلوم ہوتی ہے۔ کیونکہ یہ عام قاعدہ ہے کہ ماں اپنی بیٹی کی رخصتی کے وقت اچھی ازواجی زندگی گزارنے اور سرال میں سرخرو ہونے کی دعا دیتی اور انساب آمیز رنج کے ساتھ اُسے وداع کرتی ہے و لکیر کہتے ہیں۔

آیا جو کبرا کے ہے رخصت کا وقت خیمے میں سب کے ہوا رقت کا وقت
سچ ہے برا ہوتا ہے فرقت کا وقت بانو یہ گویا تھا مصیبت کا وقت
کستی تھی درپیش جدائی ہوئی آج میری بیٹی پرانی ہوئی

د لکیر کے مرثیوں میں رزمیہ میانات زیادہ موثر نہیں انھیں رزم نگاری سے کوئی خاص دلچسپی نہیں تھی۔ ان کے مرثیوں میں جنگ اور معرکہ آرائی بیان کی گئی ہے لیکن یہ د لکیر کی مرثیہ نگاری کا کمزور پہلو ہے انھیں گھریلو زندگی کے نقشے آداب، معتقدات، رسوم و رواج اور مکالمات کی پیمائشی سے زیادہ دلچسپی ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ د لکیر احادیث و اقوال اور روایات سے بھی آشنا تھے۔ اپنے بعض مرثیوں میں انھوں نے اس طرف بلیغ اشارے کئے ہیں۔

د لکیر نے حدیث سے ہے مرثیہ کہا ہاں بین میں تو دخل طبیعت ہے جا جا
رادی کا نام آیا نہ اس میں کتاب کا خالی سند سے پر نہیں یہ نظم مطلقاً

د لکیر کا پیرایہ اظہار سادہ اور سلیس و شستہ ہے۔ ان کے مرثیوں کو روانی و پیمانہ نگاری زبان کے رچاؤ نے جازیبیت عطا کی ہے۔ د لکیر اپنے عہد کے نامور مرثیہ گو اور استاد سخن تھے۔ رقت انگیزی، سوز گداز اور حزنِ نہ کیفیت د لکیر کے مرثیوں کا خاص وصف ہے۔

میر ضمیر

مرثیے کی تشکیل جدید اور اسکے اجزاء کی ترتیب و توازن کو اعتبار اور وقار عطا کرنے والوں میں میر خلیق اور میر ضمیر کا نام سرفہرست نظر آتے ہیں۔ صنف مرثیہ کو میر ضمیر کی سب سے بڑی دین یہ ہے کہ انہوں نے اجزاء مرثیہ میں سراپا اور رزمیہ کی اہمیت اجاگر کی اور ان کے وسیلے سے مرثیے کی مخصوص فضاء کی تعمیر میں حصہ لیا اور اس کی معنویت اور جاذبیت میں اضافہ کیا بقول سفارش حسین ”ضمیر وہ معمار ہے جس نے انیس کے فن کی تعمیر کے لئے سارا سامان فراہم کیا۔ اگر ضمیر یہ کام نہ کرتے تو اردو شاعری کو نہ جانے کتنے دن اور میر انیس کا انتظار کرنا پڑتا“ (اردو مرثیہ۔ صفحہ ۲۸۷)۔ ”ریاض الفحشاء“ میں میر مظفر حسین ضمیر کے والد کا نام قادر حسین بتایا گیا ہے اور مصحفی انہیں شہر کی ممتاز ہستینوں میں شمار کرتے ہیں۔ ”دربار حسین“ سے پتہ چلتا ہے کہ ضمیر کے آباء واجداد پنگسوڑا ضلع گوڑ گاؤں کے رہنے والے تھے۔ اس خاندان نے کب ترک وطن کیا اس کا پتہ نہیں چلتا۔ یہ سادات کا خاندان تھا۔ چنانچہ ”مثنوی معراج نامہ“ میں میر ضمیر نے اس کا ذکر کیا ہے۔

میر ضمیر کے والد میر قادر حسین بہو نیگم کے مشہور داروغہ الماس خان کی دیوڑھی سے متعلق تھے۔ (ثانی لکھنوی۔ دربار حسین۔ صفحہ ۱)۔ جب فیض آباد سے دار الخلافہ لکھنؤ منتقل ہوا تو میر ضمیر اپنے والد کے ساتھ لکھنؤ چلے آئے تھے۔ ”ضمیر نے اپنی مثنوی“ ”مظہر العجائب“ میں بھی اپنے بعض حالات نظم کئے ہیں۔ لیکن ان بیانات سے مفصل حالات زندگی پر زیادہ روشنی نہیں پڑتی۔ مثنوی ”مظہر العجائب“ سے معلوم ہوتا ہے کہ میر ضمیر نے دس برس کی عمر سے شعر گوئی کا آغاز کیا تھا۔ پہلے غزل میں طبع آزمائی کی اور اس کے بعد قصیدہ، مخمس اور مثنوی کی طرف توجہ کی۔

شعر کہنے کا اس کو شوق ہوا

سن وہ ساگی سے ذوق ہوا

جا کے بزم مشاعرے میں مدام

پڑھا کرتا تھا عاشقانہ کلام

ذاکری کا خیال و شوق نہ تھا
مجھے کچھ مرثیے سے شوق نہ تھا

ضمیر کے ایک پڑوسی غلام علی تھے ان کے یہاں شب عاشور مجلس ہوا کرتی تھی۔ ایک سال کسی ذاکر کا انتظام نہ ہو سکا تو انہوں نے ضمیر سے درخواست کی کہ وہ مرثیہ سنا دیں۔ ضمیر نے اس وقت تک کوئی مرثیہ نہیں لکھا تھا اس لئے انکار کر دیا۔ غلام علی کے شدید اصرار پر ضمیر نے گدا کا ایک مرثیہ پڑھا جسے شرکائے مجلس نے بہت پسند کیا اور لوگوں نے بیحد ہمت افزائی کی جس کا اثر یہ ہوا کہ میر ضمیر مرثیہ گوئی کی طرف متوجہ ہو گئے۔ مرزا ظفر علی کے یہاں سال بھر ہر دو شنبہ کو مجلس عزاء منعقد ہوا کرتی تھی۔ ضمیر نے اپنا پہلا مرثیہ جو قاصد صفر کے بیان سے متعلق تھا اسی مجلس میں پڑھا تھا۔ یہ ضمیر کی اولین کوشش تھی لیکن بڑی داد ملی اور جب بین کی منزل پر پہنچے تو گریہ و بکا کی آوازیں بلند ہونے لگیں۔ اس کامیابی نے ضمیر کے حوصلے بڑھا دیئے۔

نہ رہا مجھ کو شغل پھر کوئی
ہو گیا صرف مرثیہ گوئی
کروں ابیات کا گر آج شمار
ہوئے البتہ سی و چار ہزار

یہ بیان ۱۲۴۴ھ کا ہے اور اس کے بعد ضمیر کوئی اٹھائیس (۲۸) برس زندہ رہے اور اس زمانے میں انہوں نے جو مرثیے کہے ہوں گے ان کی تعداد کے بارے میں ہم کچھ کہنے سے قاصر ہیں۔ شبلی نعمانی وہ پہلے نقاد ہیں جنہوں نے میر ضمیر کی مرثیہ نگاری کی اہمیت کو اس کے تمام فنی رموز کے ساتھ محسوس کیا اور دبیر کے استاد کی حیثیت سے بھی ان کا ذکر کیا ہے۔ شاعری میں ضمیر نے مصحفیؒ رہبری قبول کی اور شیخ محمد بخش واجد کے ساتھ بیٹھائی تقیم کر کے مصحفی کے باقاعدہ شاگرد بن گئے تھے۔ میر ضمیر کا انتقال عہد واجد علی شاہ میں ۲۳ محرم ۱۲۷۱ھ مطابق ۶ نومبر ۱۸۵۵ء کو ہوا دبیر نے رباعی کہی تھی۔

آفاق سے استاد یگانہ اٹھا
مضمون کے جواہر کا خزانہ اٹھا

انصاف کا نوحہ ہے یہ بلائے زمیں
سرتاج فصیحان زمانہ اٹھا

ضمیر کی دو مثنویوں کا ذکر ملتا ہے ان میں سے ایک ”نسخہ محبت“ ہے اس میں حضرت علیؑ کی ولادت کا ذکر ہے اور ان کے فضائل نظم کئے گئے ہیں۔ میر ضمیر نے ”معراج نامہ“ نصیر الدین حیدر کے حکم سے لکھا تھا۔ اس سلسلے میں خارجی شہادت کے علاوہ داخلی شہادت بھی موجود ہے۔ ضمیر کا ”چہارہ ہند“ چودہ قصائد کا مجموعہ ہے جو انہوں نے چہارہ معصومین کی مدح میں کئے ہیں۔ میر ضمیر کی طبیعت میں سنجیدگی و متانت کے ساتھ ساتھ شوخی اور ظرافت بھی موجود تھی۔ ضمیر نے ان شخصیتوں پر ”ہر سہ“ لکھا ہے جنہوں نے خاندان رسالتؐ کا احترام نہیں کیا۔ نجات حسین عظیم آبادی کا بیان ہے کہ ہر سال نویں ماہ ربیع الاول کو میر ضمیر حاجی حسن رضا کے سالانہ جلسے میں نیا ہر سہ سنایا کرتے تھے۔ (خوالہ اکبر حیدری میر ضمیر۔ صفحہ ۲۶)۔ عبدالسلام ندوی (شعر الہند) ابواللیث صدیقی (لکھنؤ کا دبستان شاعری) اعجاز حسین اور بعض دوسرے نقادوں نے ضمیر کو مرثیے کی تعمیر نو کا موجد قرار دیا ہے۔ میر ضمیر نے علی اکبر کے احوال پر اپنے مرثیہ۔ ”کس نور کی مجلس میں میری جلوہ گری ہے“ میں کہا تھا

آگے تو یہ انداز سنے تھے نہ کسی کے
اب سب ہیں مقلد ہوئے اس طرز نوئی کے
دس میں کہوں سو میں کہوں یہ درد ہے میرا
جو جو کہے اس طرز میں شاگرد ہے میرا

اس ”طرز نوئی“ کی تشریح کرتے ہوئے مسیح الزماں نے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ دراصل ضمیر کا یہ بیان ان کی سراپا نگاری سے متعلق ہے۔ یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ سراپا اردو شاعری میں پہلے سے موجود تھا۔ محبوب کے حسن دل آراء کی تصویر کشی ضمیر سے پہلے ہی اردو شاعری کا جزو بن چکی تھی تو پھر ضمیر کی اس سلسلے میں دین کیا ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ دوسری اصناف سخن میں سراپا نگاری میں شاعر پر کوئی تحدید عائد نہیں ہوتی اور اس کا تخیل اور ترسیل آزاد ہوتے ہیں۔ تشبیہات و

تلازمات اور علامتوں پر پابندی نہیں ہوتی لیکن مرثیہ نگار چہرہ یا سراپا میں صرف ایسی تشبیہات پر متاثر ہے جو زیادہ تر ارضی اور مادی ماحول سے ماخوذ نہیں ہوتیں بلکہ تلازمے اور مشبہہ و مشبہ بہ ایک پر تقدس اور سماوی فضاء کے تناظر میں اجاگر ہوتے ہیں اور اسی پر مرثیہ نگار کے سراپے کی کامیابی کا انحصار ہوتا ہے۔ سراپا میں ہیرو کے اعضاء اور خدوخال اس نقطہ نظر کے آئینہ دار ہوتے ہیں کہ ”سب عضو بدن نور کے سانچے میں ڈھلے ہیں“ حضرت قاسم کے آبرو کی یہ تعریف ملاحظہ ہو

بایک دیگر ہے ابرو پیوستہ کی یہ شان
ہے گوشہ کماں سے ملا گوشہ کماں
بے جا نہیں ہوا یہاں قوسیں کا قرآن
آگاہ غافلوں کو یہ کرتا ہے نوجوان
نانا میرا گیا جو سوئے آسمان تھا
اس میں خدا میں فاصلہ دو کمان تھا

حضرت علی اکبرؑ کے حسن و جمال کی تصویر ملاحظہ ہو۔

قرآن کو تشبیہ یہ کس دل نے بنائی
پیشانی انور ہے کہ ہے لوح طلائی
وہ زلف و بینی الف لام رقم ہے
پریم دہن مل کے یہ اک شکل الم ہے

ضمیر نے مناظر قدرت کی مصوری کرتے ہوئے بھی اسی اصول کو پیش نظر رکھا ہے کہ کربلا کے یہ مناظر نہ صرف منفرد علامتوں اور تشبیہات و استعارات کے مظہر ہوں بلکہ رزم آرائی کے پس منظر میں ابھرنے والے یہ سین ایسے ہوں جو نبرد آزائی کے ماحول سے بھی مطابقت رکھتے ہوں اور جن سے ماحول کے تقدس کا بھی اظہار ہو۔

خورشید اٹھالے گیا میدان سے رن کے
خود سر متاب کو نیزے کی کرن سے

وہ نور کا عالم و ہ درختانی ذرات
 وہ ذکر وہ مرغان سحر خیز کے حالات
 وہ لشکر شبیر میں طاعات و عبادات
 تھا صرف دعا کوئی کوئی محو مناجات
 ہوتے تھے ستارے تو نماں چرخ بریں پر
 یاں اختر ایمان چمکتے تھے زمیں پر

مضمون آفرینی، ندرت خیال اور شوکت الفاظ نے ضمیر کے اشعار کو ان کے منفرد طرز کا حامل بنا دیا ہے۔ اور ان کے ابلاغی پیکروں پر فارسیت کا غلبہ نظر آتا ہے۔ عہد ضمیر کے عالمانہ ماحول کے تقاضوں سے ان کے اشعار ہم آہنگ معلوم ہوتے ہیں لیکن جب بھی موقع ملتا ہے ضمیر کی شخصیت میں چھپا ہوا وہ فنکار اپنے فطری اور اصلی روپ میں جلوہ گر ہو جاتا ہے جسے پرکاری کا لبادہ استعمال کرنا پڑتا ہے لیکن فطری انداز سے اس کی نسبت برقرار رہتی ہے۔ یہ اشعار ملاحظہ ہوں۔

وہ نور کا تڑکا ادھر اور صبح کا عالم
 گھٹنا مہ و انجم کی تجلی کا وہ کم کم
 آتی تھی صدائے دہل صبح بھی ہم
 چلتی تھی نسیم سحری دشت میں تھم تھم
 کرتا تھا چراغ سحری عزم سفر کا
 اور شور درختوں پہ وہ مرغان سحر کا

ضمیر نے مرثیہ نگاری کا آغاز کیا تو اپنی شناخت کے لئے رثائیہ کام کے نئے زاویوں اور نئی جہتوں کی تلاش شروع کر دی۔ ضمیر سے قبل معرکہ آرائی رزمیہ مناظر اور جنگ کی تصویر کشی کی طرف کم توجہ کی گئی تھی۔ ضمیر نے جنگ کے مناظر کو اپنی توجہ کا مرکز بنالیا اور اس میں نئے پہاؤ ڈھونڈے اور نئے گوشوں کو متعارف کروانے کی کوشش کی۔ جنگ واقعہ کربلا کی سب سے بڑی سرگرمی ہے اسے بنیادی حیثیت حاصل ہے اور اسی پر المیہ کا دار و مدار بھی ہے۔ ضمیر رزمیہ بیانات کی وسعت اور ان کے عزائیہ امکانات کو پیش نظر رکھتے ہیں۔ ضمیر نے جنگی رد و بدل، دو افراد کی

دوبدو جنگ (Single Combat) آلات حرب و ضرب اور جنگ مغلوبہ کے ایسے مرتفع اپنے مرثیوں میں پیش کئے ہیں جو اردو کے رنائی ادب کا اہم کارنامہ ہیں۔ فوج میں لڑائی کی تیاری اور میدان جنگ میں سپاہیانہ اقدامات کے موثر نقشے ضمیر کے مرثیوں کی ادنیٰ قدر و قیمت میں اضافہ کرتے ہیں۔ ضمیر کی مرثیہ نگاری نے پہلی بار مرثیہ نگاروں کو یہ احساس دلایا کہ واقعات کربلا پر بنی مرثیوں میں میدان کارزار اور معرکہ آرائی کی حیثیت محض ضمنی اور رسمی نہیں بلکہ اس کا ایک اہم جزو ہے ضمیر کا مرثیہ ”روشن کیا جب نام چراغ حسنی نے“ رزمیہ بیانات کی مرثیہ میں فنکارانہ پذیرائی کی ایک عمدہ مثال ہے۔ ضمیر کا ایک بند ملاحظہ ہو۔

بلائے سپر تیغ چمکتی تھی دم جنگ
خلی کی چمک ابرسیہ مست میں جس رنگ
لے چمکتی تھی راکب کا جو خود وزرہ تنگ
کھتی تھی کہ اب گاؤں زمیں ہے مرا چورنگ
عباس اسے روک نہ لیتے جو زمیں پر
تا روز ابد پھر نہ ٹھہرتی وہ کہیں پر

ضمیر کے مرثیوں میں رزمیہ عناصر بہت نکھرے ہوئے انداز میں جگہ پاسکے ہیں ان میں ربط و تسلسل ہے اور شاعر کے قدرت بیان اور اس کی فنکارانہ بصیرت اور قدرت خیال نے معرکہ آرائی کے مناظر میں جان ڈال دی ہے۔ عبدالحلیم شرر ”گدشتہ لکھنو“ میں تحریر کرتے ہیں کہ لکھنو میں عیش و عشرت اور رقص و موسیقی کے ساتھ ساتھ فنون سپہ گری، تیغ زنی، بنوٹ، بانک اور نیزہ بازی کی تربیت بھی معاشرت کا جزو بن گئی تھی (صفحہ ۱۳۶)۔ لکھنوی تہذیب میں یہ متضاد عناصر بعض تہذیبی وجوہات کی بناء پر یکجا ہو گئے ہیں۔ اس زمانے کے نوجوان فنون جنگ سے واقفیت کو ”شیوہ مردانگی“ تصور کرتے تھے۔ اس تہذیبی فضاء اور ماحول نے بھی ضمیر کی مرثیہ نگاری میں رزمیہ موضوعات کو فروغ پانے کا موقعہ دیا تھا اسکا مقصد یہ بھی تھا کہ مرثیہ کے کردار اپنے حقیقی خدوخال، اپنی مکمل شخصیت اور اعمال و افعال کے ساتھ مرثیے کے کینوس (Canvas) پر اس طرح متشکل ہوں کہ ہم ان کی حقیقی عظمت سے روشناس ہو سکیں۔ حسین اور انکے ساتھیوں کی صرف

مظلومیت کا بیان ان کی مکمل شخصیت کو نمایاں نہیں کرتا۔ خاندانِ نبوتؐ کے افراد اور ان کے
 وابستگان نبرد آزمائی، شجاعت و بہادری اور معرکہ آرائی میں بے مثل اور فنِ حرب و ضرب
 میں بے نظیر تھے۔ حسینؑ اور ان کے رفقاء کی جنگِ اسلامی تاریخ کا ایک ناقابلِ فراموش کارنامہ ہے
 اس لئے مرثیوں کے رزمیہ بیانات بڑی اہمیت اور معنویت کے حامل ہیں اور مرثیے کی مجموعی فضاء
 اور اس کے مرکزی تاثر کے آئینہ دار معلوم ہوتے ہیں۔ ضمیر کے مرثیوں میں موضوعات کا حیرت
 انگیز تنوع ہے۔ رسولِ اکرمؐ کی وفات سے لے کر اہلبیت کی کربلا و شام سے مدینے کو واپسی تک
 مختلف واقعات کو پیش نظر رکھتے ہوئے ضمیر نے عمدہ عمدہ مرثیے لکھے ہیں۔ ضمیر نے حدیثوں،
 روایتوں، تاریخی کتب اور مقاتل سے بڑی خوش اسلوبی کے ساتھ استفادہ کیا ہے اور ان سے اپنے مطا
 لب اخذ کر کے اپنے مرثیوں کو تاریخی حیت عطا کی ہے۔ اس کی زیادہ تر قیافت صورت ہمیں ضمیر
 کے شاگردِ دبیر کے مرثیوں میں نظر آتی ہے۔ جس کا ایک سبب دبیر کا عالمانہ تبحر اور حدیث
 اور اسلامی علوم پر عبور بھی تھا۔ مرثیوں میں واقعہ نگاری اور جذبات نگاری کی اچھی مثالیں موجود
 ہیں۔ جوش، ہمت، جانپاری، ایثار و قربانی اور خلوص و محبت کے جذبات کی تصویروں نے ضمیر کی
 مرثیہ نگاری کو جلا بخشی ہے۔ ضمیر کے مرثیوں میں سوز و گداز، درد مندی، کسک اور المیہ تاثر کی کمی
 نہیں ان کے مرثیوں میں بکا اور بن کے ضمن میں بھی نئے گوشوں کو متعارف کر دیا گیا ہے اور شاعر
 نے نکتہ آفرینی کے جوہر دکھائے ہیں۔ ضمیر نے اردو مرثیے کو نئے امکانات سے روشناس کیا۔ نئے
 راستے ڈھونڈے اور نئی راہیں تراشیں۔ لکھنؤ کے سامعین شعر میں فنکارانہ جوہروں اور مرصع کاری و
 درت کے دلدادہ تھے۔ ضمیر کی جدتوں اور ان کے نئے اسالیب نے مجالسِ عزاء میں مقبولیت حاصل
 کی اور ضمیر میں وہ خود اعتمادی پیدا کی جس سے بہرہ ور ہو کر وہ اپنے مرثیوں کی توصیفی اور عزائی قدر و قیمت
 قیمت کے بارے میں یہ کہہ سکے۔

اب تو ہے نالہ و فریاد کا اک جوش ضمیر
 رونے والے ہوئے اس بزم میں بے ہوش ضمیر

جی نہیں چاہتا ہر چند پہ خاموش ضمیر
پر ہیں تحسین ملائک سے تیرے گوش ضمیر
بسحہ ہر ایک کو یہ طرز سخن بھاتی ہے
آج احسن کی گردوں سے صدا آتی ہے

بعض نقاد ضمیر کے مرثیوں پر اعتراض کرتے ہیں کہ ان کی شاعری میں ادق اور مغلق الفاظ و واقعات کی کثرت ہے۔ یہ عنصر ان کے شاگرد دبیر کے مرثیوں میں بھی اپنی جھلک دکھاتا رہتا ہے۔ ضمیر وہ پہلے شاعر ہیں جنہوں نے مرثیے کی فنی حیثیت کی طرف توجہ کی ان سے پہلے مختصر مرثیے لکھنے کا رواج تھا۔ ضمیر نے مسلسل اور مربوط واقعات کو اپنے طویل مرثیوں میں جگہ دی۔ ضمیر کی اردو مرثیے کو یہ ایک اہم دین ہے کہ انہوں نے صرف رثائیہ مقاصد کے تحت مرثیے نہیں لکھے بلکہ عزائیہ امکانات کے پس منظر میں واقعات مناظر اور جذبات کو مناسب جگہ دی ہے اور رثائیہ کلام کو نئی جہت سے آشنا کیا۔ ابو الیث صدیقی رقمطراز ہیں۔ وہ مرثیے گوئی میں پہلے صاحب فن اور صاحب طرز ہیں اور ان کے یہاں وہ تمام خوبیاں موجود ہیں جو بعد میں انیس و دبیر اور ان کے جانشینوں کے کلام میں ملتی ہیں“ (لکھنؤ کا دبستان شاعری۔ صفحہ ۶۸۰)۔ مختصر یہ کہ اپنے دور کے مرثیہ نگاروں میں ضمیر ایک ایسے تراز و فنکار ہیں جنہوں نے جدید مرثیہ نگاری کی راہ ہموار کی۔



میر انیس

اردو کے عظیم المرتبت مرثیہ نگار میر انیس کی شعری خدمات تاریخ ادب اردو کا ان منٹ نقش ہیں اور ان کا یہ بیان محض شاعرانہ تلعلی نہیں۔

کسی نے بھی تیری طرح اے انیس عرس سخن کو سنوارا نہیں
 ”عرس سخن“ کو سنوارنے والا یہ بلند پایہ فنکار اردو شاعری کا سر بلند سخن گو ہی نہیں ایک ایسی بے داغ اور شائستہ سیرت کا حامل انسان تھا جسکی زندگی دوسروں کے لئے مشعل راہ ثابت ہو سکتی ہے۔ میر میر علی انیس میر خلیق کے بیٹے تھے۔ میر حسن نے ”تذکرے شعراء اردو“ میں اپنے اسلاف کا ذکر کیا ہے اس میں سہو کا تب کی تصحیح اکبر حیدری نے کی ہے۔ (اودھ میں اردو مرثیے کا ارتقاء۔ صفحہ ۵۶۹) مسعود حسن ادیب کا بیان ہے کہ انیس کے مورث اعلیٰ میر امامی شاہ جہاں کے عہد حکومت میں ایران سے ہندوستان چلے آئے تھے اور اپنے علم و فضل کی بنا پر سہ ہزاری کے منصب پر فائز ہوئے تھے میر غلام حسین ضاحک ان کے پوتے تھے جو اردو کے صاحب دیوان شاعر گذرے ہیں۔ ”سحرالبیاض“ کے شاعر میر حسن ضاحک کے فرزند تھے وہ دلی سے اپنے والد کے ساتھ فیض آباد چلے آئے تھے۔ میر حسن کے بیٹے میر خلیق بھی صاحب دیوان تھے۔ (مسعود حسن ادیب انیسیات صفحہ ۸) جعفر حسین خان جو پوری رقمطراز ہیں کہ غلام حسین ضاحک کے والد کا نام میر عزیز اللہ تھا (میر انیس اور ان کے اخلاف۔ صفحہ ۱۸) بقول اعجاز حسین انیس ۱۸۰۲ء میں فیض آباد میں پیدا ہوئے تھے اور یہیں رہائش اختیار کی تھی۔ جب آصف الدولہ نے لکھنؤ بسایا تو میر انیس کے خاندان نے اس نئے دار الحکومت کا رخ نہیں بلکہ فیض آباد میں سکونت پذیر رہے۔ ابتدائی تعلیم مولوی سید حیدر علی سے حاصل کی اور شاعری میں اپنے والد میر مستحق خلیق کے آگے زانوے ادب تہہ کیا۔ میر انیس کی تاریخ پیدائش ۱۲۱۸ھ ۱۸۰۳ء بمقام گلاب باڑی بتاتے ہوئے اکبر حیدری نے ان کے اساتذہ میں میر نجف علی اور حیدر علی کی نشان دہی کی ہے۔ انیس نے فارسی اور عربی زبانوں اور علوم متداولہ پر دسترس حاصل کی انیس کی صرف و نحو معنی و بیان عروض و منطق، تاریخ اسلام، طب اور رمل سے واقفیت کا مسعود حسن ادیب نے ذکر کیا ہے گھوڑے کی سواری، فن سپہ گری، شمشیر زنی اور بنوٹ کے ماہر تھے جس سے ان کی مرثیہ نگاری کو یہ فائدہ پہنچا کہ ان کے رزمیہ بیانات اور معرکہ آرائی کے مرقعوں میں جان پڑ گئی۔ امجد علی اشہری نے شاد عظیم آبادی کے حوالے سے لکھا ہے کہ ایک مرتبہ فلسفے کی مشہور درسی کتاب ”صدأ“ کی ایک عبادت پر بحث

ہو رہی تھی اور بعض نکات کی تفہیم سے لوگ قاصر تھے۔ انیس نے وہ عبارت زبانی سادی اور اسکی تشریح اس طرح سلیس زبان میں کردی کہ سب حیران رہ گئے۔ میرا انیس کو منقولات سے زیادہ معقولات سے دلچسپی تھی۔ نظم طباطبائی نے انیس کی علمی استعداد کو سراہا ہے۔ میرا انیس کے حقیقی نواسے سید علی مانوس کا (جو پندرہ سولہ برس تک انیس کے ساتھ رہے) بیان ہے کہ انکے نانا کے کتب خانے میں کوئی دو ہزار کتابیں موجود تھیں۔ انیس ایک علم دوست انسان تھے اور انھیں مطالعے کا بڑا شوق تھا۔ قرآن، حدیث اور تفسیر سے بخوبی واقف تھے۔ خود داری، عزت نفس اور رکھ رکھاؤ میرا انیس کی شخصیت کے بنیادی اوصاف تھے۔ وہ کسی کے ممنون احسان نہیں ہونا چاہتے تھے:

خدا بات رکھے جہاں میں انیس آ یہ دن ہر طرح سے گذر جائیں گے
بھگو کے کھاتے ہیں پانی میں نان خشک کو وہ اس آبرو کو جو موتی کی آب سمجھتے ہیں

انیس کے قیام حیدرآباد کے بارے میں مسعود حسن ادیب لکھتے ہیں کہ ۲۲ محرم تک حیدرآباد میں انیس کا قیام رہا۔ انیس اپنے خط مورخہ ۴ اپریل ۱۸۱۷ء میں مولس کو لکھتے ہیں ”عیدالضحیٰ کے دن رخصت ہو کر بہت سی منزلیں طے کر کے میں حیدرآباد پہنچا۔ حسین ساگر تک جو کہ انگریزوں کی چھاؤنی ہے تہور جنگ بہادر نے اپنے عزیزوں اور شہر کے بڑے بڑے امیروں کے ساتھ استقبال کر کے بڑے شوق سے اپنے مکان پہنچایا اور یہاں جو مہمان داری کا حق ہے اس میں کوئی دقتہ فروگزاشت نہیں کرتے۔“ نواب تہور جنگ عنایت جنگ کے والد تھے۔ ”میرا انیس کے سفر حیدرآباد کا روزنامہ“ میں مسعود حسن ادیب نے تین خطوط کے حوالے دئے ہیں۔ ایک خط میرا انیس کا دوسرا میرا مولس اور تیسرا میرا انس کا تحریر کردہ ہے۔ یہ خطوط ”نیادور“ لکھنو میں ستمبر ۱۹ء میں شائع ہو چکے ہیں۔ ان کا خلاصہ یہ ہے کہ جب انیس حیدرآباد پہنچے تو تبدیلی آب و ہوا کی وجہ سے بیمار پڑ گئے لیکن مجلسوں میں مرثیے برابر سناتے رہے۔ ہر مجلس میں پانچ ہزار سے زیادہ سامعین موجود ہوتے۔ انیس نے حیدرآباد میں اپنے مرثیے ”جب خاتمہ بخیر ہو افوج شاہ کا“ اور ”دوزخ سے جب آزاد کیا حر کو خدا نے“ سنائے تھے۔ مرثیہ شروع کرنے سے پہلے میرا انیس نے یہ رباعی پڑھی تھی۔

اللہ اور رسول حق کی امداد رہے سرسبز یہ شہر فیض بنیاد رہے

نواب ایسا رئیس اعظم ایسے
یا رب آباد حیدر آباد رہے

انیس کا کلام خود سحر حلال تھا اس پر انکی خواندگی کا مخصوص انداز سامعین کا دل موہ لیتا۔ آفرین اور واہ واہ کی صدائیں بلند ہوتیں۔ ذکا اللہ نے الہ آباد میں میر انیس کی ایک مجلس کا نقشہ کھینچے ہوئے لکھا ہے کہ اس روز کالج میں تعطیل کا اعلان کر دیا گیا اور سرکاری ملازمین نے مجلسوں میں رخصت کی درخواستیں دے دی تھیں انیس کی بہت کم مجلسوں میں اتنا کثیر مجمع ہوا ہوگا جتنا الہ آباد میں اکٹھا ہو گیا تھا۔ میر انیس ایک وسیع القلب روادار اور روشن خیال انسان تھے انیس نے غزل گوئی سے شاعری کا آغاز کیا تھا اور حزین تخلص اختیار کیا تھا بعد میں غزل گوئی سے کنارہ کشی اختیار کر لی۔ انیس نے اپنی غزل ناسخ کو سنائی تھی اور انھوں نے حزین کے بجائے انیس تخلص تجویز کیا تھا۔ غزل کے چند شعر یہ ہیں۔

شہید عشق ہوئے قیس نامور کی طرح
جہاں میں عیب بھی ہم نے کئے ہنر کی طرح
کچھ آج شام سے چہرہ ہے فق سحر کی طرح
ڈھلا میں جاتا ہوں فرقت میں دوپہر کی طرح
خدا جہاں میں سلامت رکھے تجھے اے قبر
کہ سوئے پاؤں کو پھیلا کے اپنے گھر کی طرح
اشارے کیا نگہ ناز دلربا کے چلے
جب انکے تیر چلے نیچے قضاء کے چلے
پکار کھتی تھی حسرت سے لاش عاشق کی
ضم کماں ہمیں تم خاک میں ملا کے چلے
تمام عمر جو کی سب نے بے رخی ہم سے
کفن میں ہم بھی عزیزوں سے منہ چھپا کے چلے

انیس دم کا بھروسہ نہیں ٹھہرا
چراغ لے کے کہاں سامنے ہوا کے چلے

آخری ایام حیات میں ضعف معده اور جگر کے ورم سے پریشان تھے۔ لکھنؤ کے مشہور اطباء میر باقر حسین، محمد جعفر اور حکیم شیخ علی محمد جیسے حاذق حکیموں کے علاج سے افاقہ نہیں ہوا۔ اکبر حیدری نے تاریخ وفات ۱۲۹۱ھ مطابق ۱۰ نومبر ۱۸۷۴ء تحریر کی ہے۔ سید ہندہ حسین نے نماز جنازہ پڑھائی۔ اپنے ذاتی باغ واقع چوہدری محلہ میں دفن ہوئے۔ دہرے تاریخ وفات کسی

آسمان بے ماہ کامل، سدرہ بے روح الا میں
طور سینا بے کلیم اللہ و منبر بے انیس

انیس کی مرثیہ نگاری اپنی پیکر تراشی، منظر نگاری، تاثیر آفرینی نفسیاتی آگہی، رزمیہ بیانات اپنے توضیحی مرقعوں، جذبات نگاری اور زبان و بیان کی دلنریبیوں کی وجہ سے سدایہار عظمت کی حامل بن گئی ہے۔ موضوع کی رفعت اور شعری محاسن انیس کی مرثیہ نگاری کی شناخت تصور کئے جاتے ہیں۔ انیس کی مرثیہ نگاری کا جو وصف ان کی انفرادیت کا مظہر اور ان کی شاعری کا تشخیص تصور کیا جاتا ہے وہ ان کی تاثیر آفرینی ہے۔ جب انیس کا مرثیہ ”آج شبیر پہ کیا عالم تنائی ہے“ لکھنؤ سے دلی پہنچا تو شفیقہ نے اسے سن کر کہا تھا انیس نے خواہ خواہ پورا مرثیہ لکھا یہی ایک مصرعہ کافی تھا۔ مراٹھ انیس میں جو درد مندی، گدازنگی اور اثر آفرینی ہے اس کا جواب اردو کی رنائیہ شاعری میں ملنا دشوار ہے۔ اس کا سبب لفظوں کا انتخاب، فصاحت و بلاغت کی فنکارانہ تصویر کشی اور محاکاتی بصیرت ہی نہیں بلکہ مرثیہ کی کرداروں سے شاعری کی جذباتی وابستگی اور والمانہ عقیدت مندی کا عنصر بھی ہے۔

حسن فروغ شمع سخن دور ہے اسد
پہلے دل گزشتہ پیدا کرے ہوئی

اسی ”دل گدازتہ“ کی کار فرمائی انیس کے شخصی عقائد کا ایک لازمی جزو تھا۔ انیس نے اپنے عقائد کی ساری گرمی اور اپنے دل کا تمام گداز اپنے لفظوں میں سمودیا ہے یہی وجہ ہے کہ میر انیس کے مرثیے تاثیر آفرینی اور درد مندی کے ایسے پیکر بن گئے ہیں جن کی اثر انگیزی کو گردش و شام و سحر اور ماہ و سال کا گذر تا ہوا عرصہ بھی مٹا نہیں سکا ہے۔ انیس نے صنف مرثیہ پر اپنے تنقیدی تصورات کا اظہار کرتے ہوئے کہا تھا مرثیہ نگار صرف چست بند شواں اور لفظوں کی طلسم آفرینی کی مدد سے اچھا فنکار

ثابت نہیں ہوتا۔ مرثیے کی بنیادی شرط اسکی عزائیہ اور رثائیہ تو انائی ہے۔

لفظ بھی چست ہوں مضمون بھی عالی ہو دے

مرثیہ درد کی باتوں سے نہ خالی ہووے

مراثی انیس میں مناظر قدرت کی مصوری کو ایک خاص اہمیت حاصل ہے۔ خارجی نوعیت کی

شاعری میں مناظر قدرت ایک موثر پس منظر اور با معنی تناظر کی حیثیت سے ابھرتے ہیں اور ایک مخصوص ماحول میں وقوع پذیر ہونے والے واقعات کی کڑیاں جوڑنے میں مدد و معاون ثابت ہوتے ہیں۔ انیس کے مرثیوں میں ”صبح“ ایک بلیغ اور تہ دار استعارہ بن کر نمودار ہوتی ہے۔ انیس نے رخصت شب اور آمد سحر کی جیسی پر اثر اور گویا تصویروں کا اردو کی توضیحی شاعری میں اضافہ کیا ہے اسکی نظیر دبیر کے سوا کسی اور شاعر کے یہاں نہیں ملتی۔ مسلمانوں کے لئے نماز صبح کی جواہریت ہے اسکے پس منظر میں صبح عاشور کی مرقع کشی اپنے جلو میں تکریم و تقدس اور تجلیات کی ایک پرنور فضاء لئے ہوئے اجاگر ہوتی ہے۔ انیس کے مرثیوں میں باطل کی ظلمت کے علی الرغم صبح کی روشنی، حق و صداقت، خیر اور روحانی فیوض کی ایک ہمہ گیر علامت بن گئی ہے نماز فجر کے لئے ہمشکل پیہر علی اکبر کی ازاں نبوت کی صدائے حق کا احساس دلاتی ہے۔ اگر انیس منظر کشی کے بغیر صبح عاشور کر بلا کی جنگ کے منظر دکھاتے تو ان میں پس منظر اور تمہید کی کمی کا احساس بہر حال موجود ہوتا۔ انیس کے یہ بند ملاحظہ ہوں جن میں مرقع کشی کے دوران مذہبی تلازموں اور اسلامی تلمیحات کے وسیلے سے پورے منظر کو طہارت والوہیت اور پاکیزگی کی فضاء سے ہمکنار کر دیا ہے

وہ صبح اور وہ چھاؤں ستاروں کی اور وہ نور

دیکھے تو غش کرے ارنی گوئے اوج طور

پیدا گلوں سے قدرت اللہ کا ظہور

وہ جا جا درختوں پہ تسبیح خواں طیور

مناظر قدرت کے توضیحی بیانات میں جمالیاتی تسکین کا پہلو بھی نظر انداز نہیں ہوا ہے۔ انیس

نے نیچر کو صرف بیان ہی نہیں کیا بلکہ اپنے احساس کی شمولیت سے اسے اپنے قاری کے لئے پھر سے تخلیق کر دیا ہے اور اسے کولرج نے آرٹ کی عظمت قرار دیا ہے۔ انیس نے اپنی منظر نگاری کو صرف صبح کی نقاشی تک محدود نہیں رکھا ہے، صحرائے کر بلا کی دوپہر گرمی کی شدت اور رات کے سنائے کو انیس نے

ایک مبصر کے احساس اور ایک مصور کی نظر سے دیکھا ہے۔ انیس کے احساس رنگ (Colour sense) اور احساس تناسب (Sense of Proportion) نے ان کی تصویروں کو آرٹ کا ان مٹ شاہکار بنا دیا ہے۔ انیس کی ان تصویروں میں تخیل کی رنگ آمیزی کہیں کہیں گہری بھی ہو گئی ہے لیکن اس سے انیس کو اس لئے بھی مفر نہیں تھا کہ وہ مورخ نہیں فنکار تھے اور ان کی شاعرانہ حسیت اور فنکارانہ ذہانت کا دائرہ خاص و وسیع بھی تھا۔ انیس کی مصورانہ صلاحیتوں کا وہاں بھی احساس ہوتا ہے جہاں انھوں نے کربلا کے مجاہدوں کی شخصیت، ان کے لباس، خود، سپر، تلوار، گھوڑے آلات حرب و ضرب اور ان کی شکل و صورت کا سراپا پیش کیا ہے اس قسم کے بیانات انیس نے بالعموم مرثیے کے اس حصے میں پیش کئے ہیں جسے سراپا سے موسوم کیا گیا ہے۔ انیس نے اپنے مرثیوں کے لئے جس موضوع کا انتخاب کیا تھا وہ بذات خود ڈرامائی حیثیت کا حامل تھا۔ مدینے سے حسین کا سفر، بیمار بیٹی فاطمہ صغرا سے آخری رخصت، راستے کی صعوبتیں، ارض نینوا پر قافلے کا ورود، حرکی مزاحمت اور ان کے لشکر کو حسین کا سیراب کرنا، ساتویں محرم سے قحط آب ہونا، یکے بعد دیگرے اقربائے حسین کے مرتبہ شہادت پر فائز ہونے کا سلسلہ اور آخر میں شہادت حسین کا منظر یہ سب ڈرامائی نوعیت کے حامل واقعات ہیں۔ انیس نے تشلی عناصر سے بڑی فن ذکاوت اور ادبی سلیقے کے ساتھ کام لیا ہے۔ ڈرامے کے ایپی لاگ (Epilogue) کے مقابلے میں انیس کے وہ بیانات ہیں جو ماحول، فضاء و وقت اور حالات سے متعلق ہیں۔ ڈراما حرکت اور عمل کا نام ہے اور مرثیہ انیس میں ان کا احساس موجود ہے، ڈرامے کا سب سے اہم جزو جس پر اسکی کامیابی کا انحصار ہوتا ہے کشش، تصادم اور تشویش (Suspence) ہے اس سلسلے میں بطور خاص حضرت حر اور حضرت قاسم کے مرثیے پیش کئے جاسکتے ہیں۔ حر نے نینوا کے قریب حسین کا راستہ روکا تھا اور جب رسول بے نواس نے اور انکے لشکر کے سپاہیوں اور جانوروں کے سیراب کر دیا تو وہ خاندان رسالت کی جو دو سخن اور لطف و کرم کا حال دیکھ کر مبسوت رہ گئے۔ موسم گرما کے تپتے ہوئے ریگستان میں پانی کے ایک پیالے کی قیمت ایک جان سے زیادہ گراں ہوتی ہے۔ حر بڑی کشش میں مبتلا ہو گئے وہ خیر و شر کے دوراہے پر کھڑے ہوئے تھے اور انھیں کسی ایک راستے کا انتخاب کرنا تھا۔ ایک طرف عیش و آرام کے تمام اسباب مہیا تھے اور دوسری جانب تین شب و روز کا فاقہ تھامصلے بچھے ہوئے تھے اور تسبیح و تہلیل کی آوازیں بلند ہوئی تھیں۔ حسین کی عظمت نے حر کے دل میں ایمان کی شمع روشن کر دی تھی۔ بالاخر ان کی ذہنی اور جذباتی کشش ختم ہوتی ہے اور حر، حسینی فوج میں شامل ہو کر حسین کی نصرت کا فیصلہ

کر لیتے ہیں۔ عمر سعد حضرت حر کی اس کیفیت سے بے خبر نہیں

میں جہاں دیدہ ہوں سب مجھکو خبر ہے تیری
قرۃ العین محمد پہ نظر ہے تیری
ہونٹ بھی خشک ہیں اور آنکھ بھی تر ہے تیری
جسم خاکی ہے ادھر جان ادھر ہے تیری

حر نے اسکا دندان شکن جواب دیا۔ یہاں یہ بتادینا بھی ضروری ہے کہ مرثیے میں مکالمے (Di-
logue) کو بھی بڑی اہمیت حاصل ہے انہیں نے ان کے ذریعے سے واقعات کی کڑیاں جوڑنے اور افراد
مرثیے کے خیالات و تصورات کی ترجمانی میں مدد لی ہے۔ عمر سعد سے حر کے مذکورہ بالا مکالمے کا
اختتام ملاحظہ ہو

عمل خیر سے بھکانہ نہ مجھے او ابلیس
یہی کونین کے مالک ہیں یہی راس و رئیس
کیا مجھے دے گا ترا حاکم ملعون و خسیس
کچھ تردد نہیں کہہ دے کہ لکھیں پر یہ نویں
ہاں سوئے لن شہنشاہ عرب جاتا ہوں
لے ستمگر جو نہ جاتا تھا سواب جاتا ہوں
کہہ کے یہ ڈاب سے غازی نے نکالی تلوار
سرخ آنکھیں ہوئیں اردو پہ بل آئی اک بار
تن کے دیکھا طرف فوج امام ارار
پاؤں رکھنے لگا تن تن کے زمین پر رہوار
غل ہوا سید والا کا ولی جاتا ہے
لو طرفدار حسین لن علی جاتا ہے

مدرجہ بالا بند سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ میر انیس نے حرکت و عمل کو (جو ڈرامے کا

لازمی جزو ہیں) کس خوش اسلوبی اودیدہ وری کے ساتھ اپنے مراثی میں جگہ دی ہے۔ مرثیوں میں جنگ کا بیان بھی ڈارمانی نوعیت کی اکائی ہوتا ہے۔ میر انیس نے لڑکپن میں فنون سپہ گری کی جو تربیت حاصل کی تھی اس سے بھی انھیں رزمیہ کی پیشکش میں مدد ملی۔ مسیح الزماں نے مرثیے کو اپیک (Epic) سے مشابہہ بتانے کی کوشش کی ہے جس سے مجھے اتفاق نہیں ہے۔ رزمیہ شاعری پر انیس کے عبور کا اعتراف کرتے ہوئے کلیم الدین احمد رنپڑی ہیں ”انیس واقعہ نگاری میں کمال رکھتے ہیں انسانی کردار، افعال خصوصاً جنگ و نزاع تو نہایت جوش و صفائی سے بیان کرتے ہیں یہ محض شاعرانہ تعلق نہیں کہ ”خوں برستا نظر آئے جو دکھا دوں صف جنگ“ اپنی کتاب ”فردوسی ہند“ میں صفدر آہ نے انیس کی رزمیہ شاعری کی بڑی ستائش کی ہے اور لکھتے ہیں کہ

”رزمیہ مقامات پر بیان اور فکر کو حقیقت کی سطح سے اوپر لے جانا پڑتا ہے۔“ اسی ذیل میں تلوار اور گھوڑے کی تعریف بھی آتی ہے جس میں انیس نے تغزل کے دلکش عناصر سمو کر انھیں جاذب نظر اور جمالیاتی اعتبار سے پرکشش بنا دیا ہے۔ مرثیوں کے ان حصوں میں انیس نے جو منفرد تلازمے اچھوتی تشبیہات اور تازہ استعارے استعمال کئے ہیں وہ اردو شاعری کا قابل قدر سرمایہ ہیں۔ الفاظ کی ترتیب سے خیال کی اکائیاں تشکیل پاتی ہیں۔ الفاظ میں صرف کوئی مخصوص مفہوم ہی نہیں ہو تا بلکہ اس کے ساتھ ساتھ وہ صوری اور علامتی کردار کے بھی حامل ہوتے ہیں۔ انیس کی لفظیات (Diction) معنویت سے معمور ہونے کے علاوہ ایک خاص صوتی آہنگ اور صوری حسن کی نمائندگی کرتی ہیں۔ انیس کی پیکر تراشی کے تجربے سے ہم یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ انیس نے لیس، ذائقہ اور قوت شامہ سے تعلق رکھنے والے پیکروں کی نسبت بصری اور سماعتی پیکروں سے زیادہ کام لیا ہے میر انیس کو اپنے خاندان کی زبان پر بڑا ناز تھا اپنے کلام کے بارے میں وہ بڑے فخر کے ساتھ کہتے ہیں

حقا کہ یہ خلیق کی ہے سر بر زباں

لفظوں کی شیرینی و برجستگی، محاورات کی صحت اور زمرہ کی موزونیت انیس کے کلام کا طرہ امتیاز ہے۔ لکھنؤ کے شرفاء اور علماء کی زبان ان کے محاورات اظہار کے سانچے اور ان کا مخصوص طرز تکلم انیس

کے مرثیوں میں ہمیشہ کے لئے محفوظ ہو گیا ہے۔ مرثیے کی زبان کے بارے میں انیس نے کہا تھا

روزمرہ شرفاء کا ہو سلاست ہو وہی

لب و لہجہ وہی سارا ہو متانت ہو وہی

سامعین جلد سمجھ لیں جسے صنعت ہو وہی

یعنی موقعہ ہو جہاں جس کا عبارت ہو وہی

انیس نے بڑی ترہ دار اور ہمہ گیر علامتیں (Symbols) استعمال کی ہیں۔ انیس نے مناسب صنائع بدائع کے استعمال سے اپنے اشعار کے معنوی اور صوری حسن میں اضافہ کیا ہے۔ ان صنعتوں کی حیثیت محض آرائشی، خارجی اور صوتی نہیں، انیس نے صنائع بدائع کے استعمال سے اپنے مفہوم کی وضاحت بھی کی ہے اور اپنے بیان کو اثر آفرینی، گھلاوٹ اور دلنشینی بھی عطا کی ہے۔ حسن تعلیل، تشبہات و استعارات، تضاد مراعاة النظر، کنایہ، ایہام، بھینس، تلمیح، لف و نشر، سیاق الاعداد عکس اور تنسیق الصفات کے برجستہ اور بر محل استعمال نے انیس کے کلام کو دلآویز اور ادیبیت سے مالا مال کر دیا ہے۔

ششدر نہیں ہوتے جو شجاعت کے دھنی ہیں

تم چار ہو ہم دو ہیں مگر پنجتنی ہیں

(سیاق الاعداد)

عاشق غلام خادم دیرینہ جانش

فرزند بھائی زیت پھلو وفا شعار

(تنسیق الصفات)

خیبر میں کیا گذرگی روح الامین پر

کالے ہیں کس کی تیغ دو پیکر نے تیں پر

(سیاق الاعداد)

کو سوں گئے پانی کے تجسس میں ہوا خواہ
جز خاک نہ چشمہ کہیں دیکھا نہ کہیں چاہ
(مراعاة النظیر)

مرنے چلے جب شان سے جینے کے دن آئے
سایے میں پلے دھوپ میں جلنے کے دن آئے
(تضاد)

لکھنو کے ادبی ماحول میں تغزل کی ایک مخصوص اٹھان اپنے نقطہ عروج اور کمال پر تھی۔
رنگینی، تلذذ پرستی، خارجیت و اسوخت گوئی اور ریختی نے عربی اور سویت کو شاعری کا مزاج بنادیا تھا اس
ماحول میں انیس نے اپنی شاعری کے لئے ایک ایسی نئی راہ ترشی جو موضوع، صنف، ذخیرہ الفاظ اور
طرز ترسیل کے اعتبار سے مختلف اور منفرد تھی انیس غزل کو بہت پیچھے چھوڑ آئے تھے۔ انیس نے مرثیے
کو وہ مقبولیت عطا کی جو اس صنف کو اس سے پہلے کبھی نصیب نہیں ہوئی تھی۔ انیس غزائیہ کلام کے اساسی
تقاضے سے بخوبی واقف تھے اور وہ جانتے تھے کہ ”دببہ“ اور ”توصیف“ کے ساتھ ”رقت“ بھی رٹائیہ
شاعری کا ایک ہم مطالبہ ہے۔

دببہ بھی ہو مصائب بھی ہوں تو صیف بھی ہو
دل بھی محفوظ ہو رقت بھی ہو تعریف بھی ہو
اپنے سامعین کے دل کو چھو لینے اور انھیں جذباتی طور پر متاثر کرنے کی ایک شرط یہ بھی تھی کہ
ان کے نظریہ شعر پر انیس کا کلام پورا ترے۔ انیس نے اپنے عہد کے عصری تقاضوں سے بے اعتنائی
نہیں برتی اور اپنے پیرائے اظہار کو اپنے دور کے شعری مذاق سے ہم آہنگ رکھا۔ رعایت لفظی شاعر کی
قادر الکلامی اور نازک خیالی کی دلیل تصور کی جاتی تھی۔ انیس نے اس سے کام لیا لیکن بہت محتاط انداز میں
اور بڑے اعتماد اور سلیقے کے ساتھ اسکی پذیرائی کی ہے۔ مرثیہ نگاری میں انیس تشبیہات کے بادشاہ
ہیں۔ تازہ اور نئے تلازموں کے پس منظر میں انیس کی خوبصورت، شگفتہ، بر محل اور دلاویز تشبیہات اور

پیکر، بیان کو موثر بھی بنادیتے ہیں اور مرثیے کے جمالیاتی تاثر میں بھی اضافہ کرتے ہیں۔ ان تشبیہات اور پیکروں میں تخیل کی بلندی، ذوق کی لطافت اور تخلیقی حسیت کا احساس موجود ہے۔ انیس نے ایسی تشبیہات اور اسے پیکر نسبتاً زیادہ استعمال کئے ہیں جو مبصرات اور مسموعات کے ذیل میں آتے ہیں

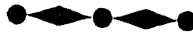
تھا چرخِ احضری پہ وہ رنگِ آفتاب کا
کھلتا ہو جیسے پھول چمن میں گلاب کا
کھا کھا کے اوس اور بھی سبزہ ہرا ہوا
تھا موتیوں سے دامن صحرا بھرا ہوا
اوس نے فرشِ زمرد پہ بچھائے تھے گمر
لوٹی جاتی تھی لہکتے ہوئے سبزے پہ نظر
دشت سے جھوم کے جب باد صبا آتی ہے
صاف غنٹوں کے چٹکنے کی صدا آتی ہے
چلنا وہ باد صبح کے جھونکوں کا دم بدم
مرقاں باغ کی وہ خوش الحانیاں بہم

مراثی انیس میں جذبات نگاری کے اعلیٰ ترین نمونے ہماری نظر سے گذرتے ہیں جذبات رنج و غم کے علاوہ جذبہِ ترحم، غصے کا جذبہ اور دوسرے مختلف جذبات کی انیس نے جس فنکارانہ دانشمندی کے ساتھ مرتب کئی کی ہے وہ اردو نقادوں کی دانست میں بڑی قدر و قیمت کی حامل ہے سراپا نگاری اور جذبات نگاری کی یہ غیر معمولی صلاحیتیں انیس کا خاندانی ورثہ معلوم ہوتی ہیں انکے دادا میر حسن نے بھی سحر البیان میں اس کا کمال دکھایا ہے۔

شاعری میں فکر کی زبان اور جذبے کی زبان میں بڑا فرق اور فاصلہ ہوتا ہے۔ انیس نے تاثرات و جذبات کو ممیز و متحرک کرنے والی زبان استعمال کی ہے اور یہی طرزِ بلاغ مرثیہ نگاری کے لئے مناسب و موزوں معلوم ہوتا ہے آل احمد سرور لکھتے ہیں کہ ۱۹۱۲ء میں اقبال لکھنؤ گئے تو پیارے صاحب رشید سے جو انیس کے نواسے تھے ملاقات کی اور اپنی مشہور غزل ”کبھی اے حقیقت منتظر نظر آلباسِ مجاز میں ”سنائی تو پیارے صاحب رشید نے حیران ہو کر پوچھا تھا ”کیا یہ اردو ہے؟“

انہیں کے تمام کردار مجسم شریا خیر ہیں
 اگر انہیں انسانی رشتوں اور جذباتی ربط اور ارضی تعلق کے پس منظر میں اجاگر نہ کرتے تو
 وہ مجرد اخلاقی اصولوں کے بے جان ہیولے بن کے رہ جاتے انہیں نے انہیں نہ صرف ارضی تناظر میں
 اٹھارہ ہے بلکہ مقامی خصوصیات کی رنگ آمیزی سے سامعین کے لئے ان کی اجنبیت دور کر دی ہے
 اور انہیں ہندوستانیت کے رنگ میں رنگ کر مانوس فضاء تخلیق کی ہے اور ان کے کرداروں میں اپنا پن
 پیدا کر دیا ہے۔

بانوئے نیک نام کی کھیتی ہری رہے
 صندل سے مانگ چوں سے گود بھری رہے
 لٹکی تھیں دونوں خاک پہ زلفیں اٹھی ہوئیں
 رخ پر پڑی تھیں سرے کی لڑیاں کٹی ہوئیں
 نتھ چوڑیاں پہننے نہ پائی میں نوحہ گر
 جو آج ٹھنڈی کرتی ہوں صاحب کی لاش پر
 آخری شعرا ایران کی شہزادی کاٹین ہے جو حضرت علی اکبر سے منسوب تھیں نتھ اور چوڑیوں کی
 نہ ایرانی معاشرے میں اہمیت ہے نہ عربی ماحول میں۔ سرا، نیک، صندل، مگنٹا، رنڈ سالہ، مہندی، ساگ
 اور چوڑیاں وغیرہ ہندوستانی معاشرت کے مظاہر ہیں۔ انہیں کے مرثیوں میں ان کا بیان ہندوستانی
 معاشرت، سماجی رویوں اور تہذیبی مظاہر کی آئینہ داری کرتا ہے اور مقامی رنگ اور ہندوستان معاشرے
 کے کوائف (Ethos) کا ترجمان ہے جبکہ ذکر سے انہیں گریز نہیں کر سکتے تھے۔
 انہیں نے خدا سے دعا کی تھی کہ
 جب تک کہ ضیاء چاند کے پر تو سے نہ جاوے
 اقلیم سخن میری قلمرو سے نہ جاوے
 انہیں کی یہ دعا قبول ہوئی اور ان کا نام اردو کے تین سربر آوردہ اور عظیم شاعروں میر غالب اور
 اقبال کے ساتھ تاریخ ادب اردو کا ایک تابندہ نقش بن گیا ہے۔



مرزا دیر

مرزا دیر اور دو کے وہ بلند پایہ مرثیہ نگار ہیں جنہوں نے مرثیے کی نئی تشکیل سے دلچسپی لی، اسکے مخصوص خدو خال اجاگر کئے اور اسے وسعت، تنوع اور مضمون آفرینی کے عناصر سے مالا مال کیا۔ جب انیس فیض آباد سے لکھنوپہنچے تو یہاں دیر کی سخن گسٹری کا طوطی بول رہا تھا اور وہ عزائیہ کلام کے سب سے بڑے شاعر تسلیم کئے جاتے تھے۔ شاگردوں، مداحوں اور قدردانوں کے وسیع حلقے نے دیر کی شاعرانہ عظمت اور مقبولیت کا سکہ بٹھادیا تھا چنانچہ میر انیس لکھنؤ آئے تو عوامی پذیرائی اور شائقین ادب کی ایسی مدح سرائی سے آشنا نہیں ہو سکے جو ان کی توقع سے ہم آہنگ تھی۔ لکھنوپہنچ کر انیس شدید احساس تنہائی کا شکار ہو گئے چنانچہ وہ کہتے ہیں

ناقدری عالم کی شکایت نہیں مولا
کچھ دفتر باطل کی حقیقت نہیں مولا
تنہا تیرے اعجاز سے شمشیر بھٹ ہوں
سب ایک طرف جمع ہیں میں ایک طرف ہوں

اس سے یہ بتانا مقصود ہے کہ انیس جیسے باکمال شاعر کو دیر کے مقابلے میں اپنا تشخص

منوانے جدوجہد کرنی پڑی تھی اور اس سے دیر کے بلند شاعرانہ مرثیے کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ مرزا سلامت علی دیر کے جد اعلیٰ ملاہاشم شیرازی ایرانی الاصل تھے۔ ڈاکٹر محمد زماں آزر دہ نے شاہ عالم کے فرمان اور دوسری شہادتوں سے دیر کے بزرگوں کے حالات جمع کرنے کی کوشش کی ہے۔ دیر کے والد مرزا غلام حسین ۱۱۹۰ھ ۱۷۷۶ء میں دہلی میں پیدا ہوئے تھے۔ سوتیلی ماں نے والد کے مال و اسباب اور جائیداد پر قبضہ کر کے انھیں بے دخل کر دیا تھا۔ غلام حسین بڑی کمپرسی کے عالم میں وارد لکھنؤ ہوئے تھے۔ اور یہاں انھیں فتح علی خان نے سہارا دیا تھا۔ دیر کے بڑے بھائی مرزا غلام محمد نظیر دہلی ہی میں پیدا ہوئے تھے۔ اس خاندان میں بحیثیت شاعر دیر اور ان کے فرزند مرزا محمد جعفر آج اور ان کے بیٹے محمد طاہر رفیع نے شہرت حاصل کی۔ مرزا دیر دہلی کے محلہ ٹلی ماراں متصل لال ڈگری میں ۱۱ جمادی الاول ۱۲۱۸ھ مطابق ۲۹ اگست ۱۸۰۳ء میں تولد ہوئے تھے۔

صفر حسین نے دیر کی زندگی ہی میں ایک کتاب لکھنی شروع کی تھی جس کا نام ”شمس الضحیٰ“ ہے یہ حیات دیر کا سب سے مستند ماخذ ہے افضل حسین ثابت اور شاد عظیم آبادی نے دیر کے عقائد پر روشنی ڈالی ہے۔ ”جمخانہ جاوید“ میں لالہ سری رام لکھتے ہیں کہ دیر نے لکھنؤ کے محلہ نخاس میں رہائش اختیار کی تھی۔ دیر نے عربی اور فارسی زبانوں پر عبور اور علوم معقول و منقول میں تبحر حاصل کیا عنقوان شباب میں صرف و نحو، منطق اور حکمت کی تعلیم، مولوی غلام ضامن سے حاصل کی اور مرزا کاظم علی سے مذہب، حدیث، تفسیر اور فقہ کی کتابیں پڑھیں۔ ملا مہدی مجتہد مازندانی اور فردا علی کے آگے زانوے ادب تہ کیا۔ بارہ سال کی عمر میں شاعری کا آغاز کیا اور ضمیر کی شاگردی اختیار کی اور انھیں کے ایماء پر دیر تخلص اختیار کیا۔ دیر نے غیر معمولی قوت حافظہ پائی تھی اور نہایت ذہین و فطین انسان تھے اس سلسلے میں دیر کے سوانح نگاروں نے مختلف واقعات قلمبند کئے ہیں۔ مرزا دیر کی خوش اخلاقی اور ان کی نیک سیرت پر ”حیات دیر“، ”شمس الضحیٰ“، ”آب حیات“، ”اور پیغمبران سخن“ وغیرہ سے روشنی پڑتی ہے۔ ”حیات دیر“ کے مصنف افضل حسین نے دیر کی مہمان نوازی کے بارے میں لکھا ہے ”مہمان نوازی مرزا صاحب کی تمام ہندوستان میں مشہور ہے“ (صفحہ ۶۵)۔ زماں آزر دہر قطر از ہیں کہ دیر معاشی اعتبار سے نہایت آسودہ انسان تھے اور انکے یہاں روپیے کی ایسی فراوانی تھی کہ اس کا ایک حصہ بھی چاکے رکھتے تو ”کئی نسلیں“ خوشحال رہ سکتی تھیں۔ نصیر الدین حیدر کی ملکہ لاکھوں روپیہ سالانہ دیا کرتیں انکے علاوہ پٹنہ کے نواب علن صاحب بھی دیر کو سرفراز کرتے رہتے تھے۔ ان کے علاوہ بھی دیر کی آمدنی کے اور بہت سے ذرائع تھے۔ دیر کو بے دریغ روپیہ پیسہ خرچ کرنے کی عادی پڑ گئی تھی وہ فطرتاً ہی انسان تھے اور دوسروں کی ضرورت پوری کر کے خوش ہوتے تھے۔ ”پیغمبران سخن“ میں شاد عظیم آباد تحریر کرتے ہیں کہ ”خفہ سلوک کرنے میں ید طولیٰ تھانادار اور اہل حاجت گھیرے رہتے تھے..... اکثر سونے راتوں کو گھر سے نکل گئے اور کسی شریف نادار غیرت دار کے گھر پہنچ کر چپکے سے دئے آئے۔ اپنا بچہ، نادار، بیواؤں کو مٹا ہرے دیا کرتے تھے۔ خاندان والوں کو مٹا ہرے مقرر کر رکھے اس کے علاوہ بھی نقد دیا کرتے تھے“ (صفحہ ۱۲۴)۔ غیبت سے نفرت، مروت، غیرت، انصاف پسندی،

خودداری اور ایقاعے وعدہ دیر کی سیرت کے نمایاں اوصاف تھے۔ دیر نے انشا اللہ خان انشا کی حقیقی نواسی اور سید معصوم علی کی صاحبزادی سے شادی کی تھی۔ چنانچہ دیر کے پڑ مرزا جعفر اوج اپنے بارے میں بڑے فخر کے ساتھ کہتے ہیں

نا نا ہیں میرے سید علی نسب انشا
عاجز ہے خردان کے فضائل ہوں کب انشاء

مرزا محمد اوج متوفی ۱۹۱۷ء اور مرزا لہادی عطار دفتونی ۱۸۷۳ء کے علاوہ دیر کی ایک صاحبزادی بھی تھیں جو میر بادشاہ علی کی رفیقہ حیات تھیں۔ غالب جیسے عظیم المرتبت شاعر نے دیر کی استاد تسلیم کی ہے ”تقدید آب حیات“ میں محمد رضا ظہیر نے دیر کے بارے میں ناسخ کی یہ رائے قلبند کی ہے ”سلامت علی ساطیعت دار خلاق مضامین نہ ہوا ہوگا۔ بلا کی طبیعت پائی ہے۔ لطف تخیل یہی ہے کہ شاعر جو دعویٰ کرے اسکو ثابت کر دے“ (صفحہ ۶۵) خود دیر کے استاد ضمیر نے اس پر فخر کیا ہے کہ دیر انکے شاگرد ہیں

پہلے تو یہ شہرہ تھا ضمیر آیا ہے
اب کہتے ہیں استاد دیر آیا ہے
کردی میری پیری نے مگر قدر سوا
اب قول یہی ہے سب کا پیر آیا ہے

دیر کا انداز خواندگی بھی نرالا تھا۔ لوگ ان کے کلام کے شیدائی نہیں ان کے طرز ادا کے بھی دیوانے تھے۔ ثابت لکھنوی لکھتے ہیں کہ مجلس میں مرثیہ سنانے جاتے تو بلا وضو ہوتے۔ آواز پاٹ دار تھی۔ وہ منبر پر ہاتھ کی غیر فطری جنبش اور اعضاء کی غیر ضروری حرکت کو پسند نہیں کرتے تھے اور کہتے تھے کہ ”ارتھ“ موسیقی میں داخل ہے۔ منبر کے لئے یہ زیب نہیں دیتا اپنی ایک رباعی میں کہتے ہیں

ناحق کا نہ چیخنا نہ چلانا ہے
میکا ر نہ ہر ہمد پہ بتلانا ہے
انہن شہہ مرداں کا شاء خواں ہوں میں
صد شکر کہ پڑھتا مرا مردانا ہے

شاگردوں کے کلام پر اصلاح دینے کا طریقہ بھی منفرد تھا۔ شاگرد مرثیہ سناتے جاتے اور جہاں اصلاح کی ضرورت ہوتی دیر اپنے ہاتھ سے اصلاح کر دیتے تھے اور اسکی تشریح بھی کرتے تھے کہ یہ اصلاح کیوں ضروری ہے۔ دیر نے اپنے مرثیے سنانے کے سلسلے میں سیٹاپور، کانپور، بہار، 'الہ آباد'، فیض آباد، 'عظیم آباد' اور کلکتہ کا سفر کیا تھا اور جس شہر میں بھی مرثیہ سنایا اسے بھد پسند کیا گیا۔ دیر کے آخری ایام بہت صبر آزما گزرے جو ان پٹے محمد ہادی حسین عطارد کا بیس برس کی عمر میں انتقال ہو گیا۔ اس صدمے سے آنکھوں کی بینائی متاثر ہو گئی اسکے بعد ۱۲۹۱ھ ۱۷۷۴ء میں دیر کے حقیقی بھائی غلام محمد حسین نے داعی اجل کو لبیک کہا اور پھر اسی سال ۱۸۷۴ء میں انیس نے رحلت کی جس سے انھیں بڑا صدمہ پہنچا۔ ادھر کچھ عرصے سے انکی نقاہت بڑھتی جا رہی تھی ورم سبک کی شدت تھی ۳۰ محرم ۱۲۹۲ھ ۱۸۷۵ء کی رات شاعری کا یہ ماہ تابان ہمیشہ کے لئے نظر سے اوجھل ہو گیا۔ دیر کی میت کے ساتھ بہت بڑا مجمع تھا۔ شہر کے علماء، شرفاء اور پرستارانِ اہلیت کثیر تعداد میں موجود تھے، اکثر لوگ دیر کی یہ رباعی پڑھ کر اظہارِ افسوس کر رہے تھے

رحمت کا تری امیدوار آیا ہوں
منہ ڈھانچے کفن سے شر مسار آیا ہوں
چلنے نہ دیا بار گنہ نے پیدل
تاہوت میں کا ندھوں پر سوار آیا ہوں
دیر کی شاعری کا آغاز غزل گوئی سے ہوا تھا۔ چھوٹی بحر میں دیر کی یہ غزل بہت مشہور ہوئی تھی

دفن کرنا مجھ کو کوئے یار میں
قبر بلبل کی بنے گلزار میں
اپنے یوسف کا عزیزو ہوں غلام
چاہے مجھ کو پچ لے بازار میں
انیس کی طرح دیر کی رباعیاں بھی خاصی تعداد میں دستیاب ہوتی ہیں۔ مرثیہ گو شعراء کی اردو شاعری کو ایک اہم دین یہ بھی ہے کہ انھوں نے مرثیہ نگاری کے ساتھ ساتھ سلام اور رباعی کو بھی ترقی دی اور ان کے قابلِ قدر نمونوں سے اردو شاعری کے سرمائے میں اضافہ کیا

”کاشف الحقائق“ میں امداد امام اثر رقمطراز ہیں ”مرحوم انیس اور دیر نے اردو رباعی کی شرم رکھ لی“ دیر کی رباعیاں اخلاقی موضوعات، ائمہ معصومین کی مدح یا مذہبی مضامین سے متعلق ہیں۔

مرثیے نے نہ صرف رباعی کو فروغ دیا بلکہ سلام کو مقبول بنانے اور اسے رواج دینے میں اہم رول بھی ادا کیا ہے۔ دیر میں قصیدہ نگاری کی اچھی صلاحیتیں موجود تھیں علوے مضمون، تخیل کی بلند پروازی، مضامین کا تنوع اور لب و لہجے کا طعشق جو صنف قصیدہ کے بنیادی مطالبات ہیں، دیر کی شاعری کے اہم عناصر ہیں۔ قصیدہ نگاری میں دیر کی کامیابی کا ایک سبب یہ بھی تھا۔ دیر کے چند فارسی قصائد اور ایک اردو قصیدہ بھی دستیاب ہوتا ہے جو انھوں نے ہمارا جہ چندو لعل کی مدح میں لکھا تھا۔

آج گلشن میں ہے بادِ سحرِ نافہ کشا
دمِ عیسیٰ سے فزوں تر ہے دمِ بادِ صبا
ختم کرتا ہوں قصیدے کو دعا پر میں دیر
کہیں آئین ملک بابِ اجابت ہے کھلا

دیر نے ”احسن القصص“ کے نام سے چار ہزار سے زائد اشعار پر مشتمل ایک

مثنوی بھی اپنی یادگار چھوڑی ہے اس میں ہر معصوم کی ولادت اور حیات طیبہ اور ان کی معجزات پر روشنی ڈالی ہے۔ دیر کی ایک اور مثنوی معراج نامہ ہے جو ادبی محاسن کے اعتبار سے احسن القصص کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ دیر کی اردو نثر کا نمونہ ”ابواب المصاب“ ہے اس میں سورہ یوسف کی تشریح کرتے ہوئے حضرت یوسف کے مصائب کا مصائب کر بلا سے موازنہ کیا گیا ہے۔ میں نے اپنی کتاب ”یوسف زلیخا“ میں جو دبستان گو لکندہ کی پہلی مثنوی ہے اسکی تفصیل قلمبند کی ہے۔

دیر کی مرثیہ نگاری اردو کی رثائیہ شاعری کے سرمایے میں گر افندہ اضافہ ہے۔ انھوں نے اپنی مرثیہ نگاری میں روایت کا احترام بھی ملحوظ رکھا، اس صنف کے آداب کی پاسداری بھی کی اور اجتہاد سے بھی کام لیا ہے۔ آتش نے دیر کا مرثیہ سن کر بہ آواز کہا تھا ”ایسے مضامین کو گے تو خون تھو کو گے یا مر جاو گے“ دیر کے مرثیے، انسانی جذبات، انسانی رویوں اور ان کے جذباتی رد عمل

کی بڑی متحرک اور گویا تصویریں پیش کرتے ہیں۔ دیر کے موضوع یعنی کربلا کی جنگ کا ہر واقعہ جذبات رنج و الم کا مرقع ہے۔ ماں کی بچوں سے جدائی، بھائی کی بھائی سے مفارقت اور بھتیجی سے چچا کی جدائی کے رقت انگیزی واقعات کو دیر نے بڑی فنکارانہ بصیرت کے ساتھ پیش کیا ہے۔ دیر کی جذبات نگاری کا کمال یہ ہے کہ وہ سامع کے دل میں حسب منشاء جذبات ابھارنے پر قادر ہیں۔ دیر نے سامعین کے دلوں میں درد اور گداز پیدا کرنے کا ایک طریقہ یہ بھی اپنایا ہے کہ وہ پہلے زیر بحث شخصیت کی عظمت و جلالت، بزرگی اور اسکے مرتبے کا ذکر کر کے تصویر کا دوسرا رخ یعنی ظلم و جور کی مصوری کرتے ہیں اور اس تضاد سے اثر انگیزی پیدا کرنے کی کوشش کرتے ہیں

جدم تلکین خاتم پیغمبراں گرا
رونق انہی زمیں سے امام زماں گرا
گرنے پہ سب گردہ لئے بر چھیاں گرا
ہے ہے نہ ان جفاوں پر بھی آسماں گرا
زہرا سے پوچھیے یہ خلق نور عین کا
تپنا زمیں کا اور تڑپنا حسین کا

دیر کو جذبات نگاری پر عبور حاصل تھا۔ غم انگیز اشاروں اور دزد خیز کنایوں کی مدد سے ایسی تصویر کھینچ دیتے ہیں کہ سننے والا ان سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ مثال میں دیر کا نمائندہ مرثیہ ”بانو پچھلے پہر اصغر کے لئے روتی ہے“ پیش کیا جاسکتا ہے۔ دیر کی واقعہ نگاری بھی اردو کی خزینہ کلام کا ایک یادگار جزو ہے۔ موصوع کے اعتبار سے مرثیہ گو ایک ایسا واقعہ نظم کرنے کا پابند ہے جسکی حد بندی تاریخ نے کر دی ہے مرثیہ نگار اس دائرے کے باہر قدم نہیں رکھ سکتا۔ مورخ کسی واقعے کو بیان کرتے ہوئے صحافی کی طرح ایک خاص زاویے سے اسکا مشاہدہ کرتا ہے لیکن شاعر اس سے منسلک تفصیلات اور جزئیات کو نظر انداز نہیں کرتا اسکی نظر پورے منظر پیش منظر اور پس منظر پر ہوتی ہے اور وہ اسکے مجموعی تاثر کو پیش کر کے واقعے کے تمام اجزاء کو یکجا کرنا چاہتا ہے۔ اور اس کا مقصد واقعے کی مختلف جہتوں کو نمایاں کرنا ہوتا ہے۔ دیر کے بارے میں ”المیزان“ کے مصنف نظیر الحسن

فوق لکھتے ہیں ”انھوں نے ہر دلقے کے بیان میں جو دلخراش الفاظ استعمال کئے ہیں اور جو درد انگیز سماں دکھایا ہے اس سے ہر چیز، ہر واقعہ ہر حالت اور ہر کیفیت کی اصلی تصویر آنکھیں کے سامنے پھر جاتی ہے“ (صفحہ ۲۷۱) دبیر نے واقعات شام، دربار یزد اور زنداں شام کے واقعات اس تاثیر آفرینی کے ساتھ بیان کئے ہیں کہ پورا واقعہ تاثرات کے پیکر میں ڈھل جاتا ہے۔ انیس اور دبیر نے پہلی بار منظر نگاری کو فنی اہمیت کا حامل اور آرٹ کا نمونہ بنا کے پیش کیا ہے۔ مرثیے جیسے مقدس موضوع کے لئے فطرت سے زیادہ موزوں کوئی اور پس منظر نہیں ہو سکتا تھا۔ مناظر قدرت اور مظاہر فطرت کی پاکیزگی روحانیت کی ایک ایسی فضاء تیار کرتی ہے جو تقدس سے معمور ہے۔ مرثیہ نگاری نے منظر کشی سے پس منظر کو ابھارا ہے اور اپنے موضوع کے لئے ایک پر اثر تناظر تیار کیا ہے۔ چاند کے نظر سے او جھل ہونے کا ذکر مراٹھی دبیر میں ایک علامتی نوعیت کا حامل بن گیا ہے کیونکہ معرکہ کر بلا میں ماہ امامت اور مہر فضیلت غروب ہو گیا تھا۔ صبح کی منظر کشی کرتے ہوئے دبیر کہتے ہیں

سایہ جہاں جہاں تھا وہاں نور ہو گیا
پھر مشک شب جہاں سے کافور ہو گیا
گویا کہ زنگ آئینے سے دور ہو گیا
باطل رسالہ شب دیجور ہو گیا

مراٹھی دبیر کردار نگاری اور مکالموں کے اعتبار سے بھی قابل تحسین شعری کارنامے ہیں۔ عربی اور فارسی میں رزم مرثیے کا جزو نہیں۔ اردو کے مرثیے نگاروں نے مرثیے کو ایک نہایت ہمہ گیر واقع اور منفرد ادبی پیکر بنا دیا ہے۔ اس میں منظر کشی، گھوڑے اور تلوار کی تعریف، رزمیہ بیانات اور معرکہ آرائی کی تصویروں نے جو وسعت اور تنوع پیدا کیا ہے، اسکی مثال دنیا کے کسی اور زبان کی رثائیہ شاعری میں نہیں ملتی۔ انیس کی طرح دبیر فنون جنگ سے فحونی واقف تھے اور اس فن نے آگئی نے بھی ان کے نیرو آزمائی کے موقعوں کو پر اثر اور مرعوب کن بنا دیا ہے۔ افضل حسین ثامت نے ”سیع مثنیٰ“ کے دیباچے میں دبیر سے متعلق ایک واقعہ درج کیا ہے جسکا خلاصہ یہ ہے کہ دبیر کے شاگرد مستقیم الملك مرزا کلب علی خان ارسلان نے تیر اندازی، تفنگ بازی اور شکاری کی باقاعدہ

تربیت حاصل کی تھی ان کی صحبت میں دبیر نے بھی ان فنون جنگ میں مہارت حاصل کی تھی ایک دن دبیر محلات شاہی کے دفتر سے نکل رہے تھے۔ کہ ایک مست ہاتھی بھاگتا ہوا آنے لگا لوگ خوف سے چیخنے چلانے لگے دبیر ایک چبوترے پر چڑھ گئے جب ہاتھی قریب آیا تو وہیں سے تاک کر اسکی مستک پر بڑھما مارا اور ہاتھی چنگھاڑتا ہوا بھاگ کھڑا ہوا۔ دبیر کی زبان کے بارے میں بعض نقادوں کا خیال ہے کہ انھوں نے ادق الفاظ، مغلق لغات اور عربی و فارسی کی تراکیب سے اسے مشکل بنادیا ہے اس میں کچھ تو دبیر کے ادبی مزاج اور انکی علمیت کا دخل تھا اور کچھ لکھنو کا وہ ماحول بھی اپنی جھلک دکھا رہا تھا جو ناسخ کی زبان اور مرزا قنیل کی مضمون آفرینی اور عوام کو علمیت کے اظہار سے مرعوب کرنے کے رجحان کا ترجمان تھا۔ اس میں لکھنو کا وہ نظریہ شعر بھی کار فرما تھا، جس میں کلام کی آرائش لمع سازی اور پرکاری کی اہمیت مسلمہ تھی۔ دبیر نے جو زبان استعمال کی وہ سکھ رائج الوقت تھی۔ دبیر نے ضائع بدائع سے اپنے مرثیوں میں اکثر جگہ کام لیا ہے۔ وہ انیس کے برخلاف شعبہ سے زیادہ استعارے سے کام لیتے ہیں انیس نے مراعاة النظیر، تضاد تنسیق الصفات، سیاق الاعداد اور عکس جیسی صنعتیں بھرت استعمال کی ہیں دبیر، تلویح کنایہ، مبالغہ، دلالت، الصدر، منقوط، غیر منقوط اور رعایت لفظی کے دلدادہ ہیں۔ دبیر نے مبالغے سے اکثر جگہ کام لیا ہے ”نقد الشعر“ میں قدامہ نے مبالغے کو سراہا ہے اور اعتدال کی حد میں جگہ پانے والے مبالغے کو حسن کلام تصور کرتا ہے۔ دبیر کے مرثیوں پر ایک اعتراض یہ بھی کیا جاتا ہے کہ وہ بہت طویل ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ دبیر نے اپنے اکثر مرثیوں میں روایتیں نظم کی ہیں۔ روایتوں کو نظم کرنے میں دبیر کا کوئی مد مقابل نہیں ہو سکتا۔ اس اضافے نے بھی مرثیہ دبیر کی طوالت بڑھا دی۔ دبیر کے طرز ادا کا تجزیہ کریں تو پتہ چلتا ہے کہ ان کے مرثیوں میں دو مختلف انداز کا پیرایہ اظہار اپنی جھلک دکھاتا رہتا ہے۔ چہرہ سراپا آمد رجز اور جنگ میں انکا طرز ترسیل مرعوب کن، پر زور الفاظ سے مزین اور آراستہ و پیراستہ نظر آتا ہے لیکن شہادت اور بین کے حصوں میں دبیر کی تاثیر آفرینی سوز و گداز اور رقت انگیزی ان کے طرز ادا کے دوسرے رخ کی عکاسی کرتی ہے۔ دبیر میں عزائیہ کلام موزوں کرنے اور رثائیہ مضامین باندھنے کی اچھی صلاحیت موجود ہے۔ عزائیہ تاثر کے نقطہ نظر سے دبیر کے مرثیے اردو کی رثائیہ شاعری کا گر افندہ سرمایہ ہیں۔

عشق

عشق اردو مرثیے کی تاریخ میں ایک نئے دبستان کے بانی کی حیثیت سے ہمیشہ یاد رکھے جائیں گے۔ انھوں نے مرثیہ نگاری کے مروجہ اسلوب کی تقلید کرنے کے بجائے اجتہاد سے کام لیا اور رثائیہ شاعری کو ایک طرز جدید اور ایک نئی جہت سے روشناس کیا۔ لکھنؤ کا ادبی ماحول ”انیسیسوں“ اور ”دہریوں“ ہی پر مشتمل نہیں تھا بلکہ عشق کے دبستان مرثیہ گوئی کے معترفین کا بھی ایک گروہ بن گیا تھا۔ عشق کا نام سید حسین مرزا تھا اور عشق تخلص اختیار کیا تھا۔ عشق کے اجداء میں سید ذوالفقار علی نے ایران سے ہندوستان آکر سکونت اختیار کی تھی۔ عشق کے والد سید محمد مرزا انس محمد علی شاہ کی ملکہ ”ملکہ جہاں“ کے معتمد خاص تھے (مسعود حسن ادیب۔ نگارشات ادب صفحہ ۱۳۴)۔ انس شعر کہتے تھے اور ناخ کے شاگردوں میں سے تھے۔ آغا جوشرف میر عشق کے خاندان کے علم و فضل اور نجات کے بارے میں کہتے ہیں۔

فضیلت کو پوچھو تو ہر علم داں شرافت میں درخف خاندان

جعفر رضا نے میر عشق کی تاریخ پیدائش ۱۲۳۳ھ ۱۸۱۷ء تحریر کی ہے (دبستان عشق کی مرثیہ نگاری صفحہ ۱۰۶) انس نے اپنی نگرانی میں عشق کی تعلیم و تربیت کی تھی اور علوم متداولہ کے علاوہ عربی اور فارسی زبانوں کا ماہر بنا دیا تھا عشق نے اُس زمانے کے عام رواج کے مطابق فن سپہ گری بھی سیکھی اور تیر اندازی اور شہہ سواری کی تربیت حاصل کی۔ عشق کو مذہبی علوم سے بہت زیادہ دلچسپی تھی۔ فقہ اور حدیث کے مختلف مسائل پر علماء سے ان کے مذاکرے ہوتے رہتے تھے۔ عشق نے فارغ البالی کے ساتھ زندگی بسر کی۔ جب والد نے کسی بات پر ناراض ہو کر ماہانہ خرچ بند کر دیا تو میر عشق تنگ دستی کا شکار ہو گئے لکھنؤ کے امیر کبیر مرزا حیدر بہادر کی

بیوہ تک رسائی ہو گئی تو عشق نے ان سے عقد کر لیا اور یہ مسئلہ حل ہو گیا۔ عشق کی پہلی بیوی ضمیر کی صاحبزادی تھیں جب ابتداء میں عشق نے مرثیہ نگاری شروع کی تو ان کے معیار اور طرز ادا کو دیکھ کر بعض لوگ اس غلط فہمی میں مبتلا ہو گئے کہ ضمیر نے اپنے داماد کو مرثیہ عنایت کیے ہیں چنانچہ بعض اشخاص عشق کے مرثیوں کو ”مرثیہ جیز“ کہنے لگے۔ عشق کی ایک صاحبزادی کنیز تقی اور ایک لڑکے حیدر مرزا کا پتہ چلتا ہے۔ عشق زیارت کربلا معلیٰ سے مشرف ہوئے تھے اور یہاں امام حسین کے رونے کے ایک دروازے کو چاندی سے مزین کیا تھا۔ عشق ایک اصول پرست انسان تھے اور زندگی میں نظم و ضبط کے قائل تھے۔ ہر روز ایک نیا لباس پہنتے اور دوبارہ اسے استعمال نہ کرتے تھے وہ کہتے ہیں

کیا عشق اگر روز بھی بدلی پوشاک تربت میں کفن کول بدلوائے گا
عشق نے اپنی مرثیہ نگاری کے آغاز ہی سے اپنی خوش میانی کا سہہ بٹھا دیا تھا۔ نیا محل کے امام باڑے میں انیس اور دیر جیسے بلند قامت مرثیہ نگاروں کی موجودگی میں عشق نے اپنی مرثیہ

عروج اے میرے پروردگار دے مجھ کو

سنایا تھا یہ مرثیہ بہت پسند کیا گیا تھا اور خوب داد و تحسین ملی تھی۔ میر انیس نے عشق کے اس مرثیہ کو بہت سراہا تھا اور کہا تھا ”بھٹی سید مرزا یہ مرثیہ اپنے ساتھ قبر میں لے جانا تمہاری بخشش کے لئے یہی ایک مرثیہ کافی ہے۔“ مسعود حسن ادیب لکھتے ہیں کہ اس مرثیہ کے بارے میں دیر نے کہا تھا ”اس حال کا مرثیہ نہ مجھ سے ہو انہ میر انیس سے (نگارشات ادیب صفحہ ۱۳۸) اسکے بعد سے عشق کی شہرت میں روز افزون اضافہ ہوتا گیا اور ان کی مقبولیت کا دائرہ وسیع ہوتا گیا۔ عشق اہلبیت کے بڑے عقیدت مند اور سچے پرستار تھے۔ ذاکری کی دعوت کو رد کرنا اہلبیت سے انحراف تصور کرتے تھے۔ مذہب کا بیان ہے کہ حیدر جان ۱۶ محرم کو ایک مجلس عزائم عقد کرواتی تھیں۔ انھوں نے اس مجلس میں ذاکری کے لئے میر انیس سے استدعا کی تو انھوں نے انکار کر دیا پھر دیر سے

درخواست کی جیسے انھوں نے مسترد قرار دیا۔ عشق سے عرض کی تو انھوں نے پڑھنے کا وعدہ کر لیا۔ ان کے مرثیے کی غیر معمولی پذیرائی ہوئی اور یہ سلسلہ برسوں جاری رہا۔ میر عشق نے ۱۲۴ شعبان ۱۲۳۳ھ مطابق ۱۲ مئی ۱۸۸۶ء کو لکھنؤ میں وفات پائی۔ اپنے آبائی مکان کے قریب رکاب گنج میں دفن ہوئے۔ جیسا کہ کہا جا چکا ہے اکثر دوسرے مرثیہ نگاروں کی طرح عشق نے اپنی شاعری کا آغاز غزل گوئی سے کیا تھا۔ وہ ابتداء میں اپنے والد میر انس سے اصلاح لیتے تھے اس کے علاوہ ناسخ کے یہاں بھی حاضر ہوتے۔ شیبہ الحسن نے عشق کو ناسخ کے شاگردوں میں شمار کیا ہے اور ان کی یہ رباعی نقل کی ہے۔

کیا ڈر چن نظم کے صیادوں کا کچھ شوق نہیں ہے مجھے ایجادوں کا
تائید ہے فیض سخن ناسخ کی کہ عشق میں استاد ہوں استادوں کا

عشق صرف غزل گوئی کی حد تک ناسخ کے شاگرد رہے۔ غزل سے جذباتی ربط نے عشق کی مرثیہ نگاری کی دلکشی اور جاذبیت میں اضافہ کیا۔ غزلیت نے عشق کی شاعری کو شگفتگی اور اثر آفرینی عطا کی۔ عشق نے مرثیہ نگاری کا آغاز کیا تو لکھنؤ کی ادبی فضاء انیس و دہر کی عظمت ان کے فن کے کمال ادبی ذکاوت اور زبان دانی کے چرچوں سے گونج رہی تھی۔ اس ماحول میں عشق نے اپنی انفرادیت تسلیم کروانے ایک نیا راستہ اختیار کیا۔ انھوں نے زبان و بیان اور پیرایہ اظہار کو چند اصولوں کا پابند بنالیا اور اس پر عمل پیرا رہے۔ جعفر رضا قطر از ہیں ”میر عشق مرثیہ گوئی میں ایک دبستان کے بانی کی حیثیت رکھتے ہیں“ (دبستان عشق کی مرثیہ نگاری۔ صفحہ ۱۲) عشق نے اپنے عہد کے ادبی معیارات کو قابل تقلید اور درخور اعتناء سمجھا اور ان سے رد گردانی نہیں کی ان سے عشق نے اپنی مرثیہ نگاری کو آب و تاب اور مقبولیت عطا کی۔ غنائیت، سوز و گداز، نازک خیالی اور جذباتیت عشق کی مرثیہ نگاری کے اہم خدوخال ہیں۔ عشق نے غزل کے علائم اور تشبیہات و استعارات اور پیکڑوں کو مرثیے میں اس طرح سمو دیا ہے کہ وہ اس صنف میں بے محل اور ناموزوں نہیں معلوم ہو جاتے بلکہ شاعر کے بیانات کو توضیح اور حسن سے آراستہ کرتے ہیں۔ مرثیے میں علامتوں اور تغزل کے لطف و جمالیاتی تاثر کا انجذاب اور ان کی پذیرائی چہرہ، سراپایا تلوار اور گھوڑے کی تعریف کے تحت

فطری انداز میں ممکن تھی۔ عشق نے اس امکان کو وسعت بخشی اور مرثیوں کو ادبیت سے گرفتار بنا دیا۔ عشق کے مرثیوں میں تلوار ایک ایسی قاتل محبوبہ اور سفاک معشوقہ کی حیثیت سے جلوہ گر ہوئی ہے جس کا کام جان لینا اور گلے کاٹنا ہے۔ میر انیس کے یہاں بھی اسکی بعض مثالیں موجود ہیں لیکن عشق نے اس رجحان کو تقویت پہنچائی اور اُسے سنوارا اور نکھارا اور اُردو مرثیے کو نیا رنگ و آہنگ عطا کیا۔

معشوق بن کے اس نے اشاروں میں دم لیا
بدبیں جو تھے سوار نظاروں میں دم لیا
تاکا جسے اسی کا ہزاروں میں دم لیا
دم لے کے بیدلوں کا سواروں میں دم لیا
جائے نیام سیئہ افواج شام تھے
تھی ان میں ایک تیغ ہزاروں نیام تھے

اس محبوب ہزار شیوہ کی مرقع کشی عشق کے اکثر مرثیوں میں شاعر کی فنکارانہ صلاحیتوں اور استعارات و تشبیہات کے استعمال میں اس کے سلیقے اور ہنر مندی کی غماز ہے۔ عشق کے مرثیوں میں گھوڑے کی تعریف کے سلسلے میں بھی یہی پیرایہ بیان اور انداز ترسیل اختیار کیا گیا ہے۔ عشق سے قبل کے بعض شعراء کے مرثیوں میں اسکی مثالیں موجود ہیں لیکن عشق نے اس میں کمال حاصل کیا اور اسے اپنی مرثیہ نگاری کی پہچان بنا لیا۔ گھوڑا خوبصورت بھی ہے اور محبوب کی طرح بن ٹھن کے ناز و ادا کے ساتھ قدم رکھتا ہے۔ اس کی ادا کیں دل نواز اور اسکی شکل و صورت ڈیل ڈول پری کے حسن دل آراء کا مرقع ہے۔

نکلا پری بنا ہوا اس طرح وہ سمند
لپٹے ہوئے رکابوں سے خادم وفا پسند
تھے صاف صاف صورت آئینہ بند بند
لمحہ ہر ایک آنکھ بنی چتلیاں پسند
تھے کبک پائمال سموں کی صدا کے ساتھ
کوسوں دلہن کی بو گئی شب کو ہوا کے ساتھ

عشق کی تصویروں نے تغزل کے عناصر سے جلا پائی ہے اور ان میں یہ غیر معمولی صلاحیت موجود ہے کہ وہ غزل کی زبان، اس کی علامات اور اس کے تلازموں کو خزنِ شاعری کے پیکروں میں بڑی خوش اسلوبی کے ساتھ سمو دیتے ہیں عشق کے لئے تغزل کی جاذبیت اور دلنوازی کی گنجائش مرثیے کے ایک اور پہلو یعنی منظر کشی میں نکل سکتی تھی۔ عشق نے اس سے بھی استفادہ کیا اور منظر کشی کو پرکشش اور جاذب نظر بنادیا ہے۔ انیس، مونس اور دیر وغیرہ کے مرثیوں میں اس کی مثالیں موجود ہیں لیکن عشق نے تغزل کی پذیرائی کو اپنے مرثیوں کا ایک نمایاں رجحان بنا کے پیش کیا ہے اور اس سے بھی ان کی مرثیہ نگاری کی انفرادیت اجاگر ہوئی ہے۔

وہ سرد ہوا دل کو فرح وقت سہانا صحرا کی طرف طاروں کا بولتے جانا
 باجوں کی وہ آواز پرندوں کا ترانا سر کھولے ہوئے فاطمہ کا خاک اڑانا
 وہ اہل حرم سے شہہ ناشاد کی رخصت تھی قمریوں سے باغ میں شمشاد کی رخصت

مناظر فطرت اور مظاہر قدرت کی عکاسی میں عشق ایک کامیاب مصور کی طری ہمارے سامنے آتے ہیں ان مناظر کو عشق نے اپنی باریک بینی اور ژرف نگاہی سے حقیقت پسندی اور فی صداقت کا حامل بنادیا ہے۔ صبح، دوپہر، شب عاشور اور شام غریاں کی جو ہر اثر تصویریں عشق نے کھینچی ہیں وہ ان کی شاعرانہ ذکاوت اور لطافت بیان کے بہترین نمونے ہیں۔ بعض نقاد عشق کی منظر نگاری پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ انھوں نے صحرائے کربلا کی مرقع کشی سے ہندوستانی عناصر کو ہم آمیز کر دیا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ مرثیہ نگار جن میں عشق بھی شامل ہیں ایسا نہ کرتے اور عرب کے مقامی ماحول کی عکاسی کی جاتی تو ان کے سامعین کے جذبات پر اسکا زیادہ اثر قائم نہ ہوتا۔ مرثیہ گوئیوں نے اس نفسیاتی ٹکٹے کو ملحوظ رکھا ہے کہ اجنبی ماحول سے زیادہ ارد گرد کے مناظر جذبات پر مددگار راست اثر انداز ہوتے ہیں اور سامع کا ذہن انتشار کا شکار نہیں ہوتا ان مناظر کا وصف یہ ہے کہ واقعہ کربلا سے ان کا اندرونی ربط اور رشتہ ٹوٹنے نہیں پاتا۔

عشق بنیادی طور پر ایک غزل گو تھے اور انھیں اپنی شاعرانہ توانائیوں کو مرثیے میں صرف کرنا اور اپنی ادبی صلاحیتوں کو رثائیہ کلام میں بروئے کار لانا پڑا تھا۔ انیس کے سلاموں اور عشق کے مرثیوں میں ہمیں بار بار اس کا احساس ہوتا ہے کہ ان شعراء کو غزل سے فطری مناسبت ہے اور وہ غنائی کیفیت اور جمالیاتی تاثر جو غزل کے مزاج سے ہم آہنگ ہے، ان کے خزنہ اور رثائی کلام میں اس طرح ضم ہو کر گھل مل گیا ہے کہ اس کی علیحدہ حیثیت باقی نہیں رہی اس سلسلے میں تشبیہات و استعارات پیکروں، علامتوں اور اظہار کے سانچوں کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔ معرکہ آرائی کو بیان کرتے ہوئے رزم کی تصویر کشی اس طرح کی ہے۔

وہ شامیوں کا تیغ کے جلوے سے جھجھکا جگنو کے درختوں میں شراروں کا چمکنا
پانی کے عوض خون کا شاخوں سے ٹپکنا وہ طاروں کا بھیک کے گرگر کے پھڑکنا
پریوں کو خطر پاؤں لو میں نہ جے گا تھا قاف میں چرچا کہ یہ میہنہ اب نہ تھمے گا

مرثیوں میں اس طرح کے بیانات عشق کے چھوٹے بھائی سید مرزا تعشق کے مرثیوں میں بھی اپنی جھلک دکھاتے ہیں اور دبستان عشق کے دوسرے مرثیوں نگاروں ادب مودب، مندب، حمید، جدید اور شدید کے مرثیوں میں بھی اپنا پر تو دکھاتے ہیں۔ عشق کے ایک مرثیے ”عروج اے میرے پروردگار دے مجھ کو میں تمام واقعات کر بلا کا جائزہ لیا گیا ہے اس مرثیے میں فوق الفطرت عناصر نے جگہ پائی ہے۔ عشق نے محاکات کو تاثیر کی شدت سے آشنا کر کے انھیں رثائیہ شاعری کے مزاج سے مکمل طور پر ہم آہنگ بنا دیا ہے۔ عشق کی جذبات نگاری بھی قابل توجہ ہے۔ عشق کی جذبات نگاری میں تنوع، رنگارنگی اور بولقلمونی ہوتی ہے۔ زندگی کے مختلف رشتوں

کے آئینے میں ماں باپ بھائی بہن چچا بھتیجے، ماموں، بھانجے، آقا اور غلام ماں اور بیٹی کے جذبات کی عشق نے اچھی تصویریں پیش کی ہیں حسین اپنے مختلف اقربا کی شہادت کا حال سناتے ہوئے کہتے ہیں۔

ہزاروں زخم تھے لیکن ذرا نہ تھے پیتاب پر ایک زخم کو بازو کے چومتے تھے جناب
کیا سوال جو میں نے مجھے دیا یہ جواب نہ پوچھو آہ ملے خاک میں عجب متاب
یہ زخم تیر نہیں شغل زندگی ہے ہمارے اصغر بے شیر کی نشانی ہے

حسین کے چھ مہینے کے فرزند علی اصغر کو ہلاک کرنے جو تیر مارا گیا تھا وہ حسین کے بازو کو چھیدا ہوا نکل گیا تھا اپنے کم سن اور بے شیر بچے کی شہادت پر حسین کے جذبات کی بڑی کامیاب عکاسی کی گئی ہے۔ یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ انیس اور دیر کے مرثیوں میں جذبات نگاری میں جو تہ داری اور انسانی نفسیات سے آگہی کا عنصر ملتا ہے وہ عشق کے مرثیوں میں کم نظر آتا ہے دوسرے مرثیہ نگاروں کی طرح عشق کے کردار بھی ہندوستانی آب و رنگ میں ڈوبے ہوئے ہیں عربی کرداروں کو عشق نے ایسی دلاویز اور مانوس ہمتیاں بنا دیا ہے جن سے قاری کوئی اجنبیت محسوس نہیں ہوتی اور اس طرح قاری اور کردار کا درمیانی فاصلہ معدوم ہو گیا ہے اور ان دونوں کے درمیان مکمل جذباتی ربط موجود ہے۔ عشق نے مذہبی کتب احادیث اور مقاتل کا باقاعدہ مطالعہ کیا تھا جس سے ان کی مرثیہ نگاری کو ایک اچھا پس منظر فراہم ہو گیا۔ مقاتل اور رنخ کے مطالعے نے رزمیہ کیفیات اور معرکہ آرائی کی تصویر کشی میں شاعر کی رہبری کی۔ عشق اپنے مرثیوں میں ایک کامیاب رزم نگار نظر آتے ہیں خود انھیں اپنی اس صلاحیت کا اندازہ تھا چنانچہ اپنی مرثیہ خوانی کے بارے میں کہتے ہیں۔

اٹھ کے جائینگے جو خن اکاہ دوستوں سے کہیں گے یہ سرراہ
 آج مجلس میں تم نہ آئے واہ سامنے تھا مرقع جنگ گاہ
 ہم گئے تھے یہ رنگ دیکھ آئے علی اکبر کی جنگ دیکھ آئے

جس طرح دیر کو مرثیوں میں روایتیں نظم کرنے سے دلچسپی ہے اسی طرح عشق
 اپنے عزیزانہ کلام میں معجزے میان کرنے کے مواقع تلاش کرتے رہتے ہیں۔ عشق کا دورانیہ
 اور دیر جیسے عظیم المرتبت فنکاروں کا عہد تھا۔ باکمالوں کے اس دور میں اپنی جگہ بنا کر عشق نے
 مرثیہ گو کی حیثیت سے اپنی کامیابی ثابت کر دی عشق نے زبان و بیان کی اصلاح کے جو اصول
 بنائے تھے اور الفاظ و محاورات کی صحت کا جو معیار قائم کیا تھا اسے اپنانے اور عشق کے بنائے
 ہوئے راستے پر گامزن ہونے والوں میں تعشق (عشق کے چھوٹے بھائی) پیارے صاحب رشید
 (عشق کے بھٹے اور صابر کے صاحبزادے) حمید (عشق کے بھٹے رشید کے بھائی) جدید (عشق کے
 بھٹے اور صابر کے بیٹے) ادب (عشق کے فرزند) مودب (ادب کے بیٹے) قسیم (رشید کے برادر
 کے بیٹے) شہید (رشید کے نواسے) اور مہذب (مودب کے بیٹے) کے نام لیے جاسکتے ہیں۔



پیارے صاحب رشید

مرثیہ نگاروں کے دو نامور خاندانوں کی نمائندگی کرنے والے شاعر پیارے صاحب رشید نے اردو مرثیہ میں بہار یہ مضامین اور ساقی نامہ کی روایت کو تقویت عطا کی۔ اُن کا نام مصطفیٰ مرزا اور رشید تخلص تھا عرفیت پیارے صاحب تھی اور وہ اسی سے مشہور ہوئے۔ پیارے صاحب رشید میر عشق کے بچھے بھائی سید احمد مرزا صاحب کے صاحبزادے تھے جو انیس کے دہاد تھے اور اس طرح پیارے صاحب رشید انیس کے نواسے تھے رشید محلہ راجا بازار لکھنؤ میں پیدا ہوئے تھے ان کی تاریخ ولادت ۱۷/ربیع الاول ۱۲۶۳ھ مطابق ۵/مارچ ۱۸۴۶ء ہے۔ (مہذب۔ مقدمہ گلزار رشید۔ صفحہ ۴)۔ میر عشق کی نگرانی میں تعلیم و تربیت حاصل کی عربی اور فارسی کے علاوہ فن سپہ گری شہہ سواری اور شمشیر زنی بھی سیکھی اور منطق، فلسفہ اور رمل کی تعلیم بھی حاصل کی۔ رشید کی شادی اپنے ماموں میر عسکری کی صاحبزادی سے ہوئی تھی (سید مسعود حسین ادیب نگارشات ادیب۔ صفحہ ۱۳)۔ پیارے صاحب رشید انجمن دائرہ ادیبہ لکھنؤ سے وابستہ ہو گئے تھے لیکن کچھ عرصہ بعد اس سے علیحدہ ہو گئے۔ انھوں نے رام پور عظیم آباد اور حیدر آباد کی مجالس عزاء میں اپنے مرثیے سنائے تھے ابو الیث صدیقی نے ”لکھنؤ کا دبستان شاعری“ میں پیارے صاحب رشید کو میر انیس کا شاگرد تحریر کیا ہے (صفحہ ۷۳۳) انھوں نے میر عشق اور عشق سے بھی اکتساب فیض کیا تھا۔ رشید ایک زود گو اور قادر الکلام شاعر تھے۔ غزل اور مرثیہ دونوں میں جع آزمائی کرتے تھے۔ رشید ۲۱ اگست ۱۹۱۷ء کو فالج کے حملے سے متاثر ہوئے اور ۱۲ ستمبر ۱۳۳۶ھ ’۷۱۷ء کو انتقال کیا۔ اپنے امام باڑے میں سپرد خاک ہوئے۔ رشید کی وفات پر عشر لکھنوی نے تاریخ وفات لکھی۔ ”ہر ایک بیت پہ اک پاک گھرا رم میں ملا“

(۱۳۳۶) رشید اپنے دور کے ایک کامیاب مرثیہ نگار تھے۔ عشق اور انیس کے خاندانوں سے تعلق کی وجہ سے بھی لکھنؤ میں ان کی بڑی قدر و منزلت تھی۔ رشید نے دہستان عشق کی روایات کو آگے بڑھایا اور میر انیس کی پیروی کرتے ہوئے اردو مرثیے کو سنوارنے اور نکھارنے میں اہم حصہ لیا۔ رشید کا ایک شعری کارنامہ یہ بھی ہے کہ انھوں نے مرثیے میں بہار یہ مضامین اور ساقی نامہ کو مقبولیت عطا کی اور اُسے مرثیے کا ایک جزو مادی اغزل میں رشید نے اپنے عہد کے شعری ذوق کو پیش نظر رکھا ہے۔ فلسفہ طرازی یا خیال آفرینی کے جائے محبوب کے لباس سراپا اور دوسرے میانات کو در خود اعتناء تصور کیا اور شعر کی غنائیت اور اثر آفرینی کو اہمیت دی۔ رشید نے رباعی کی صنف سے بھی دلچسپی لی۔ میر انیس دیر اور بعض دوسرے مرثیہ نگاروں نے اپنے مرثیوں کے ساتھ ساتھ رباعیاں بھی کہی تھیں۔ رشید نے اس روایت کا تتبع کیا اور رباعیاں کہیں انھوں نے سادہ شیریں اور پر اثر الفاظ میں

اپنے خیالات کی ترجمانی کی ہے۔ رشید کی مرثیہ نگاری میں دہستان عشق کے خدو خال کی جھلک دیکھی جاسکتی ہے۔ وہ غزل گو بھی تھے اس لئے بھی جہاں مرثیے میں تغزل کی گنجائش تھی رشید نے اس عنصر کی خوش اسلوبی کے ساتھ پذیرائی کی ہے۔ زبان کی سلاست، شگلی روانی اور پسا خٹکی انھیں ورثے میں ملی تھی۔ رشید نے مناظر قدرت کی مرقع کشی، گھوڑے اور تلوار کی تعریف میں غزلیت سموئی ہے۔ عشق کی انفرادیت اسی خصوصیت کی رہیں منت تھی۔ پیارے صاحب رشید نے مرثیہ نگاری میں دہستان عشق کی پاسداری کی اور اس کی روایات کے نگہبان رہے۔ اپنے ایک مرثیے میں صبح کا منظر اس طرح پیش کیا ہے۔

عشق شمشاد کا کتنے لگا قمری کڑکا	جو گل سرخ کھلا مشک ہو شعلہ بھڑکا
چل گی تیز ہوا جب دل بلبل دھڑکا	سر کی نزدیک سے پھولوں کے جو پتہ کھڑکا
اب ہیں اندوہ کی باتیں نہ تعب کی باتیں	کرتے ہیں عاشق و معشوق غضب کی باتیں

مظاہر یہ بات بے محل ہوتی ہے کہ عزائیہ کلام میں گل و بلبل اور غزل کی اسی طرز کی علامتیں استعمال کی جائیں لیکن 'عشق'، 'عشق' اور پیارے صاحب رشید نے اس طرح کے جو مضامین باندھے ہیں وہ ایک طرح سے آنے والے اندوہناک مناظر اور بیان مصائب کے لئے ذہن کو تیار کرتے ہیں۔ غزلیہ رنگ تھوڑی دیر کے لئے قاری کو ایک دوسرے ماحول میں پہنچا دیتا ہے اور مسلسل تین دہکے سے رقت انگیزی میں جو کمی واقع ہو سکتی ہے اُسے پیش نظر رکھا گیا ہے۔ تلوار اور گھوڑے کی تعریف میں غزل کے علائم اور اس کی فضاء تخلیق کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ گھوڑے کی یہ تعریف ملاحظہ ہو۔

نگاہ اس نے مردم سے جان سی ششلی وہ بال جس سے کہ شرمندہ گیسوئے لیلیٰ
ہٹی جو رخ سے اندھیری تو چاندنی پھیلی یہ رنگ اسکا کھلا دھوپ ہوگی میلی
ہوا تھمی ہوئی تھی اسکا ساتھ دینے کو کھڑی تھیں دیر سے پریاں بلائیں لینے کو

اس کے علاوہ رشید نے بہار یہ مضامین کو بھی رنگینی اور دلنشینی عطا کی اور انھیں تغزل کے آب و رنگ سے تقویت بخشی۔ لکھنؤ باغوں کا شہر تھا اور یہاں کے گلستاں اپنی شادابی اور خوبصورتی میں بے مثل تھے۔ رشید نے ذاتی طور پر ان کا مشاہدہ کیا تھا۔ رشید نے اپنے مرثیوں میں جو بہار یہ مضامین باندھے ہیں ان میں ان کی جھلک دیکھی جاسکتی ہے۔ ان میں مقامی رنگ سرايت کر گیا ہے۔

چال ہے باد صبا کا کہ ہے بے تاب شجر دم بہ دم لیتی ہے گلزار میں اک اک کی خبر
کبھی اس گل پہ عنایت ہے کبھی اُس گل پر کبھی جاتی ہے ادھر اور کبھی آتی ہے ادھر
شوق میں لوٹتے ہیں برگ خزاں دیدہ بھی کروٹیں لے رہا ہے سبزہ خواہیدہ بھی

رشید نے اپنے مرثیوں میں وسعت اور تنوع کا احساس پیدا کرنے ساتی نائے کو مستقل

جزو کی حیثیت عطا کی اور اسے غیر معمولی اہمیت کا حامل قرار دیا۔ ساقی نامہ رشید کے مرثیے کا لازمی عنصر نظر آتا ہے اس کے اشعار میں رنگینی اور شگفتگی کے باوجود تقدس اور مذہبیت کی فضاء اور احترام کے جذبات موجود ہیں ”ساقی“ سے مراد حضرت علی یا بعض وقت دوسرے امام بھی ہو سکتے ہیں اور شراب سے مراد حب اہلبیت ہے۔ رشید نے ساقی نامہ کے مضامین میں رنگارنگی پیدا کی اور بعد کے مرثیہ نگاروں نے ساقی نامہ کو مرثیے کے ایک مستقل جزو کی حیثیت سے تسلیم کیا۔ رشید کا ایک ہمد ملاحظہ ہو۔

ساقیا حد کا گنہگار تھا یہ عبد ذلیل
مئے الفت تری پائی گئی محبت کی دلیل
سچ کہوں غلہ میں جانے کی نہ تھی کوئی سبیل
آئے تھے غصے میں بالیں پہ مرے عزرائیل
منہ میرا دیکھتے ہی نہں دیا پہچان گئے
پینے والا ہے میرے ساتھ کا یہ جان گئے
(اشعر لکھنوی۔ حضرت رشید۔ صفحہ ۱۰۲)

مراثی رشید میں جذبات نگاری اور کردار نگاری کے اچھے نمونے موجود ہیں۔ رشید کی رزم نگاری کی خصوصیت یہ ہے کہ سادہ، سلیس اور شستہ لفظوں سے کام لے کر وہ میدان جنگ اور معرکہ آرائی کا موثر نقشہ کھینچ دیتے ہیں۔ پیارے صاحب رشید کی زبان وہی ہے جو خلیق، انیس اور عشق جیسے مرثیہ نگاروں نے استعمال کی ہے۔ لکھنؤ کے محاوروں، روزمرہ اور انداز تکلم کا عکس رشید کے مراثی میں صاف نظر آتا ہے انھوں نے اپنے لکھنؤی معاصرین کی طرح ضائع بدائع سے بھی اشعار کو مزین کیا ہے۔

